

Анализ результатов региональных диагностических работ 2021 год МО «Кингисеппский муниципальный район»

На основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме региональных диагностических работ в Ленинградской области в 2021 год от 21.01.2021 года № 96-р» были проведены диагностические работы во всех общеобразовательных учреждениях МО «Кингисеппский муниципальный район» с 27 января по 11 февраля 2021 года.

Цель: определение уровня и качества знаний, получаемых обучающимися при освоении программ основного общего образования;

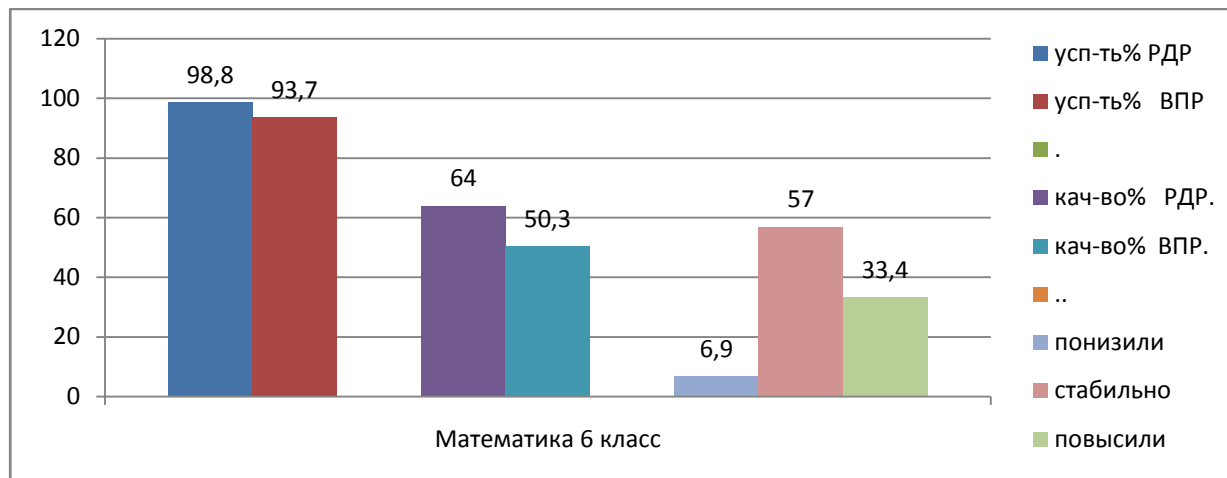
определение эффективности организации индивидуальной работы с обучающимися, имеющих образовательные пробелы по итогам выполнения Всероссийских проверочных работ в осенний период 2020 года.

Диагностические работы проводились в 6 классах по русскому языку и математике, 7 и 8 классах по русскому языку, биологии, математики, истории, географии. Всего приняло участие в написании РДР 1750 обучающихся.

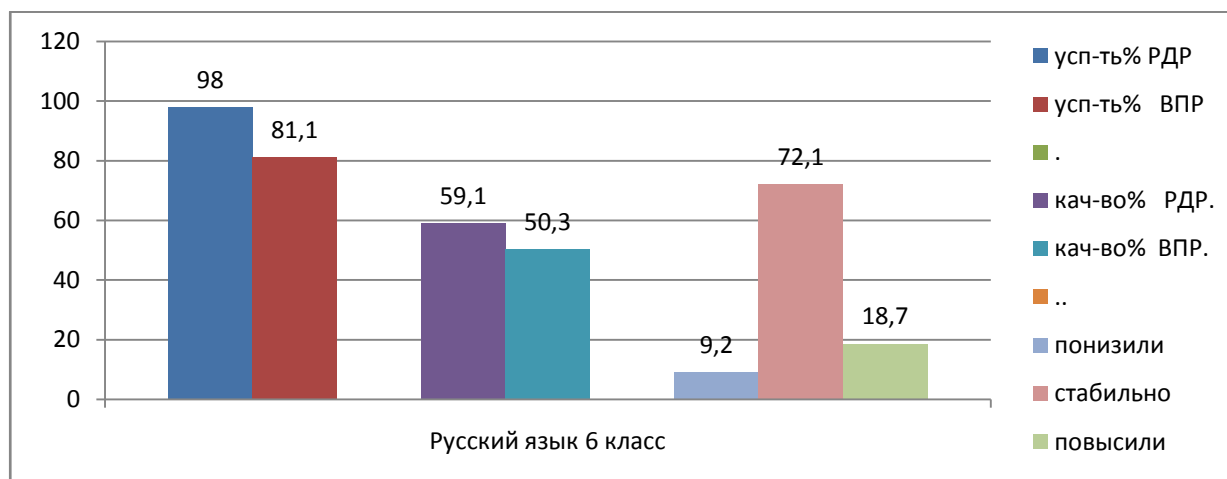
Результаты выполнения РДР обучающимися 6 классов

№ п/п	предметы	выполняли работу	выполняли РДР и ВПР	выполнили работу на				усп- ть% РДР	кач- во% РДР	усп- ть% ВПР	кач- во% ВПР	в сравнении с ВПР (осень 2020) %					
				"2"	"3"	"4"	"5"					понижили		стабильно		повысили	
1	Математика	604	574	7	210	242	145	98,8	64,0	93,7	50,3	40	6,9%	327	57,0%	192	33,4%
2	Русский язык	587	556	12	246	245	84	98,0	59,1	81,1	50,3	65	9,2%	387	72,1%	104	18,7%

Результаты выполнения региональных диагностических работ обучающимися 6 классов по сравнению с результатами всероссийских проверочных работ по математике и русскому языку значительно выше.



Успеваемость по математике по сравнению с ВПР повысилась на 5,1%, качество знаний на 13,7 %. Повысили результаты 33,4% обучающихся.



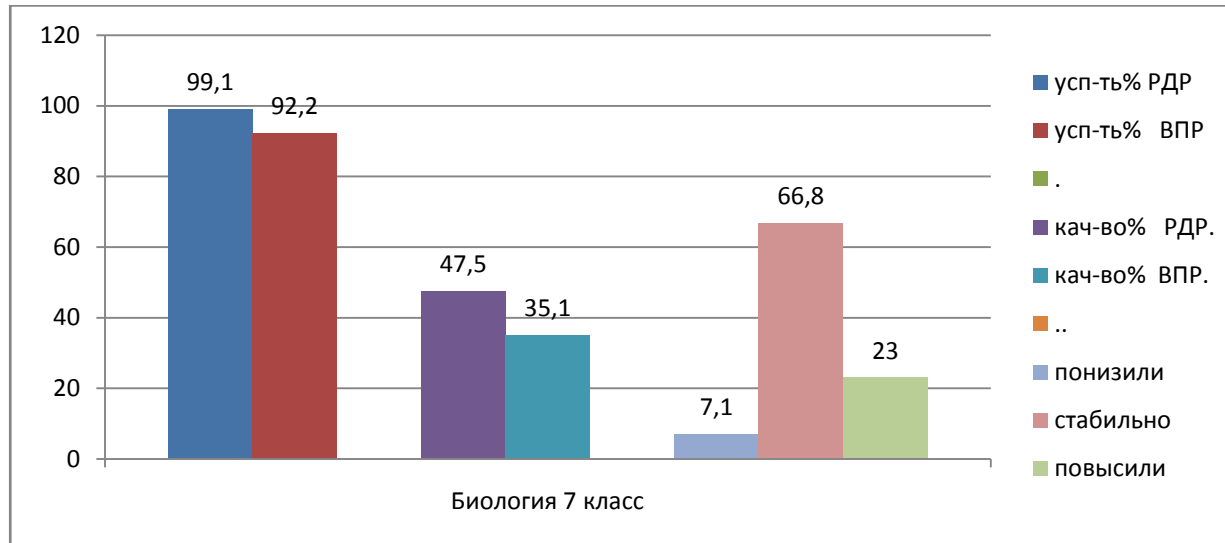
По сравнению с результатами написания ВПР по русскому языку успеваемость повысилась на 16,9%, качество знаний на 8,8 %. Повысили результаты 18,7 % обучающихся, выполнявших работу.

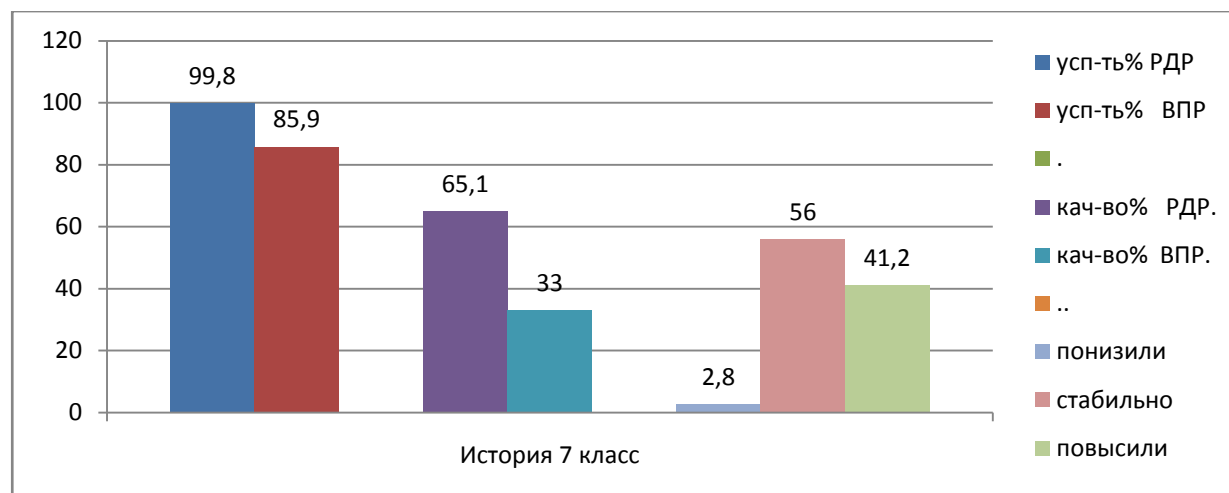
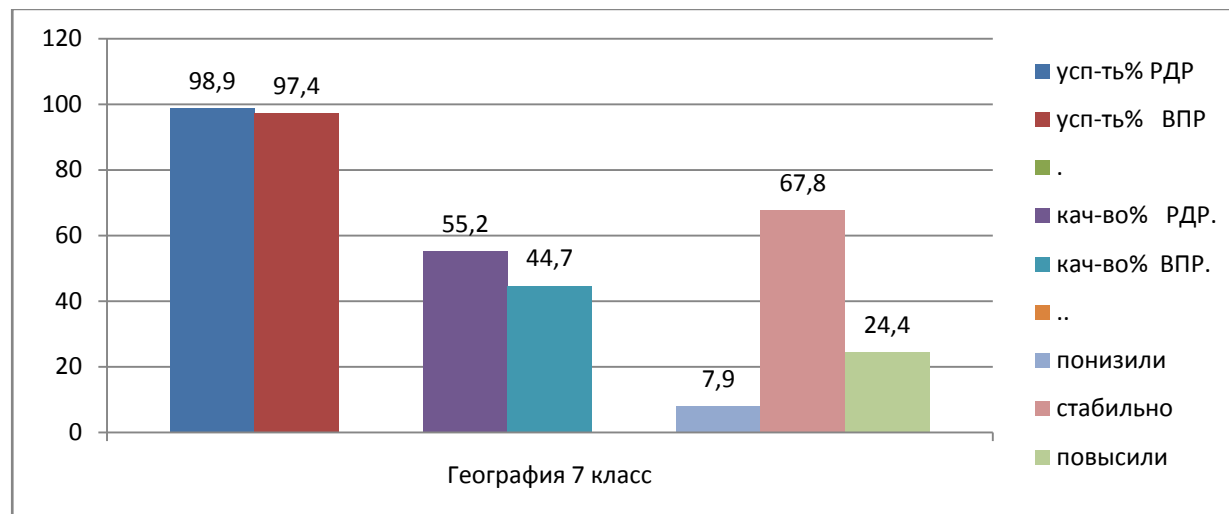
Вместе с тем, в нескольких школах наблюдается снижение результатов РДР обучающихся 6 классов по математике и русскому языку по сравнению с ВПР.

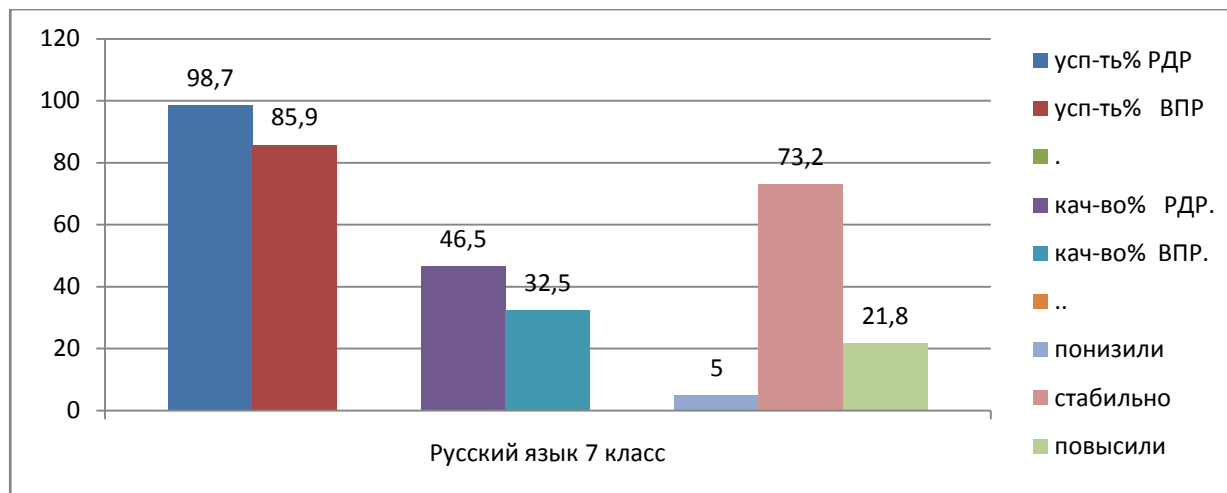
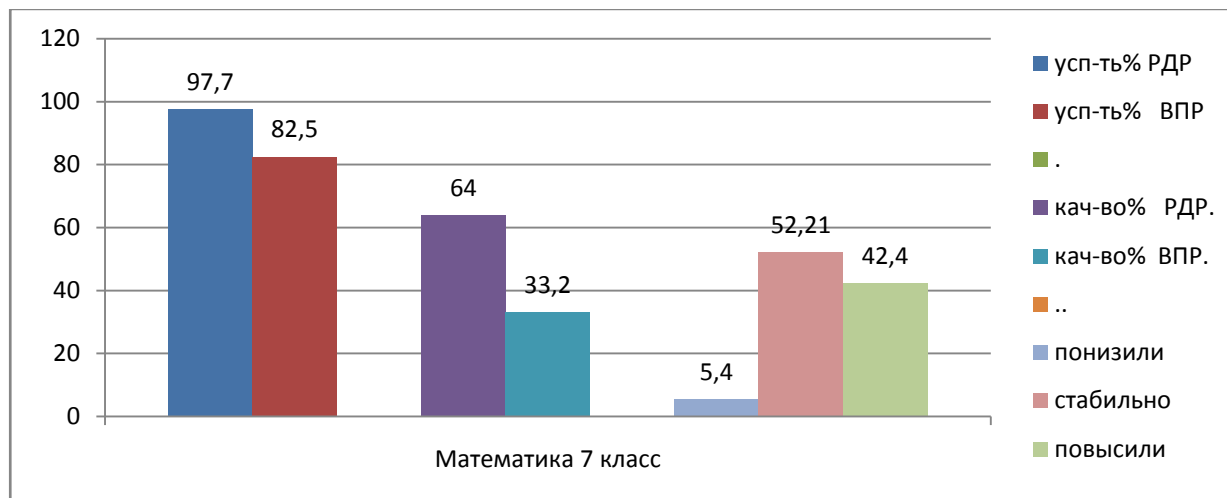
№ п/п	предметы	Наименование ОУ	в сравнении с ВПР (осень 2020) %					
			понижили		стабильно		повысили	
	математика	МБОУ "Кингисеппская СОШ №3"	12	19,0%	32	52,0%	18	29,0%
		МБОУ «Ивангородская ООШ №2»	3	33,0%	4	44,0%	2	22,0%
		МБОУ «Кингисеппская гимназия»	5	9	38	64	16	27
		МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	5	8,6%	28	48,3%	25	43,1%
	Русский язык	МБОУ "Кингисеппская СОШ № 3"	27	43,0%	26	41,0%	10	16,0%
		МБОУ "Кингисеппская СОШ № 1"	13	22,0%	31	52,5%	15	25,4%
		МБОУ "Кингисеппская СОШ № 5"	10	16,1%	48	77,4%	4	6,5%
		МБОУ "Котельская СОШ"	5	22,7%	13	59,1%	4	18,2%

Результаты выполнения РДР обучающимися 7 классов

№ п/п	предметы	выполняли работу	выполняли РДР и ВПР	выполнили работу на:				усп-ть% РДР	кач-во% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% ВПР	в сравнении с ВПР (осень 2020) %					
				"2"	"3"	"4"	"5"					понижили		стабильно		повысили	
1	Биология	612	556	5	316	252	39	99,1	47,5	92,2	35,1	42	7,1%	383	66,8%	131	26,0%
2	Русский язык	613	583	8	320	244	41	98,7	46,5	85,9	32,5	29	5,0%	427	73,2%	127	21,8%
3	История	614	574	1	213	330	70	99,8	65,1	85,9	33	17	2,8	293	56%	253	41,20%
4	Математика	581	537	13	224	236	108	97,7	64	82,5	33,2	34	5,40%	266	52,20%	225	42,40%
5	География	578	506	6	253	235	84	98,9	55,2	97,4	44,7	52	7,9%	378	67,8%	120	24,4%







По сравнению с результатами написания ВПР наблюдается значительное повышение успеваемости и качества знаний по всем предметам, по которым проводилась диагностика:

по русскому языку успеваемость повысилась на 12,8 %, качество знаний на 14 %. Повысили результаты 21,8 % обучающихся, выполнявших работу;

- по математике успеваемость повысилась на 15,2 %, качество знаний на 30,8%. Повысили результаты 42,4 % обучающихся, выполнявших работу ;
- по биологии успеваемость повысилась на 6,9%, качество знаний на 12,4%. Повысили результаты 26,0 % обучающихся, выполнявших работу;
- по истории успеваемость повысилась на 13,9%, качество знаний на 32,1%. Повысили результаты 41,2% обучающихся, выполнявших работу;
- по географии успеваемость повысилась на 1,5%, качество знаний на 10,5%. Повысили результаты 24,4% обучающихся, выполнявших работу.

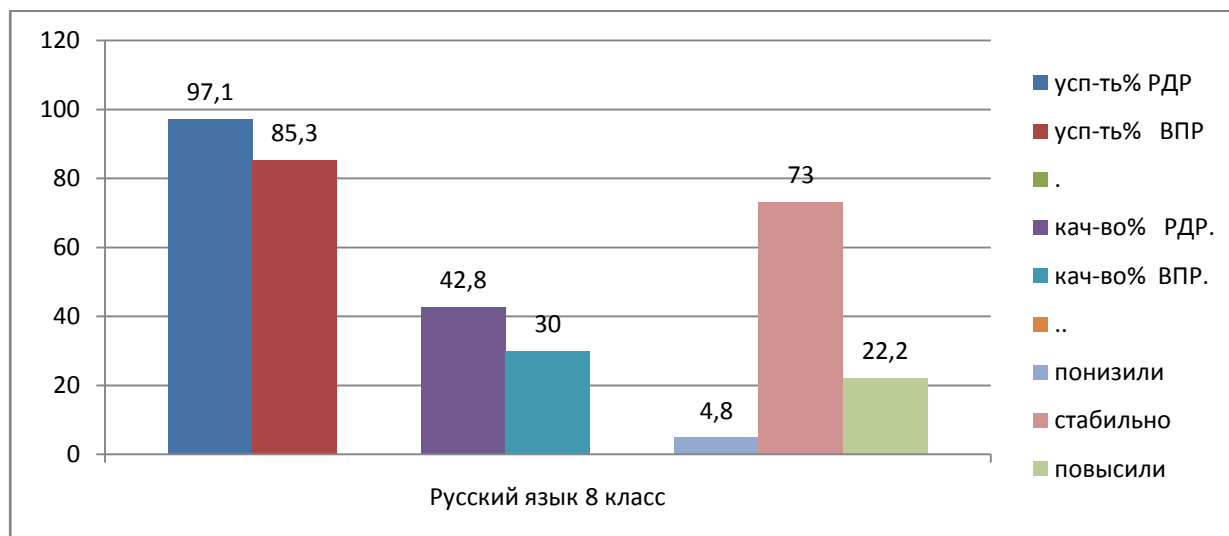
Не смотря на повышение качества знаний по географии, математике и биологии наблюдается понижение результатов РДР по сравнению с ВПР в нескольких образовательных учреждениях.

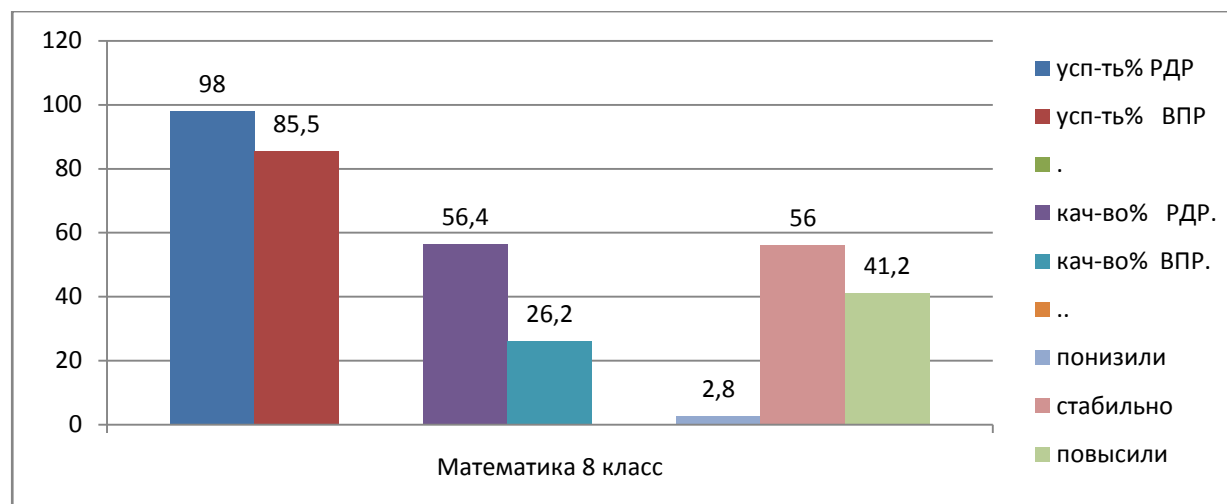
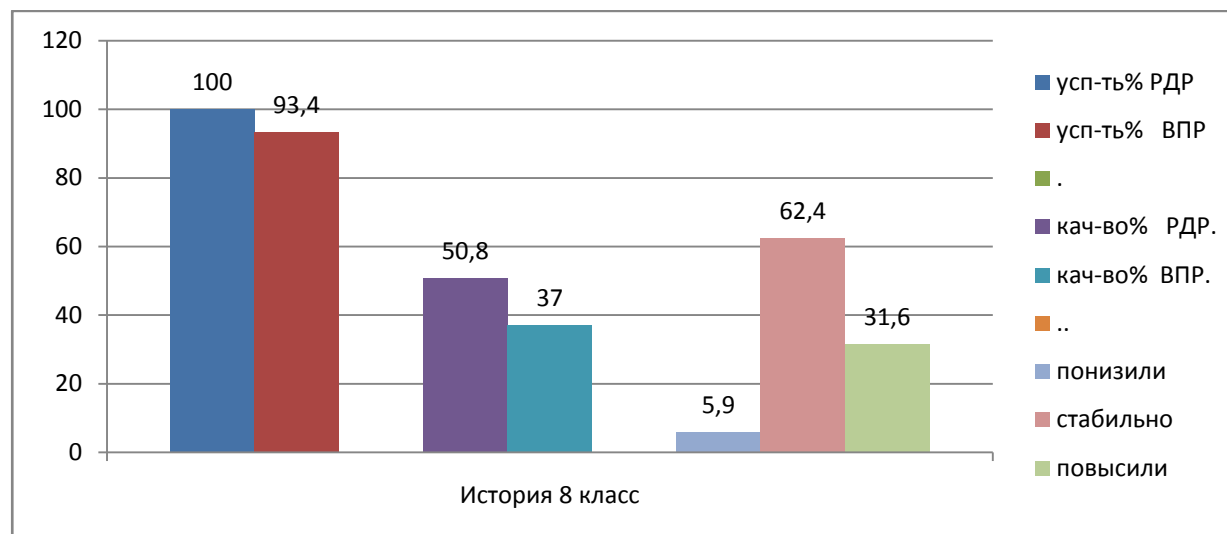
№ п/п	предметы	Наименование ОУ	в сравнении с ВПР (осень 2020) %					
			понижили		стабильно		повысили	
	география	МБОУ "Кингисеппская СОШ № 3"	15	22,0%	15	22,0%	15	22,0%
		МБОУ "Кингисеппская гимназия"	12	23	12	23	12	23
	математика	МБОУ "Кингисеппская СОШ № 3"	9	15,0%	19	32,0%	32	53,0%
		МБОУ "Кингисеппская гимназия"	7	12,3	35	61,4	15	26,3
		МБОУ "Кингисеппская СОШ № 1"	5	10,0%	19	38,0%	26	52,0%

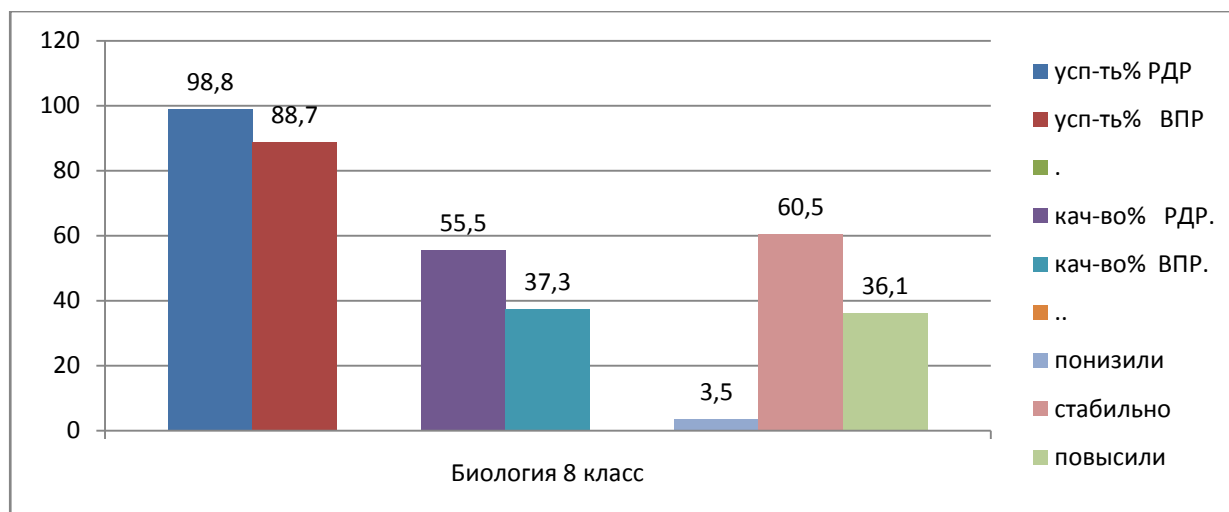
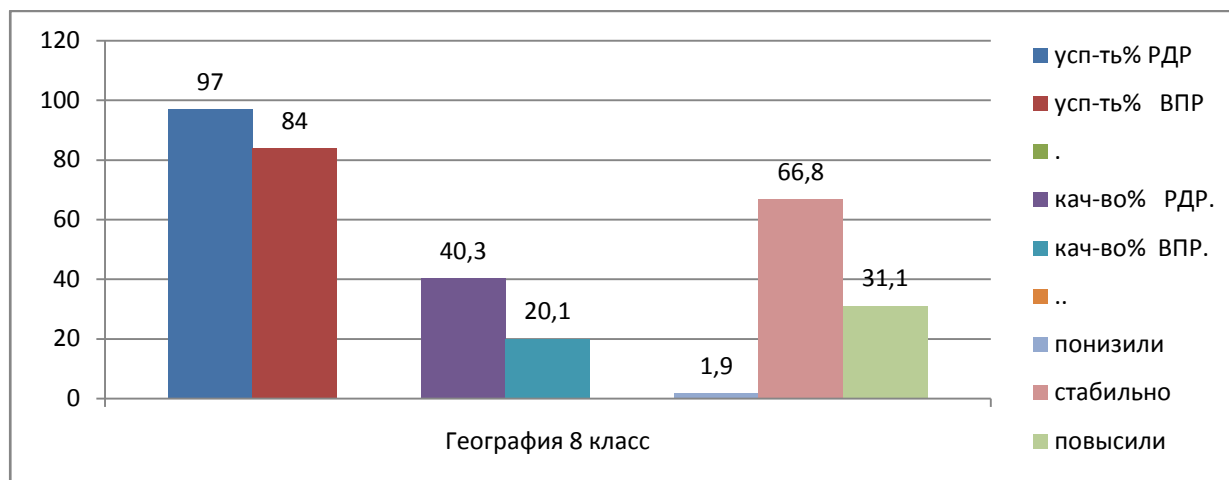
	биология	ЧОУ "Школа Православной культуры"	5	41,7%	4	33,3%	3	25,0%
--	----------	--------------------------------------	---	-------	---	-------	---	-------

Результаты выполнения РДР обучающимися 8 классов

№ п/п	ОО	выполнили работу	выполнили РДР и ВПР	выполнили работу на:				усп-ть% РДР	кач-во% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% ВПР	в сравнении с ВПР (осень 2020) %					
				"2"	"3"	"4"	"5"					понижили		стабильно		повысили	
1	Биология	509	454	6	220	206	77	98,8	55,5	88,7	37,0	16	3,5	274	60,5	164	36,10%
2	Русский язык	532	201	17	289	186	42	97,1	42,8	85,3	30,0	26	4,8%	356	67,0%	118	22,2%
3	История	517	457	0	254	223	40	100	50,8	93,4	37	27	5,90%	254	62,40%	167	31,6%
4	География	510	469	16	288	182	24	97,0	40,3	84,0	20,1	11	1,9%	322	66,8%	131	31,1%
5	Математика	489	465	11	202	193	83	98	56,4	85,5	26,2	19	2,80%	247	56,00%	199	41,20%







По сравнению с результатами написания ВПР наблюдается значительное повышение по всем предметам, по которым проводилась диагностика:

по русскому языку успеваемость повысилась на 12,8 %, качество знаний на 14 %. Повысили результаты 21,8 % обучающихся, выполнявших работу;

- по математике успеваемость повысилась на 15,2 %, качество знаний на 30,8%. Повысили результаты 42,4 % обучающихся, выполнявших работу ;
- по биологии успеваемость повысилась на 6,9%, качество знаний на 12,4%. Повысили результаты 26,0 % обучающихся, выполнявших работу;
- по истории успеваемость повысилась на 13,9%, качество знаний на 32,1%. Повысили результаты 41,2% обучающихся, выполнявших работу;
- по географии успеваемость повысилась на 1,5%, качество знаний на 10,5%. Повысили результаты 24,4% обучающихся, выполнявших работу.

Не смотря на повышение качества знаний по биологии, русскому языку наблюдается понижение результатов РДР по сравнению с ВПР в нескольких образовательных учреждениях.

№ п/п	предметы	Наименование ОУ	в сравнении с ВПР (осень 2020) %					
			понижили		стабильно		повысили	
	биология	МБОУ "Кингисеппская СОШ № 1"	6	15,8%	17	44,7%	15	39,5%
	Русский язык	МБОУ "Кингисеппская СОШ № 1"	8	16,7%	25	52,1%	15	31,3%
		МБОУ "Кингисеппская гимназия"	7	16,7%	28	66,7%	7	16,7%

Сравнительный анализ (успеваемость, качество знаний) результатов РДР и ВПР показал значительное повышение этих показателей по всем предметам, что говорит о результативности проведенной работы учителями школ по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся , выявленных по результатам анализа ВПР 2020 года.

Рекомендации:

- Провести сравнительный анализ результатов всероссийских проверочных работ и региональных диагностических работ в каждом классе образовательной организации, по каждому предмету выявить «слабые» и «сильные» места в обучении школьников.
- на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей - предметников рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР и РДР ;
- разработать индивидуальные, групповые маршруты обучающихся по ликвидации образовательных пробелов, выявленных в результате анализа ВПР и РДР;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- внести изменения в рабочие программы , направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующие достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы которые содержатся в ВПР по конкретному предмету;
- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения использование современных образовательных технологий по учебным предметам;
- в рамках заседаний РМО провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты.

Начальник организационно – методического отдела

Н.А. Фролова

Рекомендации:

- Провести сравнительный анализ результатов всероссийских проверочных работ и региональных диагностических работ в каждом классе образовательной организации, по каждому предмету выявить «слабые» и «сильные» места в обучении школьников.
- на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей - предметников рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР и РДР ;
- разработать индивидуальные, групповые маршруты обучающихся по ликвидации образовательных пробелов, выявленных в результате анализа ВПР и РДР;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- внести изменения в рабочие программы , направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующие достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы которые содержатся в ВПР по конкретному предмету;
- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения использование современных образовательных технологий по учебным предметам;
- в рамках заседаний РМО провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты.

Начальник организационно – методического отдела



Н.А. Фролова