Справка
по результатам проведения диагностики читательской компетенции
в 3-х классах школ Кингисеппского района

Диагностика читательской компетенции для учащихся 3-х классов школ Кингисеппского района проводилась в соответствии с планом работы комитета по образованию администрации МО « Кингисеппский муниципальный район». Диагностическая работа составлена творческой группой учителей начальных классов и утверждена на заседании группы при Методическом Совете 24 ноября 2020 года.

Объект контроля: Уровень усвоения программного материала учащихся.
Содержание контроля: Проверочная работа по диагностике читательской компетенции.
Цели проверки: Определение у обучающихся 3-го класса начальной школы уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и литературному чтению. Корректировка работы педагогов по повторению и устранению пробелов в знаниях учащихся.
Сроки проведения: декабрь 2020 г.
Выполняли: 638 ч.
Справились с работой **612 ч.,** что составляет **89 %** от количества обучающихся, выполнявших работу.
Средний балл по району - **9,8** , что соответствует **повышенному** уровню достижений.

Уровни достижений по району:

Максимальный балл – **14**. Количество заданий – **13**.

недостаточный	**пониженный**	**базовый**	**повышенный**	**высокий**
9 человек	31 человек	208 человек	260 человек	100 человек
1,4%	4,9 %	33%	41 %	16 %

		КСОШ №1	КСОШ №2	КСОШ №3	КСОШ №4	КСОШ №5	КСОШ №6	Кинг гимназия	И СОШ №1	И ООШ №2	Ал –Горская СОШ	Кракольск СОШ	Котельская СОШ	Пустомерж СОШ	Опольевск ООШ	Фалилеевск ООШ	ЧОУ «Прав культуры»	Вистинская СОШ	ИТОГО: по району
0-4 балла - недостаточный		0		0	0	1	1	0	2	0	0	0	3	0	1	0	0	1	**9**
5-6 баллов - пониженный -"2"	**"2"**	4		3	3	2	6	0	6	0	0	1	4	0	0	1	0	1	**31**
7-9 баллов- базовый -"3"	**"3"**	14		13	38	22	21	19	27	8	7	4	11	4	9	4	2	5	**208**
10-12 баллов- повышенный -"4"	**"4"**	39		42	23	26	14	38	23	10	5	9	6	7	4	2	4	8	**260**
13 – 14 баллов - высокий "5", в том числе абсолютный 14 баллов	**"5"**	24		24	5	5	6	11	3	4	4	5	0	2	1	1	4	1	**100**
																			638

Качество обученности 2018 -2020 уч.г

2018 год	2019 год	2020 год
67 %	**67 %**	**70 % (+ 3%)**

Сводный протокол по результатам диагностической работы в 3 классах

ОО	Средний балл по школе	% по школе
КСОШ №1	11	78,5
КСОШ №2	нет	нет
КСОШ №3	10,8	78
КСОШ №4	8,9	66
КСОШ №5	9,3	67,3
КСОШ №6	9,15	66,4
Кингисеппская гимназия	10,8	77
ИСОШ №1	9	64
ИСОШ №2	10,5	73
Александро-Гор. СОШ	10	72
Кракольская СОШ	10,4	74
Котельская СОШ	8	57
Пустомержская СОШ	10,4	74
Опольевская ООШ	9,7	69
Фалилеевская ООШ	9, 1	65
ЧОУ «ШПК»	10,8	77
Вистинская СОШ	9	64
Всего по району:	9,8	70 %

Высокий уровень достижений показали следующие ОУ:

- КСОШ №1 (78,5%)
- КСОШ №3 (78%)
- Кингисеппская гимназия (77%)
- Кракольская СОШ (74%)
- Пустомержская СОШ (74%)
- ЧОУ «ШПК»(77%).

Низкий уровень достижений в ОУ: Котельская СОШ (57%).

Результативность по изученным темам

№	Тип	Контролируемые элементы содержания	% выполнения
А1	**КО**	Различение художественных произведений разных жанров	**60**
А2	**ВО**	Ориентирование в книге по названию и оглавлению	**66**
А3	**КО**	Восстановление последовательности событий, установка причинно-следственных связей	**54**
А4	**КО**	Постановка вопросов, ответы на вопросы по содержанию произведения, подтверждение ответов примерами из текста	**85**
А5	**КО**	Нахождение в тексте требуемой информации (конкретные сведения, факты), заданной в явном виде	**81**
А6	**ВО**	Ориентирование в содержании художественного текста, понимание его смысла	**89**
А7	**КО**	Нахождение в тексте требуемой информации (конкретные сведения, факты, описания), заданной в явном виде	**43**
А8	**КО**	Ориентирование в содержании художественного текста, понимание его смысла	**90**
А9	**ВО**	Объяснение значения слова с опорой на контекст произведения	**47**
В1	**ВО**	Определение темы и подтемы (микротемы) текста	**65**
В2	**КО**	Установка взаимосвязей между событиями, поступками героев, явлениями, фактами и между отдельными частями текста с опорой на его содержание	**76**
В3	**ВО**	Нахождение в тексте требуемой информации (конкретные сведения, факты, описания), заданной в явном виде	**83**
С1	**РО**	Формулировка простых выводов с опорой на содержание текста; нахождение подтверждающих аргументов	**45**

Обучающиеся 3 классов с работой по диагностике читательской компетенции справились.
Анализ результатов позволил определить, что на уровне, соответствующем требованиям ФГОС, выполнены следующие задания:

- различение художественных произведений разных жанров;
- ориентирование в книге по названию и оглавлению;
- постановка вопросов, ответы на вопросы по содержанию произведения, подтверждение ответов примерами из текста;
- нахождение в тексте требуемой информации (конкретные сведения, факты), заданной в явном виде;
- ориентирование в содержании художественного текста, понимание его смысла;
- определение темы и подтемы (микротемы) текста;
- установка взаимосвязей между событиями, поступками героев, явлениями, фактами и между отдельными частями текста с опорой на его содержание.

Так же анализ результатов позволил определить проблемные зоны знаний**:**

- восстановление последовательности событий, установка причинно-следственных связей;
- объяснение лексического значения слова с опорой на контекст произведения;
- формулировка простых выводов с опорой на содержание текста; нахождение подтверждающих аргументов.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты по диагностике читательской компетенции на районном МО и школьных МО.
2. Продолжать систематическую работу по формированию читательской компетенции обучающихся.
3. Учителям 3-х классов организовать работу в соответствии с выявленными проблемами: восстановление последовательности событий, установка причинно-следственных связей; объяснение лексического

значения слова с опорой на контекст произведения; формулировка простых выводов с опорой на содержание текста; нахождение подтверждающих аргументов.

4. Включать в уроки русского языку, литературного чтения, родного языка задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у обучающихся с целью ликвидации выявленных пробелов.

Справку составила:

Руководитель ММО Рязанова И.В.