

Справка
по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в апреле 2019 года

На основании приказа Рособнадзора «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» № 84 от 29.01.2019 года, в соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 20 марта 2019 года №599-р « О проведении Всероссийских проверочных работ в 2019 году» в 4, 5, 6 классах всех общеобразовательных учреждений Кингисеппского района в апреле 2019 года были проведены Всероссийские проверочные работы. ВПР для обучающихся 4,5,6 классов проводились в штатном режиме. Для обучающихся 7 классов ВПР проводились в режиме апробации. Обучающиеся 7 классов всех общеобразовательных учреждений выполняли работы по русскому языку и математике , ВПР по истории и биологии выполнялись по выбору образовательной организации. Решение об участии в ВПР в 11-х классах (перечень предметов, количество и состав участников) принимала общеобразовательная организация. Всего в Кингисеппском районе в ВПР приняло участие 2719 обучающихся.

Количество участников ВПР в 2019 году

| 4 класс | | 5 класс | | 6 класс | | 7 класс | | 11 класс | |
|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|
| Пред мет | Кол-во участни ков | Пред мет | Кол-во участни ков | Пред мет | Кол-во участни ков | Пред мет | Кол-во участни ков | Пред мет | Кол-во участни ков |
| РУ | 691 | РУ | 667 | РУ | 597 | РУ | 609 | ИС | 100 |
| МА | 689 | МА | 678 | МА | 598 | МА | 600 | БИ | 102 |
| ОМ | 698 | ИС | 678 | ИС | 614 | ИС | 250 | ГГ | 90 |
| | | БИ | 670 | БИ | 606 | БИ | 320 | ФИ | 90 |
| | | | | ГГ | 616 | ГГ | 276 | ХИ | 101 |
| | | | | ОБ | 601 | ОБ | 328 | ИЯ | 84 |
| | | | | | | ФИ | 328 | | |
| | | | | | | ИЯ | 82 | | |

Цель выполнения ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

5 класс

Обучающиеся 5 классов выполняли работы по русскому языку, математике, истории и биологии.

Результаты выполнения ВПР 5 класс

| предмет | Кол-во участников | Распределение групп баллов (чел. %) | | | | Средняя отметка | Качество знаний |
|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|--------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Русский язык | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 667 | 2.7 18 | 39.6 264 | 43.2 288 | 14.5 97 | 3,7 | 57,7 |
| Ленинградская область | 13542 | 9.3 1259 | 36.5 4943 | 39.8 5390 | 14.4 1950 | 3,6 | 54,2 |
| математика | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 678 | 2.4 16 | 33.2 225 | 45.7 310 | 18.7 127 | 3,8 | 64,4 |
| Ленинградская область | 13648 | 7.8 1064 | 35.2 4804 | 37.8 5158 | 19.3 2634 | 3,3 | 57 |
| история | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 678 | 0.44 3 | 37.9 257 | 43.8 297 | 17.8 121 | 3,8 | 62 |
| Ленинградская область | 13868 | 5.2 721 | 39.7 5505 | 40.3 5588 | 14.9 2066 | 3,6 | 55 |
| биология | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 670 | 0.3 2 | 30.3 203 | 53.9 361 | 15.5 104 | 3,8 | 69 |
| Ленинградская область | 13938 | 0.97 139 | 32.4 4516 | 52.3 7290 | 14.3 1993 | 3,8 | 66 |

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классов Кингисеппского района выше чем в Ленинградской области . Качество знаний обучающихся по русскому языку выше на 3,5%, математике –на 5,7%, биологии –на 3%, истории –на 7 %.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| предмет | | Кол –во уч.-ся | % |
|--------------|-----------------------------------|----------------|------------|
| Русский язык | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 73 | 11 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 563 | 84 |
| | Повысили (отм.>отм. по журналу) | 31 | 5 |
| | Всего | 667 | 100 |

| | | | |
|------------|-----------------------------------|------------|------------|
| математика | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 60 | 9 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 538 | 81 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 65 | 10 |
| | Всего | 663 | 100 |
| история | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 118 | 17 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 503 | 74 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 57 | 8 |
| | Всего | 678 | 100 |
| биология | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 74 | 11 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 553 | 83 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 43 | 6 |
| | Всего | 670 | 100 |

Как видно из таблицы 80,5 % обучающихся подтвердили свои отметки.

Сравнение качества знаний обучающихся по русскому языку и математике за 2 года

| предмет | Качество знаний | | Средняя отметка | |
|---------------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|
| | 2018 4 кл. | 2019 5кл. | 2018 4 кл. | 2019 5кл. |
| математика | | | | |
| Кингисеппский р-н | 87,4 | 64,4 -23,0 | 4,4 | 3,8 |
| Лен. обл. | 82,8 | 57 | 4,3 | 3,3 |
| Русский язык | | | | |
| Кингисеппский р-н | 76,1 | 57,7 -18,4 | 4,0 | 3,7 |
| Лен. обл. | 71,7 | 54,2 | 3,9 | 3,6 |

По сравнению с 4 классом качество знаний по математике снизилось на 23 %, по русскому языку на 18,4 %

6 класс

Обучающиеся 6 классов выполняли всероссийские проверочные работы по 5 предметам: русскому языку, математике, географии, биологии, обществознанию. Всего 616 обучающихся.

Результаты ВПР 2019 года 6 класс

| предмет | Кол-во участников | Распределение групп баллов (чел./%) | | | | Средняя отметка | Качество знаний |
|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Русский язык | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 597 | 4.4 26 | 49.7 297 | 36 215 | 9.9 59 | 3,5 | 45,9 |
| Ленинградская область | 12647 | 13.4 1695 | 43.5 5502 | 35 4426 | 8.1 1024 | 3,4 | 43,1 |
| математика | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 598 | 3.3 20 | 49.3 295 | 39.3 235 | 8 48 | 3,5 | 47,3% |
| Ленинградская область | 12697 | 8.5 1079 | 43.7 5548 | 40.4 5129 | 7.5 952 | 3,5 | 47,3 |
| география | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 616 | 0.81 5 | 39 240 | 52.1 321 | 8.1 50 | 3,7 | 60,2% |
| Ленинградская область | 13077 | 1.3 170 | 37.6 4917 | 50.1 6552 | 11 1438 | 3,7 | 61,1% |
| биология | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 606 | 0.99 6 | 41.9 254 | 46.5 282 | 10.6 64 | 3,7 | 57,1 |
| Ленинградская область | 12983 | 3.8 493 | 37.4 4856 | 47.9 6219 | 10.9 1415 | 3,7 | 58,8 |
| обществознание | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 601 | 0.33 2 | 37.3 224 | 49.3 296 | 13.1 79 | 3,7 | 62,4% |
| Ленинградская область | 12841 | 3.2 411 | 35.2 4520 | 44.7 5740 | 16.9 2170 | 3,7 | 61,6 |

| история | | | | | | | |
|-----------------------|-------|------------|-------------|--------------|--------------|-----|----|
| Кингисеппский район | 614 | 1.1 7 | 46.7 287 | 42.8 263 | 9.3 57 | 3,6 | 52 |
| Ленинградская область | 12928 | 4.1 530 | 38 4913 | 42.6 5507 | 15.3 1978 | 3,7 | 57 |

Качество знаний обучающихся 6 класса образовательных учреждений Кингисеппского района выше чем в Ленинградской области по русскому языку на 2,8 %, обществознанию - 1%; ниже по сравнению с результатами Ленинградской области по биологии (-1,7%), истории (-5,7%).

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| предмет | | Кол –во уч.-ся | % |
|--------------|-----------------------------------|----------------|-----|
| Русский язык | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 82 | 14 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 467 | 78 |
| | Повысили (отм.>отм. по журналу) | 46 | 8 |
| | Всего | 595 | 100 |
| математика | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 57 | 10 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 511 | 86 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 29 | 5 |
| | Всего | 597 | 100 |
| история | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 74 | 12 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 489 | 80 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 51 | 8 |
| | Всего | 614 | 100 |
| биология | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 87 | 14 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 472 | 78 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 46 | 8 |
| | Всего | 605 | 100 |
| география | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 106 | 17 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 441 | 72 |

| | | | |
|----------------|-----------------------------------|-----|-----|
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 69 | 11 |
| | Всего | 616 | 100 |
| обществознание | Понизили (отм.<отм. по журналу) | 95 | 16 |
| | Подтвердили (отм.=отм.по журналу) | 489 | 81 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 17 | 3 |
| | Всего | 601 | 100 |

Как видно из таблицы, 80,5 % обучающихся подтвердили свои отметки.

**Сравнение качества знаний и средней отметки 6 класс 2019г.
(данные за 2017г.- 4 кл.; 2018 г. – 5 кл., 2019 г. -6 кл.)**

| предмет | | Качество знаний | | | Средняя отметка | | |
|--------------|-------------------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|---------------|--------------|
| | | 2017 4кл. | 2018 5 кл. | 2019 6кл. | 2017 4кл. | 2018 5 кл. | 2019 6кл. |
| математика | Кингисеппский р-н | 86,7% | 48,4% | 47,3% | 4,4 | 3,6 | 3,5 |
| | Лен. обл. | 84,6% | 47,2% | 47,3% | 4,3 | 3,5 | 3,5 |
| Русский язык | Кингисеппский р-н | 78,5% | 45,6% | 45,9 | 4,1 | 3,5 | 3,5 |
| | Лен. обл. | 76,5% | 45,2% | 43,1 | 4,0 | 3,4 | 3,4 |
| история | Кингисеппский р-н | - | 64,7% | 52,1 | - | 3,8 | 3,6 |
| | Лен. обл. | - | 61,4% | 57,8 | - | 3,7 | 3,7 |
| биология | Кингисеппский р-н | - | 53,1% | 57,1 | - | 3,5 | 3,7 |
| | Лен. обл. | - | 59,0% | 58,8 | - | 3,6 | 3,7 |
| география | Кингисеппский р-н | - | 60,0% | 60,2% | - | 3,7 | 3,7 |
| | Лен. обл. | - | 61,0% | 61,1% | - | - | 3,7 |

Наблюдается снижение качества знаний по математике (-1,1%), истории (на 12,6 %); незначительное повышение качества знаний по русскому языку (+0,9%), биологии (+4%), географии (+0,2%).

7 класс

Обучающиеся 7 классов 17 образовательных учреждений (609 чел. 92,7%) писали ВПР по русскому языку и математике, 10 ОУ – по биологии, 5 ОУ-по иностранному язык, 8 ОУ- по обществознанию, 9 ОУ- по географии, физике, истории.

Результаты ВПР 2019 года 7 класс

| предмет | Кол-во участников | Распределение групп баллов (чел./%) | | | | Средняя отметка | Качество знаний |
|------------------------|-------------------|-------------------------------------|--------------|----------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Русский язык | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 609 | 6.7 41 | 52.5 320 | 35 213 | 5.7 35 | 3,4 | 40,7 |
| Ленинградская область | 9999 | 15 1500 | 48.7 4870 | 32.1 3210 | 4.3 430 | 3,3 | 36,4 |
| математика | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 600 | 2 12 | 44.8 268 | 41.7 250 | 11.5 69 | 3,6 | 53,2 |
| Ленинградская область | 9664 | 6.7 647 | 44.1 4261 | 37.2 3595 | 12 1160 | 3,5 | 49,2 |
| география | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 276 | 0.36 1 | 51.4 142 | 39.1 108 | 9.1 25 | 3,6 | 48,1 |
| Ленинградская область | 7302 | 6.2 452 | 51.9 3790 | 34.1 2490 | 7.7 562 | 3,4 | 41,7 |
| биология | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 320 | 2.8 9 | 42.8 136 | 45.3 145 | 9.1 29 | 3,6 | 54,3 |
| Ленинградская область | 7191 | 5.2 373 | 39.7 2855 | 47.3 3401 | 7.8 561 | 3,6 | 55,0 |
| обществознание | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 328 | 1.8 6 | 47.6 156 | 45.4 149 | 5.2 17 | 3,5 | 50,6 |
| Ленинградская область | 8339 | 8.6 717 | 46.5 3878 | 38 3169 | 6.9 575 | 3,4 | 44,9 |
| история | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 250 | 0.4 1 | 40.4 101 | 44.4 111 | 14.8 37 | 3,7 | 59,2 |
| Ленинградская область | 5508 | 4.8 264 | 42.7 2352 | 40.9 2253 | 11.6 639 | 3,6 | 52,5 |
| физика | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 328 | 2.1 7 | 42.7 140 | 50 164 | 5.2 17 | 3,8 | 55,2 |
| Ленинградская область | 6265 | 10.3 645 | 55.4 3471 | 31.6 1980 | 2.7 169 | 3,3 | 34,3 |
| Английский язык | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 82 | 4.9 4 | 28 23 | 48.8 40 | 18.3 15 | 3,8 | 67,0 |
| Ленинградская область | 2768 | 24.6 680 | 42.5 1176 | 26.2 725 | 6.7 185 | 3,1 | 32,9 |

Качество знаний обучающихся Кингисеппского района по данным предметам, кроме биологии(-0,7%) выше показателей по Ленинградской области.

**Соответствие отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

| предмет | | Кол –во уч.-ся | % |
|-----------------|------------------------------------|----------------|------------|
| Русский язык | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 106 | 17 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 491 | 81 |
| | Повысили (отм.>отм. по журналу) | 12 | 2 |
| | Всего | 609 | 100 |
| математика | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 47 | 8 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 490 | 82 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 63 | 10 |
| | Всего | 600 | 100 |
| история | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 8 | 3 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 229 | 92 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 13 | 5 |
| | Всего | 250 | 100 |
| биология | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 30 | 9 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 260 | 82 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 29 | 9 |
| | Всего | 319 | 100 |
| география | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 21 | 8 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 250 | 91 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 5 | 2 |
| | Всего | 276 | 100 |
| английский язык | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 26 | 32 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 54 | 66 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 2 | 2 |
| | Всего | 82 | 100 |
| физика | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 65 | 20 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 243 | 74 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 20 | 6 |
| | Всего | 328 | 100 |
| обществознан | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 111 | 34 |

| | | | |
|----|---------------------------------------|------------|------------|
| ие | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 188 | 57 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 29 | 9 |
| | Всего | 328 | 100 |

Как видно из таблицы, 78,1% обучающихся подтвердили свои отметки. По английскому языку 66 % , по обществознанию 57 % обучающихся.

Сравнение по качеству знаний и средней отметке 7 класс 2019г

| предмет | | Качество знаний | | | Средняя отметка | | |
|-----------------------|----------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | 2017 5 кл. | 2018 6 кл. | 2019 7 кл. | 2017 5 кл. | 2018 6 кл. | 2019 7 кл. |
| математика | Кингисеппский р-н | 64,5% | 38,4% | 53,2% | 3,8 | 3,4 | 3,6 |
| | Лен. обл. | 55,8% | 35,6% | 49,2% | 3,6 | 3,3 | 3,5 |
| Русский язык | Кингисеппский р-н | 46,9% | 37,7% | 40,7% | 3,5 | 3,4 | 3,4 |
| | Лен. обл. | 42,6% | 36,9% | 36,4% | 3,3 | 3,2 | 3,3 |
| история | Кингисеппский р-н | 62,6% | 51,3% | 59,2% | 3,7 | 3,5 | |
| | Лен. обл. | 54,5% | 46,0% | 52,5% | 3,8 | 3,5 | |
| биология | Кингисеппский р-н | 59,4% | 58,6% | 54,3% | 3,6 | 3,6 | 3,6 |
| | Лен. обл. | 55,8% | 57,2% | 55,0% | 3,5 | 3,6 | 3,6 |
| география | Кингисеппский р-н | | 60% | 48,1% | | 3,7 | 3,6 |
| | Лен. обл. | | 47,7% | 41,7% | | 3,4 | 3,4 |
| обществознание | Кингисеппский р-н | | 52,5% | 50,6% | | 3,6 | 3,5 |
| | Лен. обл. | | 52,9% | 44,9% | | 3,6 | 3,4 |

Повысилось качество знаний : по математике +14,8%, русский язык +3 %, история +7,9 %; понизилось по сравнению с прошлым годом : по биологии - 4,3%, географии -11,9%, обществознанию -1,9%.

11 класс

Выпускники 11 класса писали ВПР в режиме апробации . Предметы определялись по решению образовательной организации. Всего в написании ВПР приняло участие 102 из 122 обучающихся (83,6%). 5 образовательных учреждений писали ВПР по истории, 6 образовательных учреждений – по биологии, физике, иностранному языку, химии .

Результаты ВПР 2019 года по 11 классам

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------|--|--|--|
| | | Распределение групп баллов в % | | | |
|--|--|--------------------------------|--|--|--|

| предмет | Кол-во участников | 2 | 3 | 4 | 5 | Средняя отметка | качество 2019г. | Качество знаний 11 кл. 2018год |
|------------------------|-------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|--------------------------------|
| Английский язык | | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 84 | 0 | 0 | 17.9 15 | 82.1 69 | 4,8 | 100% | 95,7% |
| Ленинградская область | 1306 | 1.1 14 | 9.2 120 | 39.1 510 | 50.6 660 | 4,6 | 89,5% | 87,6% |
| История | | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 100 | 0 | 10% 10 | 65% 65 | 25% 25 | 4,1 | 90% | 93,8% |
| Ленинградская область | 2481 | 1.4 35 | 19.4 481 | 55.1 1367 | 24.1 598 | 4,0 | 79,2% | 86,8% |
| география | | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 90 | 0 | 5.6% 5 | 70% 63 | 24.4% 22 | 4,2 | 94,4% | 86,7% |
| Ленинградская область | 1495 | 0.6 9 | 26.6% 398 | 51% 747 | 21.7% 324 | 3,9 | 71,6% | 75,7% |
| физика | | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 90 | 3.3 3 | 13.3 12 | 63.3 57 | 20 18 | 4,0 | 83,3% | 70,1% |
| Ленинградская область | 1300 | 2.5 32 | 38.5 462 | 49.8 647 | 9.3 121 | 3,6 | 59,1% | 50,5% |
| химия | | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 101 | 0 | 21.8 22 | 51.5 52 | 26.7 27 | 4,0 | 78,2% | 72,1% |
| Ленинградская область | 1317 | 2.2 29 | 29.8 392 | 47.2 622 | 20.8 274 | 3,9 | 68,0% | 60,7% |
| биология | | | | | | | | |
| Кингисеппский район | 102 | 0 | 13.7 14 | 52.9 54 | 33.3 34 | 4,2 | 86,2% | 74,1% |
| Ленинградская область | 1431 | 2.3 33 | 19.8 283 | 51.2 733 | 26.8 384 | 4,0 | 78,1% | 77,8% |

По сравнению с Ленинградской областью качество знаний обучающихся 11 классов выше по следующим предметам: английский язык +10,5%, история +10,8%, география +22,8%, физика +24,2%, химия +10,2%, биология +8,1%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| предмет | | Кол –во уч.-ся | % |
|-----------------|------------------------------------|----------------|------------|
| Английский язык | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 0 | 0 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 47 | 56 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 37 | 44 |
| | Всего | 84 | 100 |
| биология | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 16 | 16 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 81 | 79 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 5 | 5 |
| | Всего | 102 | 100 |
| география | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 23 | 26 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 63 | 70 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 4 | 4 |
| | Всего | 90 | 100 |
| история | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 12 | 12 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 79 | 79 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 9 | 9 |
| | Всего | 100 | 100 |
| физика | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 14 | 16 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 73 | 81 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 3 | 3 |
| | Всего | 90 | 100 |
| химия | Понизили (отм.< отм. по журналу) | 6 | 6 |
| | Подтвердили (отм.= отм.по журналу) | 89 | 88 |
| | Повысили(отм.>отм. по журналу) | 6 | 6 |
| | Всего | 101 | 100 |

75,5% обучающихся подтвердили свои отметки.

Выводы и рекомендации:

- Из представленных данных видно, результаты ВПР показали, что обучающиеся 4,5,6,7,11 классов, принявшие участие в ВПР, в основном, успешно освоили программу в соответствии с ФГОС, качество знаний обучающихся выше или на уровне региона, но также есть обучающиеся не справившиеся с ВПР.

- Наблюдается корреляция отметок за ВПР и текущей успеваемости.

Доля обучающихся, не справившихся с ВПР в 2019 году

| Предмет | Класс | Кингисеппский р-он | Ленинградская обл. |
|---------|-------|--------------------|--------------------|
| РУ | 4 | 1,4 | 2,5 |
| МА | 4 | 0,57 | 1 |
| ОМ | 4 | 0,14 | 0,2 |
| РУ | 5 | 2,7 | 9,3 |
| МА | 5 | 2,4 | 7,8 |
| ИС | 5 | 0,44 | 5,2 |
| БИ | 5 | 0,3 | 0,97 |
| РУ | 6 | 4,4 | 13,4 |
| МА | 6 | 3,3 | 8,5 |
| ИС | 6 | 1,1 | 4,1 |
| БИ | 6 | 0,99 | 3,8 |
| ГГ | 6 | 0,81 | 1,3 |
| ОБ | 6 | 0,33 | 3,2 |
| РУ | 7 | 6,7 | 15,0 |
| МА | 7 | 2,0 | 6,7 |
| ИС | 7 | 0,4 | 4,8 |
| БИ | 7 | 2,8 | 5,2 |
| ГГ | 7 | 0,36 | 6,2 |
| ОБ | 7 | 1,8 | 8,6 |
| ФИ | 7 | 2,1 | 10,3 |
| АЯ | 7 | 4,9 | 24,6 |
| ФИ | 11 | 3,3 | 2,5 |
| БИ | 11 | 0 | 2,3 |
| ИС | 11 | 0 | 1,4 |
| ГГ | 11 | 0 | 0,6 |
| АЯ | 11 | 0 | 1,1 |
| ХИ | 11 | 0 | 2,2 |

Рекомендации

- Провести качественный анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, по каждому предмету выявить «слабые» и «сильные» места в обучении школьников..
- на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей - предметников рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР ;
- разработать планы индивидуальной работы с обучающимися, в которых необходимо отразить дефициты обучения и способы их восполнения;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся
- проанализировать выбор учебно-методических комплектов, рабочие программы, планы внеурочной деятельности, условия организации образовательного процесса и др., внести корректировку согласно итогам проведённого анализа и результатам ВПР;

- при организации методического сопровождения учителей в 2019-2020 учебном году учесть опыт общеобразовательных организаций, обучающиеся которых показали лучшие результаты по итогам ВПР;
- в рамках заседаний РМО провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты.

Начальник
организационно – методического отдела

Н.А. Фролова