Приложение
к письму комитета по образованию
МО «Кингисеппский район»
№ 667 от 20.02.2023 года

Анализ результатов
всероссийских проверочных работ в 5,6,7,8,9 классах осень 2022 года
в МО «Кингисеппский муниципальный район»

Общие положения

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03 2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139», письмами Рособрнадзора от 21.01.2022 № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 05 сентября 2022 года №1682-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2022 году (осенний период)», приказом комитета по образованию МО «Кингисеппский муниципальный район» от 05.09.2022 года № 438 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений в форме всероссийских проверочных работ в МО « Кингисеппский муниципальный район» в 2022 году (осенний период) в 5,6,7,8,9 классах 17 общеобразовательных учреждений были проведены всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

Цель проведения ВПР:
-осуществление мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
-совершенствование преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

ВПР в осенний период 2022 года проводятся в качестве входной диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Во всероссийских проверочных работах в 2022 году (осень) приняло участие 17 общеобразовательных учреждений (100%) Кингисеппского муниципального района: 7 сельских, 10 городских школ. Всего приняло участие в ВПР 2022 года 3661 обучающийся, что составляет 94 % от общего количества обучающихся.

ВПР в 5-9 классах проводились по следующим предметам:

5 класс (по программе 4 класса) - русский язык, математика, окружающий мир;

6 класс (по программе 5 класса) - русский язык, математика, история, биология;

7 класс (по программе 6 класса) - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание;

8 класс (по программе 7 класса) - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, иностранный язык;

9 класс (по программе 8 класса) - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, химия.

В ВПР в 5 классе по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» принимали участие все обучающиеся параллели;

В 6 классе по предметам «Русский язык», «Математика». «История» и «Биология» принимали участие все обучающиеся параллели.

В 7 классе по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

В 8 классе по предметам «Русский язык», «Математика, «Английский язык» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

В 9 классе по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Статистический анализ результатов ВПР
Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 (4) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество участников ВПР	Выполнили работу на				2022		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	«Кингисеппская СОШ №3»	84	0	10,71	59,52	29,76	100	89,28	80,95
2	«Кингисеппская гимназия»	68	0	22,06	60,29	17,65	100	77,94	82,35
3	«ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	61	6,56	29,51	54,1	9,84	93,75	63,94	59,02
4	«Котельская СОШ»	28	3,57	42,86	50	3,57	96,43	53,57	82,14
5	«Кракольская СОШ»	24	0	29,17	54,17	16,67	100	70,84	91,67
6	«Пустомержская СОШ»	14	0	35,71	57,14	7,14	100	64,28	100

7	«ИООШ №2»	13	7,69	30,77	61,54	0	92,31	61,54	84,62
8	«Кингисеппская СОШ №1»	77	0	24,68	58,44	16,88	100	75,32	83,12
9	«Кингисеппская СОШ №2»	48	4,17	52,08	37,5	6,25	95,83	43,74	87,5
10	«Кингисеппская СОШ №4»	61	0	31,15	63,93	4,92	100	68,85	95,08
11	«Кингисеппская СОШ №5»	66	0	31,82	57,58	10,61	100	68,19	72,73
12	«Кингисеппская СОШ №6»	42	7,14	26,19	42,86	23,81	92,86	66,67	80,95
13	«Вистинская СОШ»	15	0	13,33	40	46,67	100	86,67	93,33
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	12	0	8,33	83,33	8,33	100	91,66	58,33
15	«Александро-Горкская ООШ»	11	0	18,18	36,36	45,45	100	81,81	72,73
16	«Опольевская ООШ»	15	6,67	46,67	40	6,67	93,33	46,67	86,67
17	«Фалилеевская ООШ»	7	0	42,86	42,86	14,29	100	57,15	71,43
	Всего по району	**646**	**1,86**	**27,86**	**54,8**	**15,48**	**98,14**	**70,28**	**80,96**
	по Лен. обл.	**12688**	**5,52**	**33,93**	**48,02**	**12,53**	**94,48**	**60,55**	
	по РФ	**1042714**	**9,42**	**34,78**	**43,21**	**12,59**	**90,58**	**55,8**	

Подтвердили текущие отметки 80,96% обучающихся. Ниже 60% подтвердили ЧОУ «Школа Православной культуры», «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова.

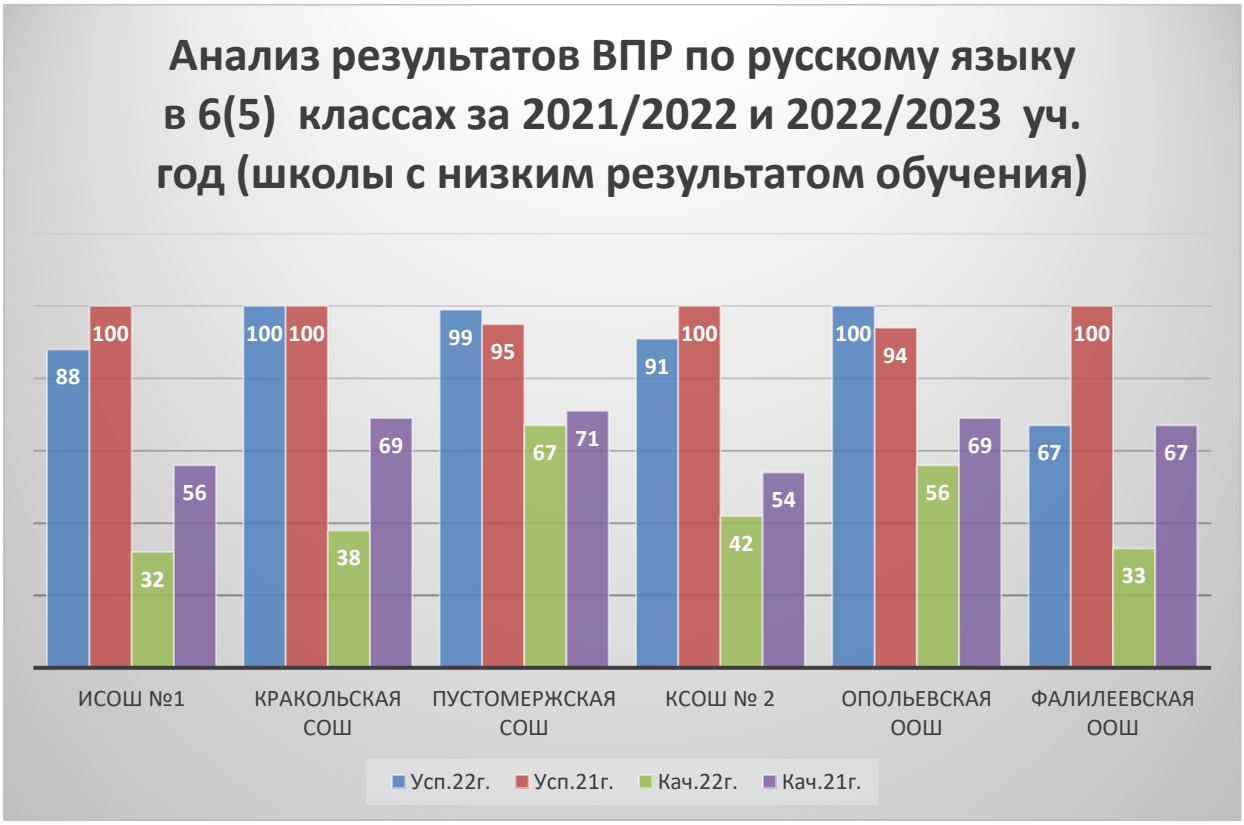
Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6(5) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во Участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	«Кингисеппская СОШ №3»	66	7,58	21,21	45,45	25,76	92,42	71,21	100	97	56
2	«Кингисеппская гимназия»	72	1,39	37,5	33,33	27,78	98,61	61,11	100	88,5	58
3	«ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	76	11,84	56,58	25	6,58	88,16	31,58	100	56,06	84
4	«Котельская СОШ»	23	4,35	30,43	47,83	17,39	95,65	65,22	95,24	67,7	74
5	«Кракольская СОШ»	24	0	62,5	33,33	4,17	100	37,5	100	69,0	96

6	«Пустомержская СОШ»	15	0	33,33	33,33	33,33	99,99	66,66	95,24	71,4	87
7	«ИООШ №2»	7	0	57,14	42,86	0	100	42,86	100	72,73	100
8	«Кингисеппская СОШ №1»	93	12,9	38,71	38,71	9,68	87,1	48,39	100	76,25	67
9	«Кингисеппская СОШ №2»	53	9,43	49,06	33,96	7,55	90,57	41,51	100	54,4	85
10	«Кингисеппская СОШ №4»	67	0	28,36	49,25	22,39	100	71,64	98,81	70,24	78
11	«Кингисеппская СОШ №5»	71	0	56,34	29,58	14,08	100	43,66	100	58,8	79
12	«Кингисеппская СОШ №6»	36	8,33	66,67	16,67	8,33	91,67	25	100	50,0	67
13	«Вистинская СОШ»	12	0	25	66,67	8,33	100	75	100	61,5	83
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	11	0	0	72,73	27,27	100	100	100	100	91
15	«Александро-Горкская ООШ»	8	0	25	62,5	12,5	100	75	100	50,0	62
16	«Опольевская ООШ»	16	0	43,75	43,75	12,5	100	56,25	93,75	68,75	62
17	«Фалилеевская ООШ»	6	33,33	33,33	16,67	16,67	66,67	33,34	100	66,7	83
Всего по району		**656**	**5,79**	**41,77**	**37,04**	**15,4**	**94,21**	**52,44**	**94,43**	**65,59**	**73**
по Лен. обл.		**13481**	**6,88**	**39,34**	**40,78**	**12,99**	**93,11**	**53,77**	**97,26**	**66,6**	
по РФ		**1038626**	**13,7**	**40,1**	**34,08**	**12,12**	**86,3**	**46,2**	**99,4**	**71,4**	

Подтвердили текущие отметки 73% обучающихся. Ниже 60% «Кингисеппская СОШ №3», «Кингисеппская гимназия».

Значительное снижение качества знаний обучающихся по сравнению с 2021 годом наблюдается в МБОУ «Фалилеевская ООШ» на 33,36%, МБОУ «Кракольская СОШ» на 31,5%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №1» на 27,9%, МБОУ «Кингисеппская гимназия» на 27,4%, МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова 24,5%, МБОУ «Опольевская ООШ» на 12,5%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» на 12,9%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №6» на 25,0%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №5» на 15,2 %, МБОУ «ИООШ №2» на 29,9%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №3» на 25,8 %, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.


Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6(5) классах за 2021/2022 и 2022/2023 уч. год (школы с низким результатом обучения)
88
100
32
56
100
100
38
69
99
95
67
71
91
100
42
54
100
94
56
69
67
100
33
67
ИСОШ №1
КРАКОЛЬСКАЯ СОШ
ПУСТОМЕРЖСКАЯ СОШ
КСОШ № 2
ОПОЛЬЕВСКАЯ ООШ
ФАЛИЛЕЕВСКАЯ ООШ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач.22г.
Кач.21г.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6(5) классах за 2021/2022 и 2022/2023 учебный год
92
100
71
97
99
100
61
89
96
95
65
68
100
100
43
73
87
100
48
76
100
99
72
70
100
100
44
59
92
100
25
50
100
100
75
62
100
100
100
100
100
100
75
50
КСОШ №3
ГИМНАЗИЯ
КОТЕЛЬСКАЯ СОШ
ИООШ №2
КСОШ №1
КСОШ №4
КСОШ №5
КСОШ №6
ВИСТИНСКАЯ СОШ
ПРОВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ
АЛЕКСАНДРО-ГОРСКАЯ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач. 22г.
Кач.21г.

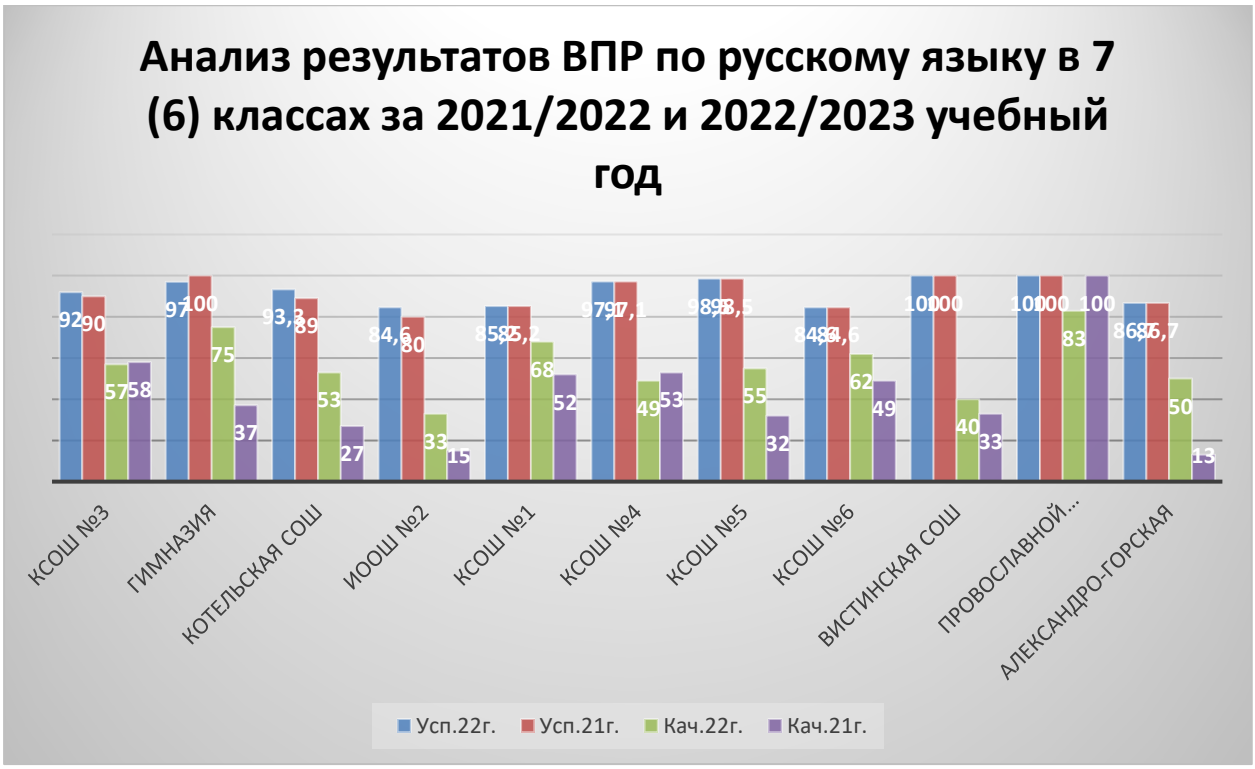
Анализ результатов ВПР по русскому языку в 7(6) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	73	8,22	34,25	47,95	9,59	91,8	57,5	90,0	58,6	65,75
2	Кингисеппская гимназия	68	2,94	60,29	29,41	7,35	97	36,8	100	75,0	45,59
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	62	8,06	46,77	33,87	11,29	91,9	45,2	87,1	45,1	85,48
4	Котельская СОШ	30	6,67	66,67	26,67	0	93,3	26,7	89,2	53,5	83,33
5	Кракольская СОШ	25	4	52	40	4	96	44	96,4	35,7	84
6	Пустомержская СОШ	9	11,11	33,33	55,56	0	88,9	55,6	85,7	28,5	66,67
7	МБОУ «ИООШ №2»	13	15,38	69,23	15,38	0	84,6	15,4	80,0	33,3	84,62
8	Кингисеппская СОШ №1	54	14,81	33,33	37,04	14,81	85,2	51,9	96,6	68,3	55,56
9	Кингисеппская СОШ №2	53	3,77	62,26	28,3	5,66	96,2	34	96,5	44,8	86,79
10	Кингисеппская СОШ №4	70	2,86	44,29	41,43	11,43	97,1	52,9	100	48,7	87,14
11	Кингисеппская СОШ №5	65	1,54	66,15	32,31	0	98,5	32,3	93,8	55,3	80
12	Кингисеппская СОШ №6	39	15,38	35,9	38,46	10,26	84,6	48,7	91,1	62,2	71,79
13	Вистинская СОШ	9	0	66,67	22,22	11,11	100	33,3	80,0	40,0	88,89
14	Православной культуры	7	0	0	100	0	100	100	100	83,3	71,43
15	Александро-Горкская ООШ	15	13,33	73,33	6,67	6,67	86,7	13,3	100	50	73,33
16	Опольевская ООШ	13	7,69	46,15	30,77	15,38	92,3	46,1	100	64,2	76,92
17	Фалилеевская ООШ	4	25	50	25	0	75	25	100	25,0	50
Всего по району		**609**	**6,9**	**49,92**	**35,47**	**7,72**	**93,1**	**43,2**	**94,2**	**55,2**	**73,56**
по Лен. обл.		**11690**	**9,19**	**44,25**	**38,51**	**8,05**	**90,8**	**46,6**	**92,0**	**53,1**	
по РФ		**1072386**	**16,98**	**41,85**	**32,96**	**8,21**	**83,02**	**41,2**	**86,4**	**47,3**	

Подтвердили текущие отметки 74% обучающихся. Ниже 50-60% Кингисеппская гимназия, Кингисеппская СОШ №1, Фалилеевская ООШ.

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом наблюдается: в Кингисеппская СОШ №1 на 11,4 %, Александро-Горкская ООШ на 13,3 %, Опольевская ООШ на 7,7 %, Фалилеевская ООШ на 25,0 %, что говорит об отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается в Кингисеппская гимназия на 38,2 %, Котельская СОШ на 26,8 %, МБОУ «ИООШ №2» на 17,9 %, Кингисеппская СОШ №1 на 16,4 %, Кингисеппская СОШ №2 на 10,8 %, Кингисеппская СОШ №5 на 23,2 %, Александро-Горкская ООШ на 36,7 %, Опольевская ООШ на 18,1 %, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.



Анализ результатов по русскому языку в 8(7) классах

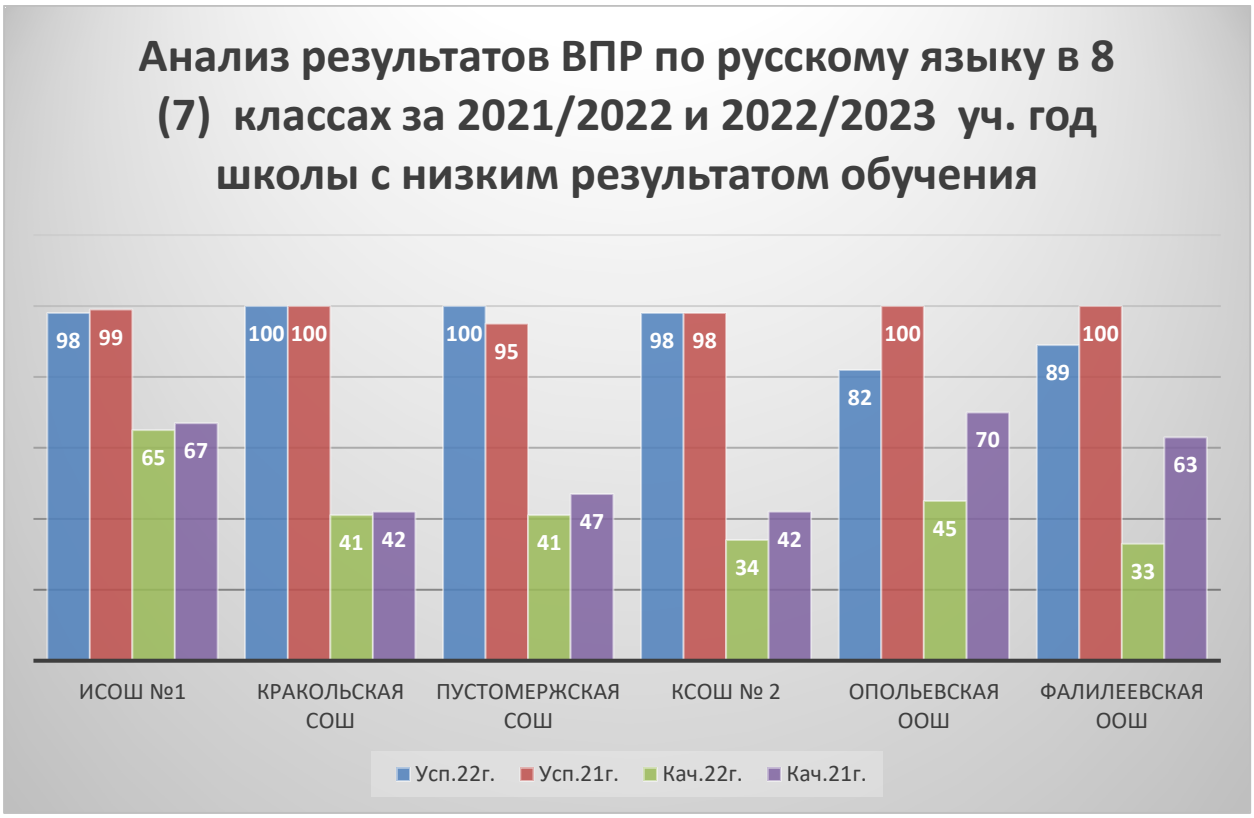
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	МБОУ «Кингисеппская СОШ №3»	71	9,86	39,44	45,07	5,63	90,14	50,7	86,8	51,3	74,65
2	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	56	0	41,07	44,64	14,29	100	58,93	98,4	69,8	69,64
3	МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	48	2,08	33,33	58,33	6,25	97,91	64,58	98,5	66,6	89,58
4	МБОУ «Котельская СОШ»	22	9,09	40,91	45,45	4,55	90,91	50	85	50	77,27
5	МБОУ «Кракольская СОШ»	22	0	59,09	36,36	4,55	100	40,91	100	42,3	90,91
6	МБОУ «Пустомержская СОШ»	17	0	58,82	29,41	11,76	100	41,17	94,7	47,3	100
7	МБОУ «ИООШ №2»	15	13,33	73,33	13,33	0	86,66	13,33	78,5	28,5	86,67
8	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	83	12,05	44,58	36,14	7,23	87,95	43,37	94	68,6	67,47
9	МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»	47	2,13	63,83	27,66	6,38	97,87	34,04	97,9	41,6	91,49
10	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	85	0	61,18	34,12	4,71	100	38,83	100	46,9	84,71
11	МБОУ «Кингисеппская СОШ №5»	63	0	58,73	34,92	6,35	100	41,27	97,2	31,9	77,78
12	МБОУ «Кингисеппская СОШ №6»	37	13,51	67,57	13,51	5,41	86,49	18,92	88,2	35,2	67,57
13	МБОУ «Вистинская СОШ»	17	0	47,06	41,18	11,76	100	52,94	92,3	38,4	100
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	11	0	27,27	72,73	0	100	72,73	81,8	18,1	81,82
15	МБОУ «Александро-Горкская ООШ»	11	18,18	72,73	9,09	0	81,82	9,09	84,6	30,7	54,55

16	МБОУ «Опольевская ООШ»	11	18,18	36,36	27,27	18,18	81,81	45,45	100	70	45,45
17	МБОУ «Фалилеевская ООШ»	9	11,11	55,56	33,33	0	88,89	33,33	100	62,5	33,33
Всего по району		**654**	**5,5**	**52,14**	**32,42**	**9,94**	**93,28**	**41,7**	**94,6**	**50,47**	**77,92**
по Лен. обл.		**12110**	**7,47**	**53,22**	**31,96**	**7,35**	**94,02**	**83,45**	**91,2**	**47,8**	

Подтвердили текущие отметки 78% обучающихся. Ниже 50-60% МБОУ «Александро-Горкская ООШ», МБОУ «Опольевская ООШ», МБОУ «Фалилеевская ООШ».

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ «Опольевская ООШ» на 18,2%, МБОУ «Фалилеевская ООШ» на 11,1%, что говорит об отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается МБОУ «Фалилеевская ООШ» на 29,2%, «Кингисеппская СОШ №1» на 25,2%, МБОУ «Опольевская ООШ» на 24,6%, МБОУ «Александро-Горкская ООШ» на 21,0%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №6» на 16,3%, МБОУ «ИООШ №2» на 15,2%, МБОУ «Кингисеппская гимназия» на 10,9%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» на 7,6%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» на 8,07%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.



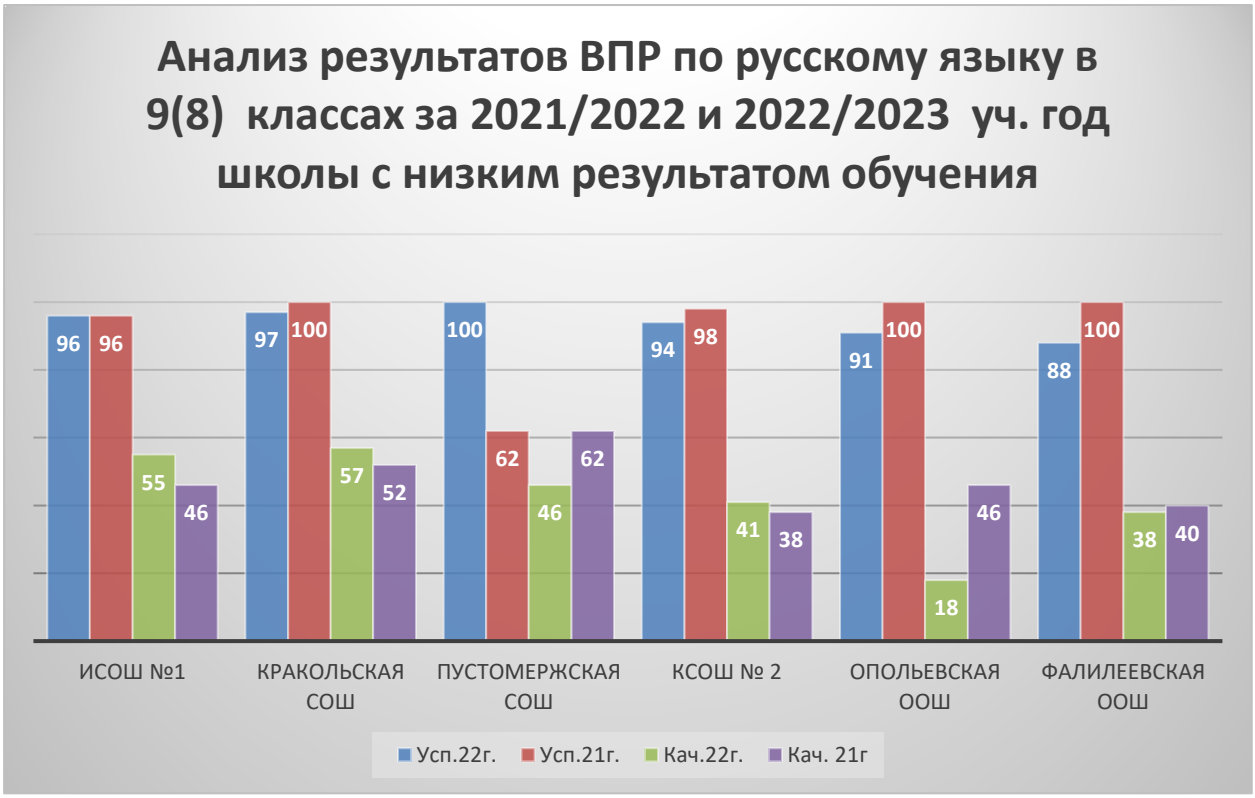
Анализ результатов по русскому языку в 9(8) классах

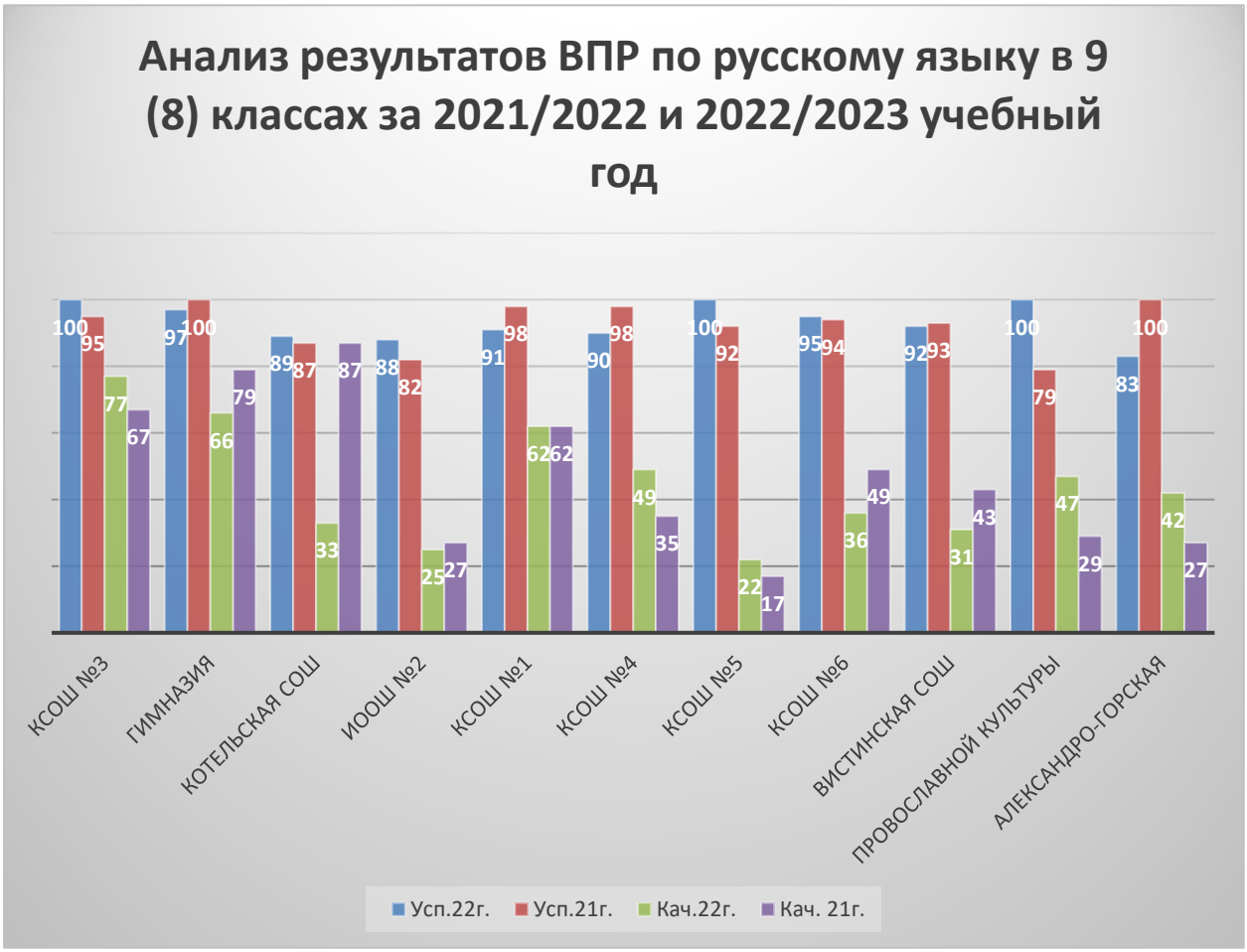
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	79	0	22,78	56,96	20,25	100	77,21	95,1	67,4	88,6
2	Кингисеппская гимназия	58	3,45	31,03	44,83	20,69	96,5	65,5	100	79	73,7
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	77	3,9	41,56	49,35	5,19	96,1	54,5	96,1	45,6	80,5
4	Котельская СОШ	18	11,11	55,56	27,78	5,56	89	33,3	86,6	86,6	88,9
5	Кракольская СОШ	30	3,33	40	46,67	10	96,7	56,7	100	51,6	90
6	Пустомержская СОШ	13	0	53,85	38,46	7,69	100	46,2	61,6	61,6	76,9
7	Ивангородская ООШ №2	16	12,5	62,5	25	0	87,5	25	81,8	27,2	87,5
8	Кингисеппская СОШ №1	76	9,21	28,95	48,68	13,16	90,8	61,8	97,6	61,9	67,1
9	Кингисеппская СОШ №2	49	6,12	53,06	36,73	4,08	93,9	40,8	98,1	37,7	98
10	Кингисеппская СОШ №4	61	9,84	40,98	42,62	6,56	90,2	49,2	98	34,5	85,3
11	Кингисеппская СОШ №5	65	0	78,46	18,46	3,08	100	21,5	91,5	16,9	87,7

12	Кингисеппская СОШ №6	42	4,76	59,52	28,57	7,14	95,2	35,7	93,6	48,9	83,3
13	Вистинская СОШ	13	7,69	61,54	30,77	0	92,3	30,8	92,8	42,8	92,3
14	ЧОУ «Школа Православной культуры»	15	0	53,33	40	6,67	100	46,7	78,5	28,5	26,7
15	Александро - Горкская ООШ	12	16,67	41,67	41,67	0	83,3	41,7	100	26,67	58,3
16	Опольевская ООШ	11	9,09	72,73	18,18	0	90,9	18,2	100	46,1	63,6
17	Фалилеевская ООШ	8	12,5	50	37,5	0	87,5	37,5	100	40	12,5
Всего по району		**643**	**5,13**	**44,95**	**40,75**	**9,18**	**94,9**	**49,9**	**94,3**	**45,3**	**80,2**
по Лен. обл.		**10159**	**11,41**	**41,68**	**39,61**	**7,3**	**88,6**	**46,9**	**90,5**	**43**	

Подтвердили текущие отметки 80,2% обучающихся. Ниже 60% ЧОУ «Школа Православной культуры», Александро -Горкская ООШ, Фалилеевская ООШ.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: Котельская СОШ на 53,3%, Опольевская ООШ на 27,9%, Пустомержская СОШ на 15,4%, Кингисеппская гимназия на 13,5%, Кингисеппская СОШ №6 на 13,2%, Вистинская СОШ на 12%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.





Анализ результатов ВПР по математике в 5 (4) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество Участников ВПР	Выполнили работу на				2022		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	«Кингисеппская СОШ №3»	88	0	4,55	27,27	68,18	100	95,45	68,18
2	«Кингисеппская гимназия»	71	0	2,82	53,52	43,66	100	97,18	85,92
3	«ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	68	0	41,18	42,65	16,18	100	58,83	89,71
4	«Котельская СОШ»	32	9,38	28,13	46,88	15,63	90,6	62,51	68,75
5	«Кракольская СОШ»	24	0	33,33	41,67	25	100	66,67	95,83
6	«Пустомержская СОШ»	15	0	26,67	60	13,33	100	73,33	100
7	«ИООШ №2»	16	0	31,25	50	18,75	100	68,75	87,5
8	«Кингисеппская СОШ №1»	86	0	13,95	54,65	31,4	100	83,05	72,09

9	«Кингисеппская СОШ №2»	56	0	44,64	44,64	10,71	100	55,35	82,14
10	«Кингисеппская СОШ №4»	67	0	19,4	59,7	20,9	100	80,6	87,88
11	«Кингисеппская СОШ №5»	67	4,48	31,34	44,78	19,4	95,5	64,18	61,19
12	«Кингисеппская СОШ №6»	49	4,08	34,69	34,69	26,53	95,9	61,22	71,43
13	«Вистинская СОШ»	15	0	13,33	46,67	40	100	86,67	100
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	12	0	8,33	41,67	50	100	91,67	41,67
15	«Александро-Горкская ООШ»	14	0	7,14	57,14	35,71	100	92,85	57,14
16	«Опольевская ООШ»	12	8,33	25	58,33	8,33	91,7	66,66	75
17	«Фалилеевская ООШ»	8	0	25	50	25	100	75	62,5
	Всего по району	**700**	**1,29**	**22,43**	**46,14**	**30,14**	**98,7**	**76,28**	**77,25**
	по Лен. обл.	**14781**	**2,13**	**24,72**	**49,34**	**23,81**	**97,9**	**73,15**	
	по РФ		**4,91**	**25,85**	**45,5**	**23,74**	**95,1**	**69,24**	

Подтвердили текущие отметки 77,25% обучающихся. Ниже 60% ЧОУ «Школа Православной культуры», Александро -Горкская ООШ.

Анализ результатов ВПР по математике в 6(5) классах

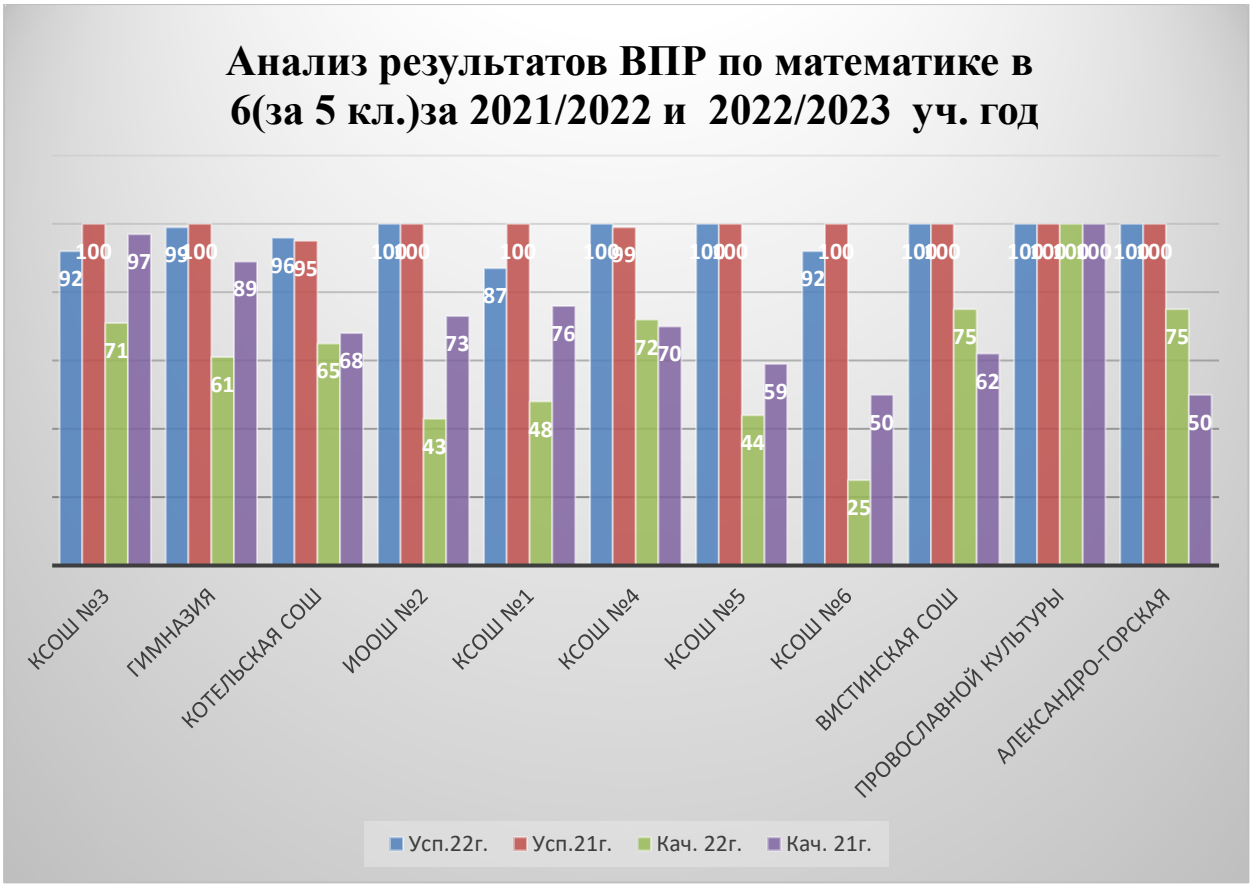
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников вПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	«Кингисеппская СОШ №3»	88	3,41	19,32	46,59	30,68	96	77,27	100	92	84
2	«Кингисеппская гимназия»	73	0	27,4	38,36	34,25	100	72,61	100	94,05	68
3	«ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	25	12	64	20	4	88	24	100	64,55	64
4	«Котельская СОШ»	22	9,09	45,45	18,18	27,27	91	45,45	100	100	77
5	«Кракольская СОШ»	25	4	48	44	4	96	48	100	72,4	96
6	«Пустомержская СОШ»	15	0	13,33	60	26,67	100	86,67	100	81,8	73
7	«ИООШ №2»	8	0	50	50	0	100	50	100	60,0	87
8	«Кингисеппская СОШ №1»	92	10,87	30,43	34,78	23,91	89	58,69	100	83,75	55
9	«Кингисеппская СОШ №2»	51	11,76	45,1	37,25	5,88	88	43,13	100	62,0	92

10	«Кингисеппская СОШ №4»	56	5,36	50	30,36	14,29	95	44,65	100	72,4	71
11	«Кингисеппская СОШ №5»	69	4,35	33,33	39,13	23,19	96	62,32	98,6	76,7	56
12	«Кингисеппская СОШ №6»	33	6,06	51,52	30,3	12,12	94	42,42	100	59,0	76
13	«Вистинская СОШ»	12	0	25	50	25	100	75	100	84,6	100
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	12	0	50	33,33	16,67	100	50	100	100	50
15	«Александро-Горкская ООШ»	8	0	37,5	37,5	25	100	62,5	100	77,8	75
16	«Опольевская ООШ»	14	14,29	35,71	28,57	21,43	86	50	100	73,3	71
17	«Фалилеевская ООШ»	6	0	66,67	16,67	16,67	100	33,34	100	66,67	83
Всего по району		**609**	**5,75**	**36,29**	**36,95**	**21,02**	**94**	**57,97**	**97,04**	**76,0**	**72**
по Лен. обл.		**10659**	**7,47**	**37,99**	**38,32**	**16,22**	**93**	**54,54**	**98,99**	**77,7**	
по РФ		**1106636**	**12,1**	**38,26**	**33,64**	**15,99**	**88**	**49,63**	**99,72**	**78,0**	

Подтвердили текущие отметки 72% обучающихся. Ниже 60% «Кингисеппская СОШ №1», «Кингисеппская СОШ №5», ЧОУ СОШ «Православной культуры».

Значительное снижение качества знаний обучающихся по сравнению с 2021 годом наблюдается в «Котельская СОШ» на 54,6 %, ЧОУ СОШ «Православной культуры» на 50,0 %, «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова 40,6 %, «Фалилеевская ООШ» на 33,3 %, «Кингисеппская СОШ №4» на 27,8 %, «Кингисеппская СОШ №1» на 25,0 %, «Кракольская СОШ» на 24,4 %, «Опольевская ООШ» на 23,3 %, «Кингисеппская гимназия» на 21,4 %, «Кингисеппская СОШ №2» на 18,9 %, «Кингисеппская СОШ №6» на 16,6 %, «Александро-Горкская ООШ» на 15,3 %, «Кингисеппская СОШ №5» на 14,4 %, «ИООШ №2» на 10,0%, «Вистинская СОШ» на 9,6 %, «Кингисеппская СОШ №3» на 14,7 %, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.

Анализ результатов ВПР по математике 6(5 кл.) за 2021/2022 и 2022/2023 уч. год школы с низким результатом обучения
88
100
24
65
96
100
48
72
100
100
87
82
88
100
43
62
86
100
50
73
100
100
33
67
ИСОШ №1
КРАКОЛЬСКАЯ СОШ
ПУСТОМЕРЖСКАЯ СОШ
КСОШ № 2
ОПОЛЬЕВСКАЯ ООШ
ФАЛИЛЕЕВСКАЯ ООШ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач.22г.
Кач.21г.


Анализ результатов ВПР по математике в 6(за 5 кл.)за 2021/2022 и 2022/2023 уч. год
КСОШ №3
ГИМНАЗИЯ
КОТЕЛЬСКАЯ СОШ
ИООШ №2
КСОШ №1
КСОШ №4
КСОШ №5
КСОШ №6
ВИСТИНСКАЯ СОШ
ПРОВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ
АЛЕКСАНДРО-ГОРСКАЯ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач. 22г.
Кач. 21г.

Анализ результатов ВПР по математике в 7(6) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	75	6,67	30,67	49,33	13,33	93,3	62,7	95,6	63,2	78,67
2	Кингисеппская гимназия	77	0	27,27	54,55	18,18	100	72,8	100	78,8	85,71
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	69	5,8	49,28	39,13	5,8	94,2	44,9	98,4	51,5	86,96
4	Котельская СОШ	28	7,14	53,57	28,57	10,71	92,9	39,3	96,3	59,3	71,43
5	Кракольская СОШ	24	0	75	20,83	4,17	100	25	100	46,2	95,83
6	Пустомержская СОШ	10	0	50	50	0	100	50	66,7	16,7	100
7	ИООШ №2	13	7,69	61,54	30,77	0	92,3	30,8	93,3	46,7	92,31
8	Кингисеппская СОШ №1	62	12,9	48,39	33,87	4,84	87,1	38,7	89,5	42,1	72,58
9	Кингисеппская СОШ №2	57	10,53	61,4	26,32	1,75	89,5	28,1	96,4	42,9	91,23
10	Кингисеппская СОШ №4	75	0	45,33	38,67	16	100	54,7	100	61,0	89,33
11	Кингисеппская СОШ №5	67	4,48	58,21	37,31	0	95,5	37,3	98,5	63,6	85,07
12	Кингисеппская СОШ №6	47	10,64	40,43	34,04	14,89	89,4	48,9	91,4	57,1	74,47
13	МБОУ «Вистинская СОШ»	11	0	54,55	36,36	9,09	100	45,4	90,9	54,5	90,91
14	Православной культуры	10	0	30	50	20	100	70	100	66,7	80
15	Александро-Горкская ООШ	15	20	20	60	0	80	60	86,7	73,3	73,33
16	Опольевская ООШ	12	8,33	58,33	33,33	0	91,7	33,3	92,8	57,1	83,33
17	Фалилеевская ООШ	5	0	100	0	0	100	0	100	25,0	100
Всего по району		**657**	**5,78**	**46,42**	**38,96**	**8,83**	**94,2**	**47,8**	**95,6**	**63,2**	**83,71**
по Лен. обл.		**13856**	**7,25**	**50,45**	**36,03**	**6,26**	**92,8**	**42,3**	**100**	**78,8**	
по РФ		**1117086**	**13,71**	**49,89**	**30,85**	**5,54**	**86,3**	**36,4**	**98,4**	**51,6**	

Подтвердили текущие отметки 83,7% обучающихся.

По сравнению с ВПР 2021 года качество знаний понизилось на 15,4%.

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом по математике наблюдается у обучающихся Кингисеппская СОШ №2 на 6,9%, Александро-Горкская ООШ на 6,7%.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: Кингисеппская СОШ №5 на 26,3%, Фалилеевская ООШ на 25,0%, Опольевская ООШ на 23,8%, Котельская СОШ на 20,0%, Кракольская СОШ на 21,2%, ИООШ №2 на 15,9%, Кингисеппская СОШ №2 на 14,8%, МБОУ «Вистинская СОШ» на 9,1%, Александро-Горкская ООШ на 13,3%.

Анализ результатов по математике в 8(7) классах

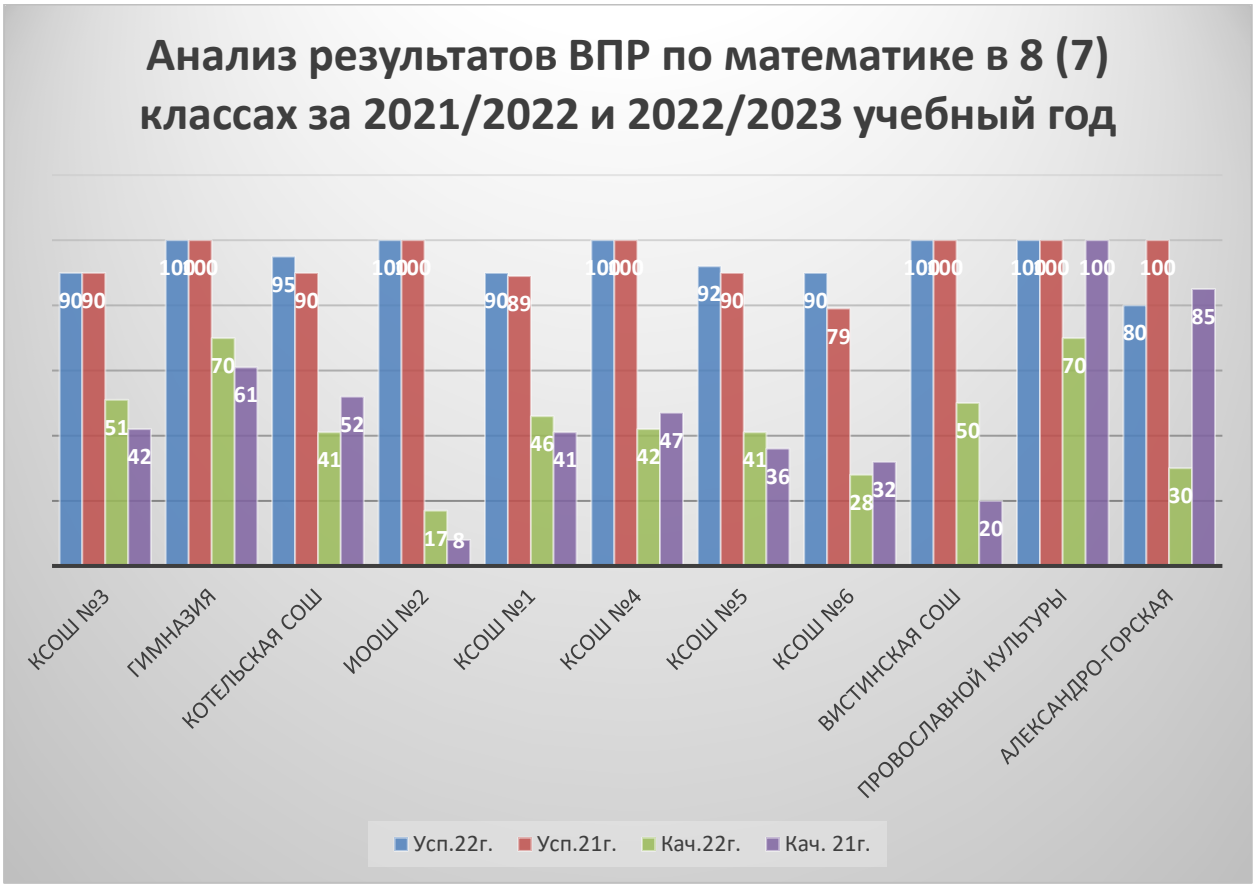
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	МБОУ «Кингисеппская СОШ №3»	81	9,88	39,51	33,33	17,28	90,12	50,61	90,3	41,8	76,54
2	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	56	0	30,36	44,64	25	100	69,64	100	61,2	87,5
3	МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	62	3,23	50	40,32	6,45	96,77	46,77	100	39,7	87,1
4	МБОУ «Котельская СОШ»	22	4,55	54,55	27,27	13,64	95,46	40,91	90,4	52,3	81,82
5	МБОУ «Кракольская СОШ»	24	0	83,33	16,67	0	100	16,67	100	32,2	95,83
6	МБОУ «Пустомержская СОШ»	20	10	65	20	5	90	25	70	25	80
7	МБОУ «ИООШ №2»	12	0	83,33	16,67	0	100	16,67	100	7,7	75
8	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	83	9,64	44,58	32,53	13,25	90,36	45,78	89,3	41,3	73,49
9	МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»	43	6,98	65,12	27,91	0	93,03	27,91	100	56,2	86,05
10	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	91	0	58,24	37,36	4,4	100	41,76	100	46,7	94,51
11	МБОУ «Кингисеппская СОШ №5»	63	7,94	50,79	30,16	11,11	92,06	41,27	90,2	36,1	77,78
12	МБОУ «Кингисеппская СОШ №6»	40	10	62,5	25	2,5	90	27,5	79,4	32,3	75
13	МБОУ «Вистинская СОШ»	16	0	50	31,25	18,75	100	50	100	20	93,75
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	10	0	30	70	0	100	70	100	100	70
15	МБОУ «Александро-Горкская ООШ»	10	20	50	20	10	80	30	100	84,6	80

16	МБОУ «Опольевская ООШ»	13	0	84,62	15,38	0	100	15,38	87,5	37,5	92,31
17	МБОУ «Фалилеевская ООШ»	8	12,5	50	12,5	25	87,5	37,5	70	10	75
Всего по району		**654**	**5,5**	**52,14**	**32,42**	**9,94**	**94,5**	**42,36**	**93,9**	**43,4**	**82,87**
по Лен. обл.		**12110**	**7,47**	**53,22**	**31,96**	**7,35**	**92,53**	**39,31**	**92,5**	**43,8**	

Подтвердили текущие отметки 82,87% обучающихся.

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом наблюдается: в МБОУ «Александро-Горкская ООШ» на 20,0%, что говорит об отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ «Александро-Горкская ООШ» 54,6%, ЧОУ СОШ «Православной культуры» на 30,0%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» 28,3%, МБОУ «Опольевская ООШ» на 22,1%, МБОУ «Кракольская СОШ» на 15,5%.



Математика 9 класс (8)

Анализ результатов по математике в 9(8) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	65	1,54	20	61,54	16,92	98,5	78,5	97,4	67	75,38
2	Кингисеппская гимназия	53	0	24,53	60,38	15,09	100	75,5	100	69,2	83,02
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	71	1,41	74,65	23,94	0	98,6	24	99,9	41,9	95,77
4	Котельская СОШ	16	12,5	62,5	18,75	6,25	87,5	25	78,5	35,7	87,5
5	Кракольская СОШ	27	0	70,37	29,63	0	100	29,6	100	37,9	96,3
6	Пустомержская СОШ	11	0	81,82	18,18	0	100	18,2	73,3	20	100
7	Ивангородская ООШ №2	14	0	78,57	21,43	0	100	21,4	91,6	8,33	78,57

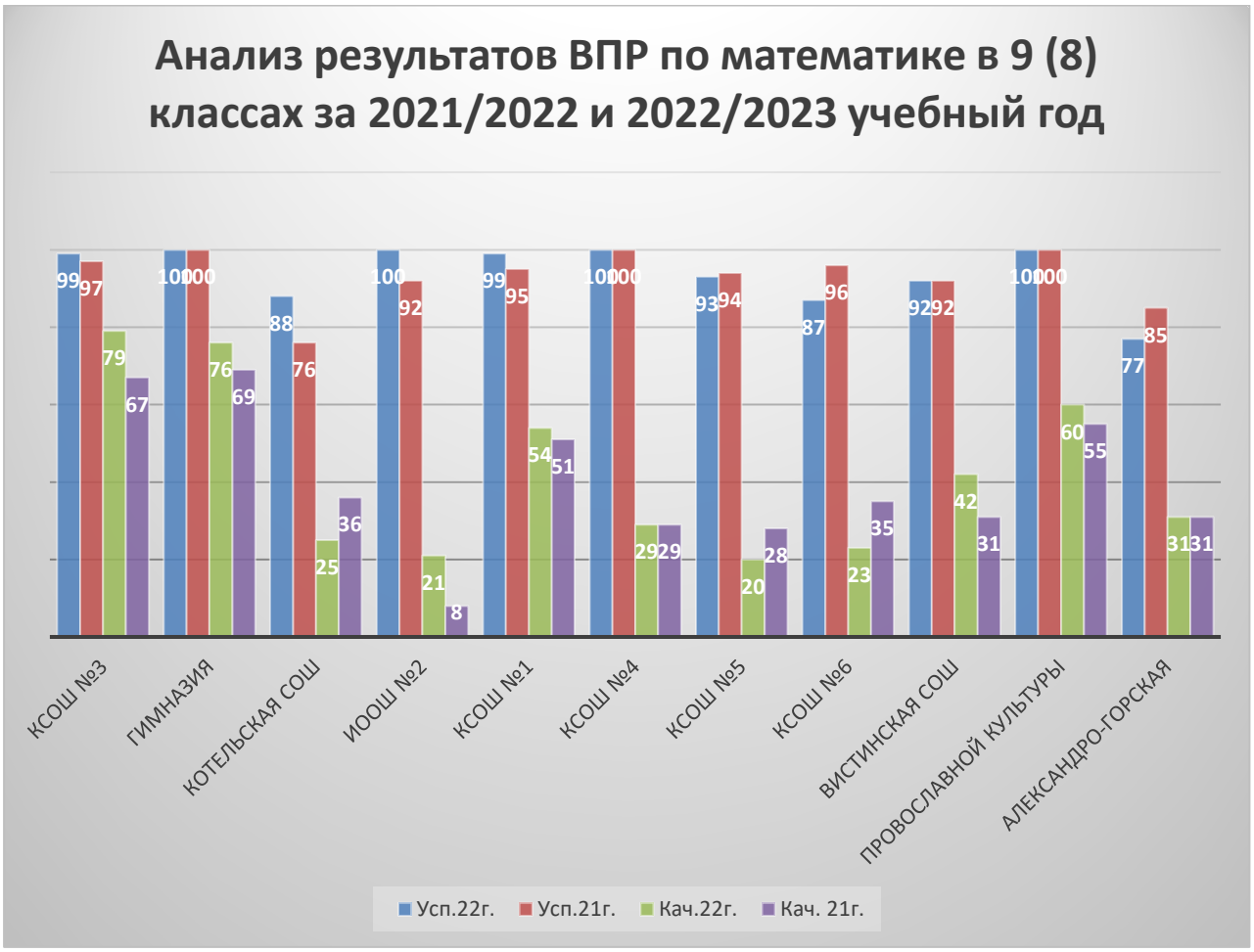
8	Кингисеппская СОШ №1	67	1,49	44,78	43,28	10,45	98,5	53,7	94,5	50,9	82,09
9	Кингисеппская СОШ №2	46	13,04	50	30,43	6,52	87	37	98,2	42,8	76,09
10	Кингисеппская СОШ №4	51	0	70,59	25,49	3,92	100	29,4	100	28,5	90,2
11	Кингисеппская СОШ №5	61	6,56	73,77	18,03	1,64	93,4	19,7	94,2	27,5	81,97
12	Кингисеппская СОШ №6	39	12,82	64,1	23,08	0	87,2	23,1	95,8	35,4	64,1
13	Вистинская СОШ	12	8,33	50	41,67	0	91,7	41,7	92,3	30,7	83,33
14	ЧОУ «Школа Православной культуры»	15	0	40	53,33	6,67	100	60	99,9	54,5	60
15	Александро - Горкская ООШ	13	23,08	46,15	30,77	0	76,9	30,8	84,6	30,7	61,54
16	Опольевская ООШ	13	69,23	23,08	7,69	0	30,8	7,7	100	21,43	30,77
17	Фалилеевская ООШ	7	14,29	42,86	42,86	0	85,7	42,9	90,9	36,3	57,14
Всего по району		**581**	**5,85**	**53,53**	**34,77**	**5,85**	**94,15**	**40,62**	**96,2**	**43,2**	**80,72**
по Лен. обл.		**9116**	**8,2**	**60,56**	**28,42**	**2,82**	**91,8**	**31,24**	**92,3**	**39,1**	

Подтвердили текущие отметки 80,7% обучающихся. Ниже 60% Опольевская ООШ, Фалилеевская ООШ.

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ Опольевская ООШ на 69,2%, МБОУ «КСОШ №2 на 11,2%, МБОУ «КСОШ №6 на 8,6 %, МБОУ «Александро - Горкская ООШ» на 7,7%, что говорит об отсутствии индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: Котельская СОШ на 10,7%, МБОУ «Кракольская СОШ» на 8,3%, МБОУ «ИООШ №1» на 17,9%, МБОУ «КСОШ №2» на 5,8%, МБОУ «КСОШ №5» на 7,8%, МБОУ «КСОШ № 6» на 12,3%, МБОУ Опольевская ООШ на 13,7,2%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.

Анализ результатов ВПР по математике в 9(8) классах за 2021/2022 и 2022/2023 уч. год школы с низким результатом обучения
99 100 24 42
100 100 30 38
100 73 18 20
87 98 37 43
31 100 8 21
86 91 43 36
ИСОШ №1
КРАКОЛЬСКАЯ СОШ
ПУСТОМЕРЖСКАЯ СОШ
КСОШ № 2
ОПОЛЬЕВСКАЯ ООШ
ФАЛИЛЕЕВСКАЯ ООШ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач.22г.
Кач. 21г


Анализ результатов ВПР по математике в 9 (8) классах за 2021/2022 и 2022/2023 учебный год
99 97 79 67
100 100 76 69
88 76 25 36
100 92 21 8
99 95 54 51
100 100 29 29
93 94 20 28
87 96 23 35
92 92 42 31
100 100 60 55
77 85 31 31
КСОШ №3
ГИМНАЗИЯ
КОТЕЛЬСКАЯ СОШ
ИООШ №2
КСОШ №1
КСОШ №4
КСОШ №5
КСОШ №6
ВИСТИНСКАЯ СОШ
ПРОВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ
АЛЕКСАНДРО-ГОРСКАЯ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач.22г.
Кач. 21г.

Анализ результатов ВПР по биологии в 6 (5) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	«Кингисеппская СОШ №3»	77	0	19,48	54,55	25,97	100	80,52	74,0
2	«Кингисеппская гимназия»	71	0	19,72	63,38	16,9	100	80,28	71,8
3	«ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	74	8,11	51,35	36,49	4,05	91,89	40,54	71,6
4	«Котельская СОШ»	21	9,52	47,62	38,1	4,76	90,48	42,86	47,6
5	«Кракольская СОШ»	24	0	50	41,67	8,33	100	50	91,7
6	«Пустомержская СОШ»	14	0	14,29	78,57	7,14	100	85,71	78,6
7	«ИООШ №2»	8	12,5	75	12,5	0	87,5	12,5	75,0
8	«Кингисеппская СОШ №1»	83	4,82	30,12	45,78	19,28	95,18	65,06	71,1
9	«Кингисеппская СОШ №2»	27	0	40,74	55,56	3,7	100	59,26	88,9
10	«Кингисеппская СОШ №4»	64	0	18,75	81,25	0	100	81,25	82,8
11	«Кингисеппская СОШ №5»	68	5,88	35,29	50	8,82	94,11	58,82	76,5
12	«Кингисеппская СОШ №6»	33	9,09	48,48	36,36	6,06	90,9	42,42	72,3
13	«Вистинская СОШ»	12	0	33,33	58,33	8,33	99,99	66,66	91.7
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	11	0	18,18	81,82	0	100	81,82	36,4
15	«Александро-Горкская ООШ»	7	0	28,57	28,57	42,86	100	71,43	71,4
16	«Опольевская ООШ»	15	0	33,33	60	6,67	100	66,67	100
17	«Фалилеевская ООШ»	6	0	16,67	66,67	16,67	100	83,34	100
Кингисеппский р-он		**615**	**3,25**	**32,36**	**53,01**	**11,38**	**96,75**	**64,39**	**75,3**
по Лен. обл.		**12836**	**5,2**	**35,53**	**46,99**	**12,29**	**94,81**	**59,28**	

Подтвердили текущие отметки 83,2% обучающихся.

Анализ результатов ВПР по биологии в 7(6) классах

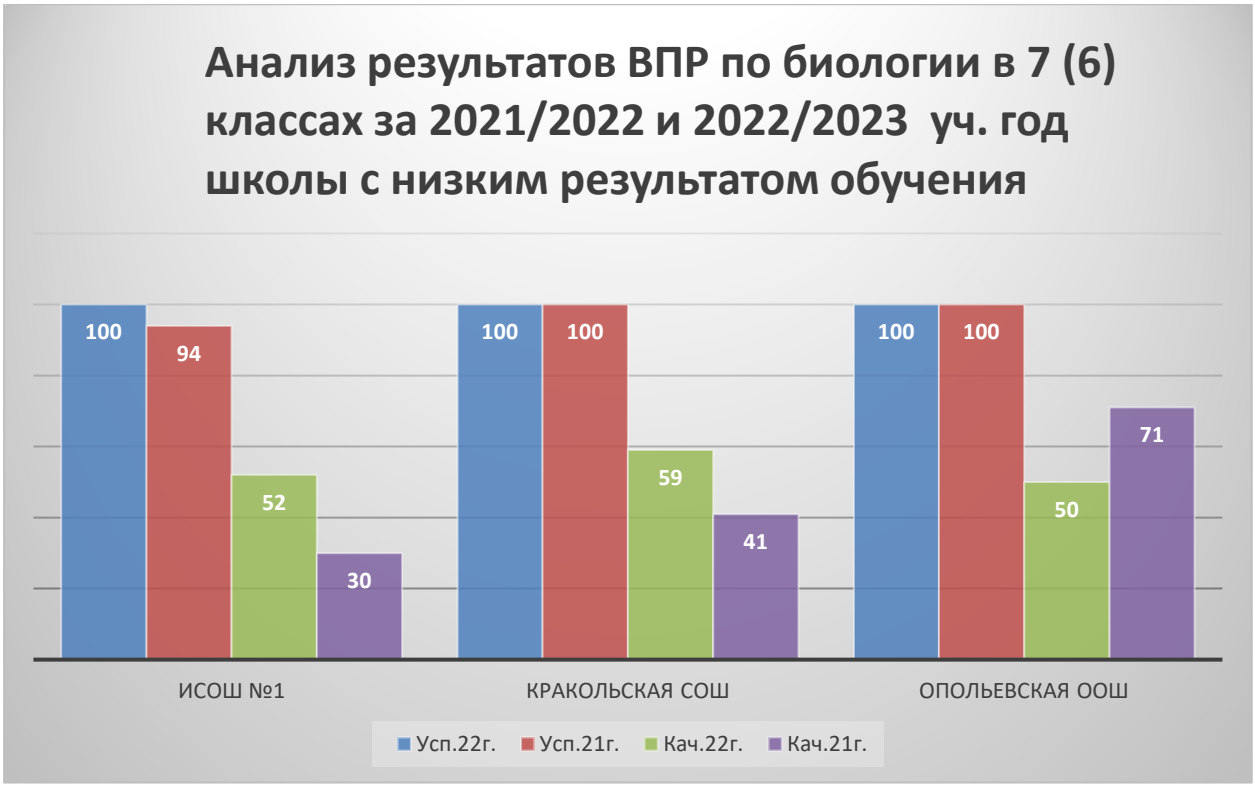
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	55	0	32,73	60	7,27	100	67,3	98,6	89,1	89,9
2	Кингисеппская гимназия	25	0	28	48	24	100	72	100	76	76

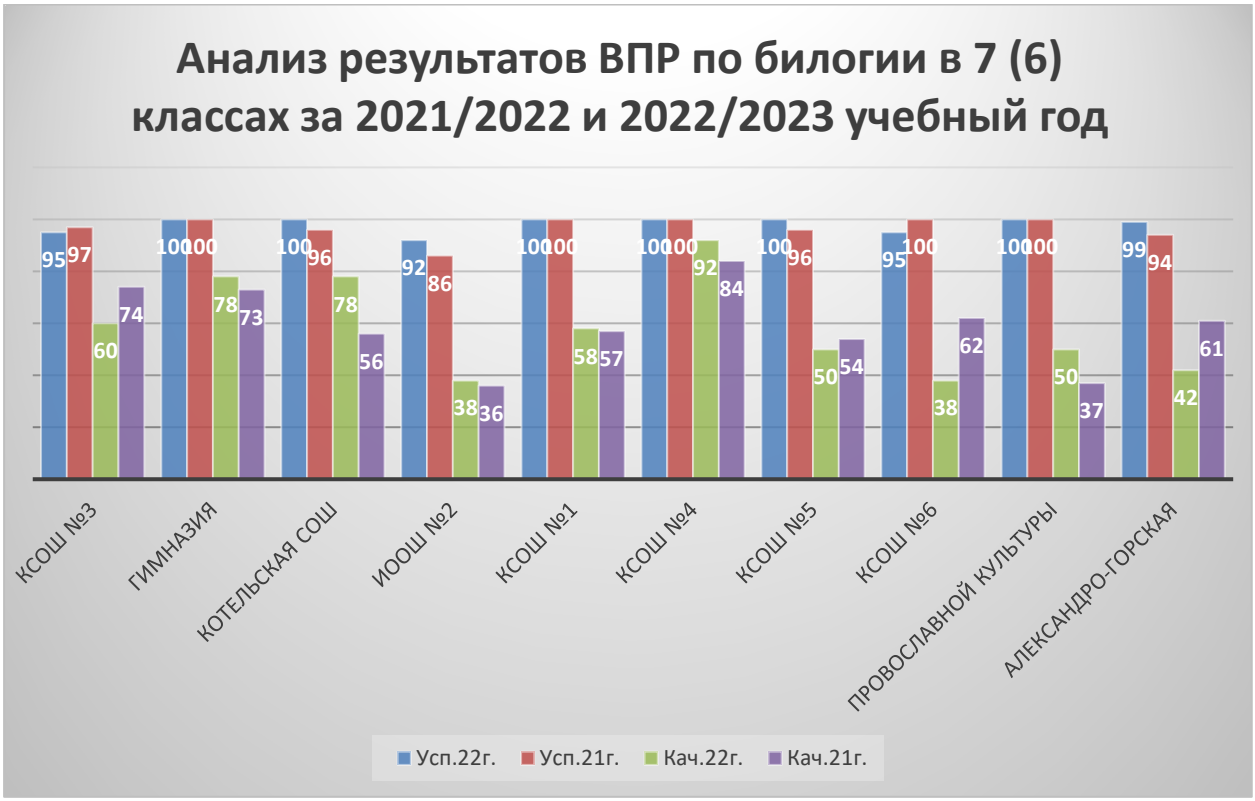
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	43	4,65	69,77	25,58	0	95,35	25,6	94	76,7	76,7
4	Котельская СОШ	17	5,88	41,18	35,29	17,7	94,12	52,9	96,3	64,7	64,7
5	Кракольская СОШ	16	0	25	62,5	12,5	100	75	100	93,8	93,8
6	ИООШ №2	13	7,69	69,23	15,38	7,69	92,3	23,1	85,7	76,9	76,9
7	Кингисеппская СОШ №1	33	3,03	48,48	39,39	9,09	96,96	48,5	100	87,9	87,9
8	Кингисеппская СОШ №4	36	0	25	50	25	100	75	100	91,7	91,7
9	Кингисеппская СОШ №5	22	0	36,36	63,64	0	100	63,6	95,5	86,4	86,3
10	Кингисеппская СОШ №6	24	8,33	29,17	37,5	25	91,67	62,5	100	70,8	70,8
11	Фалилеевская ООШ	5	0	100	0	0	100	0	100,	100	100
Всего по Кингисеппскому р-н		**289**	**2,42**	**41,52**	**44,29**	**11,8**	**97,57**	**56,0**	**97,4**	**58,1**	**83,0**
по Лен. обл.		**3204**	**4,56**	**43,13**	**43,35**	**8,96**	**95,44**	**52,3**	**96,9**	**59,9**	**76**

Подтвердили текущие отметки 83,0% обучающихся.

Качество знаний обучающихся Кингисеппского района по биологии по сравнению с ВПР 2021 года понизилась на 7,6 %.

Вместе с тем по сравнению с ВПР 2021 года качество знаний понизилось в Фалилеевская ООШ на 25,0%, ИООШ №2 на 12,6%, Кингисеппская СОШ №1 на 7,9%, Кингисеппская СОШ №4 на 8,7%, Кингисеппская СОШ №5 на 9,9%.



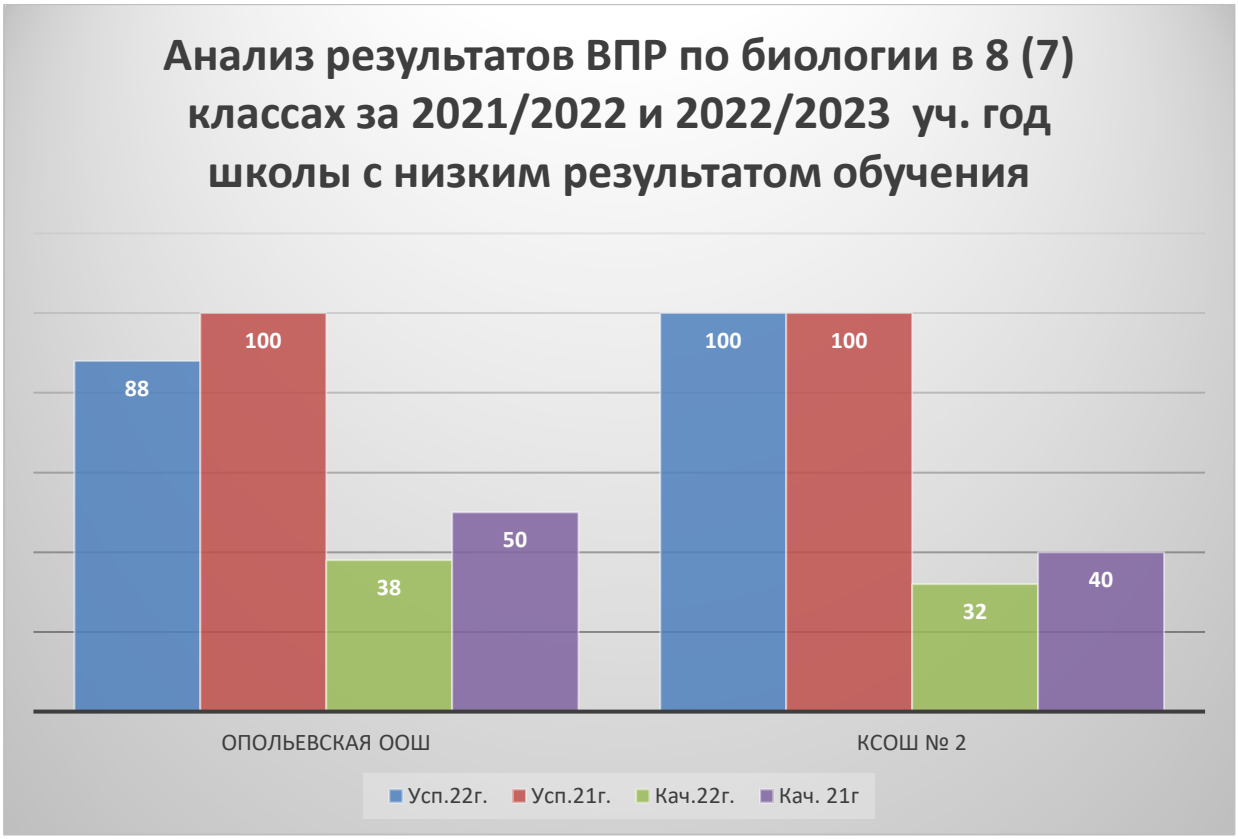


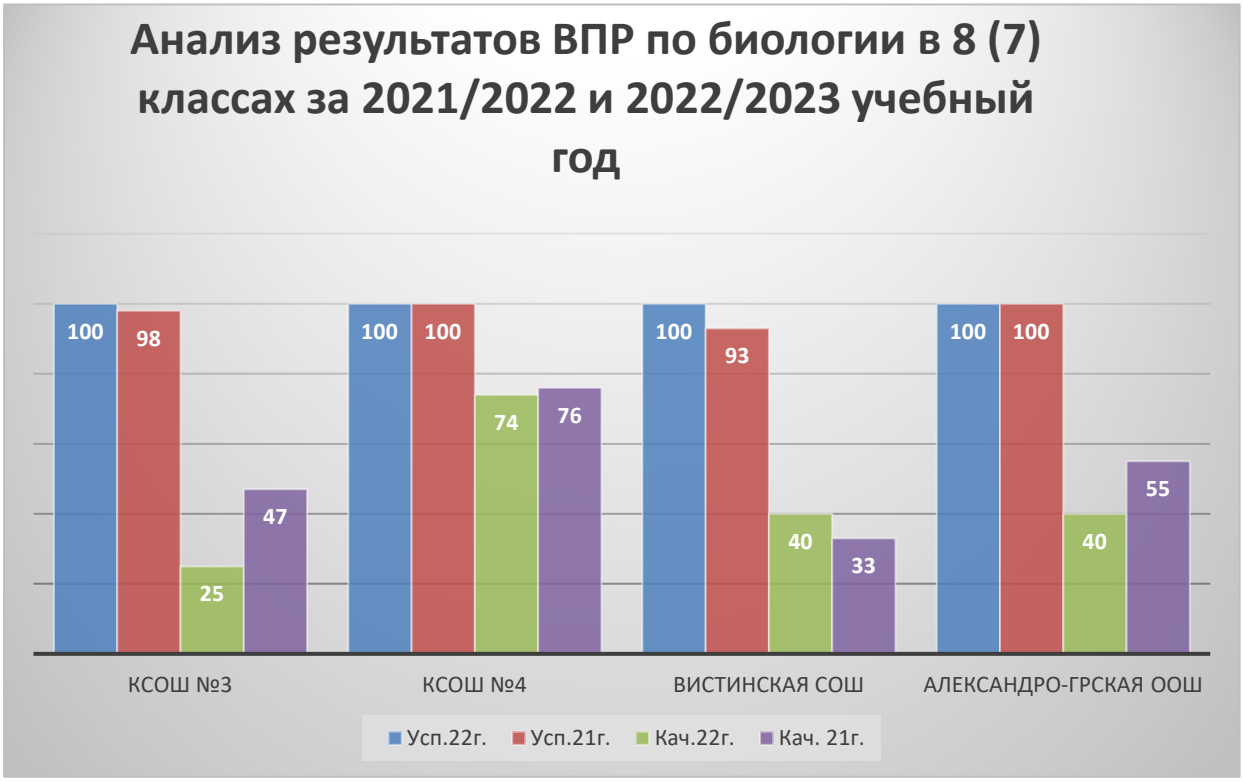
Анализ результатов по биологии в 8 (7) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	МБОУ «Кингисеппская СОШ №3»	20	0	75	25	0	100	25	97,5	46,9	80
2	МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»	25	0	68	28	4	100	32	100	40,3	84
3	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	23	0	26,0	60,87	13,0	100	73,91	100	75,9	82,6
4	МБОУ «Вистинская СОШ»	15	0	60	33,33	6,67	100	40	93,3	33,3	93,3
5	МБОУ «Александро-Горкская ООШ»	10	0	60	20	20	100	40	100	54,5	80
6	МБОУ «Опольевская ООШ»	8	12,5	50	37,5	0	87,5	37,5	100	50	75
Всего по району		**101**	**0,99**	**56,4**	**35,64**	**6,93**	**99,0**	**42,57**	**97**	**47,2**	**83,2**
по Лен. обл.		**2198**	**2,6**	**41,7**	**44,9**	**10,6**	**97,3**	**55,59**	**96,3**	**50,9**	

Подтвердили текущие отметки 83,2% обучающихся.

Значительное снижение качество знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: «Кингисеппская СОШ №3» на 21,9%, МБОУ «Александро-Горкская ООШ» на 14,6%, МБОУ «Опольевская ООШ» на 12,5%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.





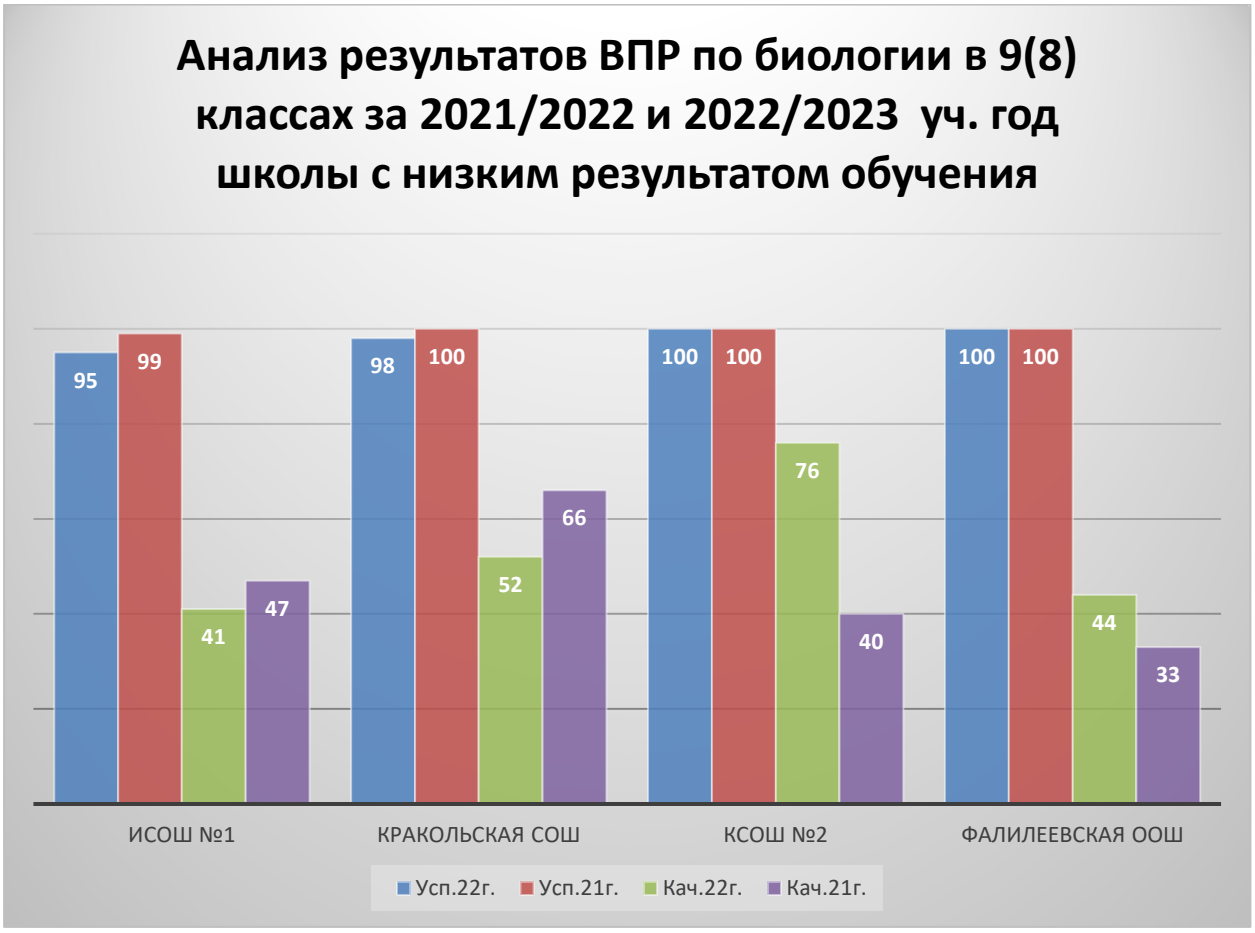
Анализ результатов по биологии в 9(8) классах

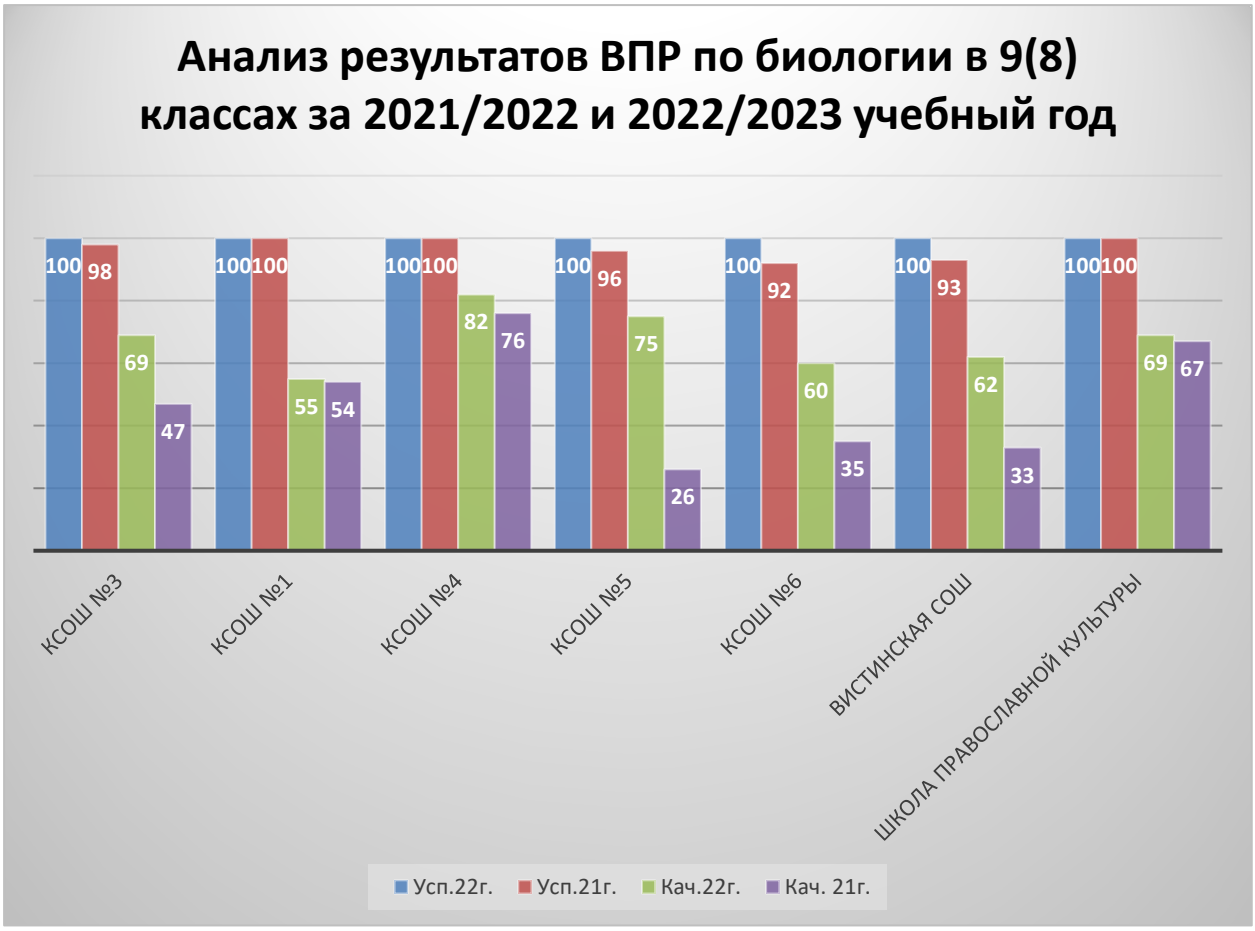
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
Профиль											
1	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	29	0	24,14	75,86	0	95,22	75,9	99	47	72,4
2	Кракольская СОШ	17	0	17,65	58,82	17	98,13	52,07	100	65,7	100
3	Кингисеппская СОШ №1	28	0	25	50	28	100	55,06	99,9	54,3	78,6
4	Кингисеппская СОШ №2	25	0	40	44	25	100	75,86	100	40,3	88
5	Кингисеппская СОШ №4	21	0	38,1	61,9	21	100	82,35	100	75,9	76,2
6	Кингисеппская СОШ №5	25	0	76	24	25	100	75	96	26	88
7	Кингисеппская СОШ №6	21	0	76,19	23,81	21	100	60	91,7	35,4	85,7
8	МБОУ «Вистинская СОШ»	12	0	83,33	16,67	12	100	61,9	93,3	33,3	91,7
	Всего по району	**178**	**0**	**44,94**	**46,63**	**8,43**	**100**	**55,1**	**97,5**	**47,2**	**83,7**
База											
9	Кингисеппская СОШ №3	26	0	30,77	57,69	11,54	100	69,23	97,5	46,9	84,6
10	ЧОУ «Школа Православной культуры»	16	0	31,25	68,75	0	100	68,75	100	67	37,5
11	Фалилеевская ООШ	9	0	55,56	33,33	11,11	100	44,44	100	33	100
	Всего по району	**51**	**0**	**35,29**	**56,86**	**7,84**	**100**	**64,7**	**99,1**	**49**	**72,6**
Итого по району		**229**	**0**	**40,1**	**51,7**	**8,1**	**100**	**59,8**	**98,3**	**48,1**	**78,1**

Подтвердили текущие отметки 72,6% обучающихся. Ниже 60% ЧОУ «Школа Православной культуры».

По сравнению с 2021 годом успеваемость обучающихся выше на 2,9%, качество знаний учащихся по району выше на 17,5%.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: Кракольская СОШ на 13,6%, ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова на 5,87%.


Анализ результатов ВПР по биологии в 9(8) классах за 2021/2022 и 2022/2023 уч. год школы с низким результатом обучения
95
99
41
47
98
100
52
66
100
100
76
40
100
100
44
33
ИСОШ №1
КРАКОЛЬСКАЯ СОШ
КСОШ №2
ФАЛИЛЕЕВСКАЯ ООШ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач.22г.
Кач.21г.


Анализ результатов ВПР по биологии в 9(8) классах за 2021/2022 и 2022/2023 учебный год
100
98
69
47
100
100
55
54
100
100
82
76
100
96
75
26
100
92
60
35
100
93
62
33
100
100
69
67
КСОШ №3
КСОШ №1
КСОШ №4
КСОШ №5
КСОШ №6
ВИСТИНСКАЯ СОШ
ШКОЛА ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ
Усп.22г.
Усп.21г.
Кач.22г.
Кач. 21г.

Анализ результатов ВПР по истории в 6 (5) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Подтвердили текущие отметки
1	«Кингисеппская СОШ №3»	14	0	14,29	21,43	64,29	100	85,72	92,86
2	«Кингисеппская гимназия»	68	0	14,71	39,71	45,59	100	85,3	80,3
3	«ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	75	0	42,67	46,67	10,67	100	57,34	89,33
4	«Котельская СОШ»	21	4,76	28,57	47,62	19,05	95,24	66,67	90,48
5	«Кракольская СОШ»	24	0	29,17	54,17	16,67	100	70,84	87,5
6	«Пустомержская СОШ»	14	0	14,29	64,29	21,43	100	85,72	85,71
7	«ИООШ №2»	7	0	57,14	28,57	14,29	100	42,86	85,71
8	«Кингисеппская СОШ №1»	82	0	32,93	54,88	12,2	100	67,08	67,07
9	«Кингисеппская СОШ №2»	49	0	48,98	44,9	6,12	100	51,02	91,84
10	«Кингисеппская СОШ №4»	57	0	43,86	52,63	3,51	100	56,14	91,23
11	«Кингисеппская СОШ №5»	65	1,54	46,15	47,69	4,62	98,46	52,31	83,08
12	«Кингисеппская СОШ №6»	38	2,63	39,47	34,21	23,68	97,36	57,89	94,74
13	«Вистинская СОШ»	11	0	0	54,55	45,45	100	100	100
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	11	0	0	72,73	27,27	100	100	27,27
15	«Александро-Горкская ООШ»	8	0	25	62,5	12,5	100	75	100
16	«Опольевская ООШ»	15	6,67	33,33	40	20	93,33	60	73,33
17	«Фалилеевская ООШ»	6	0	33,33	50	16,67	100	66,67	83,33
Всего по Кингисеппскому р-н		**565**	**0,71**	**34,16**	**47,43**	**17,7**	**99,29**	**65,13**	**83,66**
по Лен. обл.		**12700**	**2,72**	**34,89**	**46,47**	**16,02**	**97,38**	**62,49**	**75,31**
по РФ		**1211977**	**7,99**	**40,06**	**38,18**	**13,87**	**92,11**	**52,05**	

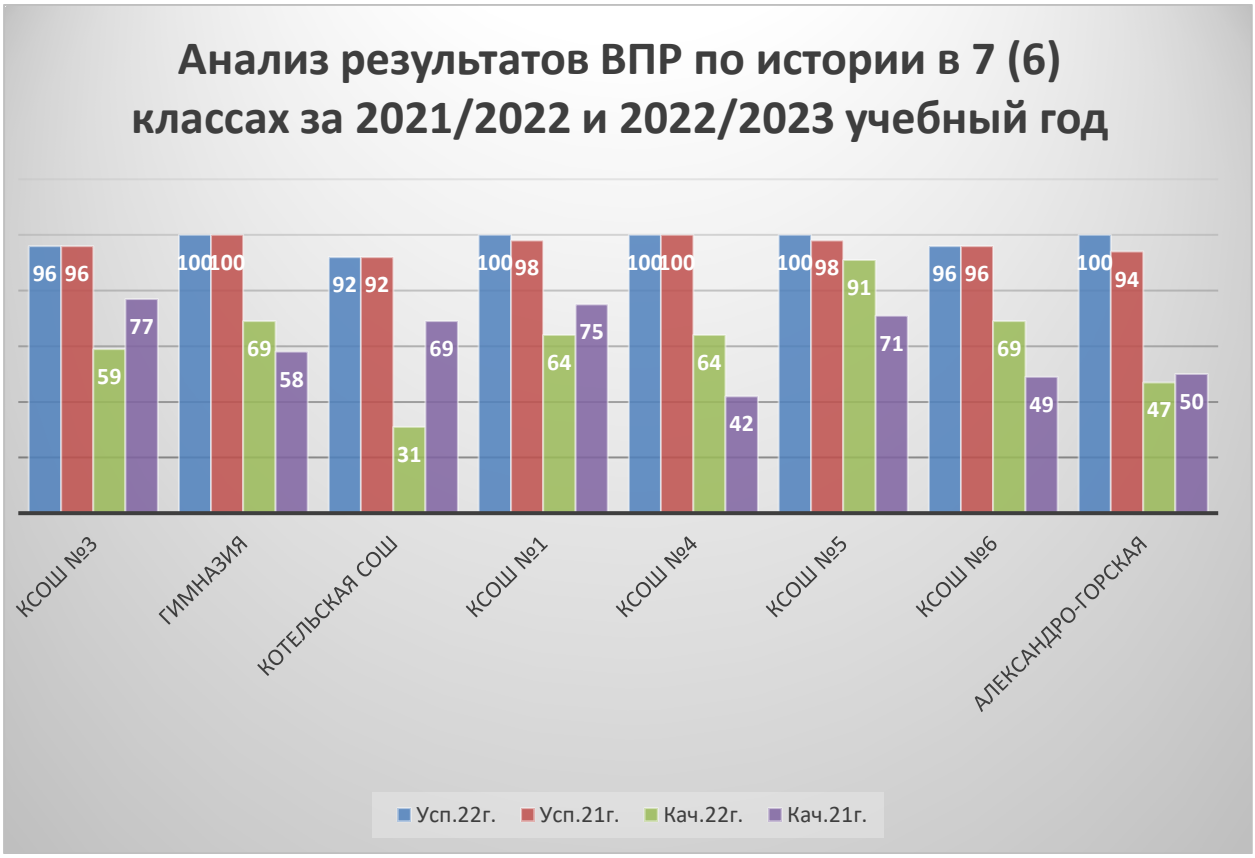
Подтвердили текущие отметки 83,7% обучающихся. Ниже 60% ЧОУ «Школа Православной культуры».

Анализ результатов по истории в 7 (6) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	27	3,7	37,0	48,1	11,1	96,3	59,3	96,4	77,2	92,86
2	Кингисеппская гимназия	52	0	30,77	51,92	17,31	100	69,2	100	57,8	80,3
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	20	5	70	20	5	95	25	100	57,8	89,33
4	Котельская СОШ	13	7,69	61,54	30,77	0	92,3	30,8	92,3	69,2	90,48
5	Кракольская СОШ	15	0	40	46,67	13,33	100	60	99,9	46,6	87,5
6	Кингисеппская СОШ №1	28	0	35,71	46,43	17,86	100	64,3	98,3	74,6	85,71
7	Кингисеппская СОШ №2	29	0	48,28	37,93	13,79	100	51,7	100	72,8	85,71
8	Кингисеппская СОШ №4	25	0	36	48	16	100	64	100	42,3	67,07
9	Кингисеппская СОШ №5	22	0	9,09	72,73	18,18	100	90,9	98,4	71,2	91,84
10	Кингисеппская СОШ №6	26	3,85	26,92	46,15	23,08	96,2	69,2	95,5	48,8	91,23
11	Александро - Горкская ООШ	15	0	53,33	40	6,67	100	46,7	94,4	50,0	83,08
12	Фалилеевская ООШ	6	0	100	0	0	100	0	100	25	94,74
Всего по району		**278**	**1,44**	**39,57**	**44,96**	**14,03**	**98,6**	**59**	**98,3**	**64,4**	**83,66**
по Лен. обл.		**6548**	**2,03**	**41,77**	**44,67**	**11,53**	**98**	**56,2**	**97,3**	**62,5**	
по РФ		**1008 477**	**16,14**	**40,61**	**34,11**	**9,15**	**83,8**	**43,2**	**93,1**	**55,2**	

Подтвердили текущие отметки 83,6% обучающихся.

Наибольшее снижение качества знаний по сравнению с ВПР 2021 года наблюдается в Котельская СОШ на 38,4 %, ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова на 32,8 %, Кингисеппская СОШ №3 на 17,9 %, Кингисеппская СОШ №2 на 21,1 %.



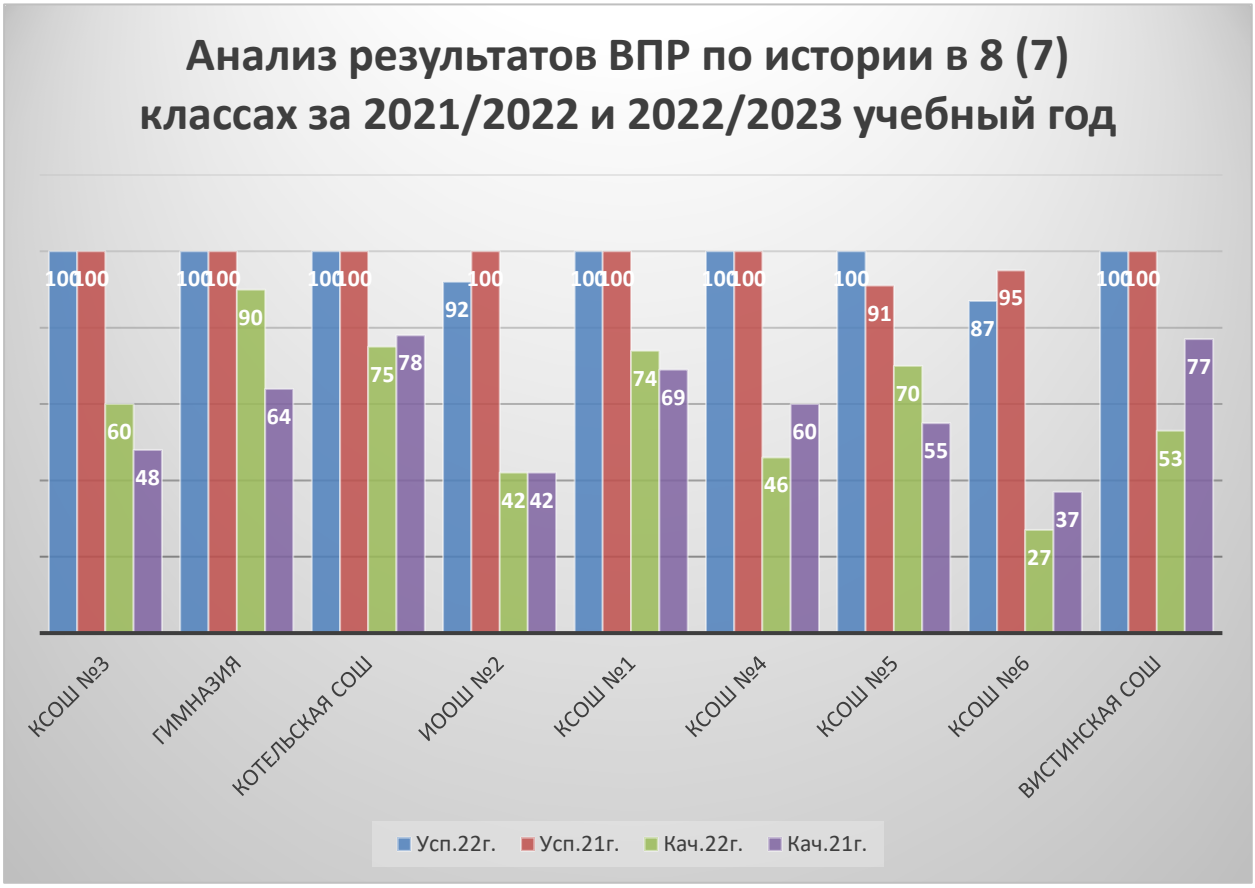
Анализ результатов по истории в 8 (7) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	МБОУ «Кингисеппская СОШ №3»	48	0	39,58	47,92	12,5	100	60,42	100	47,7	93,8
2	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	29	0	10,34	41,38	48,28	100	89,66	100	63,6	89,7
3	МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	45	0	15,56	77,78	6,67	100,01	84,45	100	75,6	77,8
4	МБОУ «Котельская СОШ»	12	0	25	50	25	100	75	100	77,8	91,7
5	МБОУ «Пустомержская СОШ»	16	0	56,25	43,75	0	100	43,75	100	30,8	87,5
6	МБОУ «ИООШ №2»	12	8,33	50	33,33	8,33	91,66	41,66	100	42,1	83,3
7	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	46	0	26,09	67,39	6,52	100	73,91	100	68,7	43,5
8	МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»	23	4,35	52,17	34,78	8,7	95,65	43,48	100	63,6	95,7
9	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	37	0	54,05	43,24	2,7	99,99	45,94	100	60,0	91,9
10	МБОУ «Кингисеппская СОШ №5»	20	0	30	50	20	100	70	91	54,5	80
11	МБОУ «Кингисеппская СОШ №6»	15	13,33	60	26,67	0	86,67	26,67	94,7	36,9	66,7
12	МБОУ «Вистинская СОШ»	17	0	47,06	23,53	29,41	100	52,94	100	76,9	100
Всего по району		**320**	**1,25**	**35,63**	**50**	**13,13**	**97,06**	**56,4**	**99,1**	**59,3**	**81,3**
по Лен. обл.		**6518**	**2,95**	**40,66**	**43,42**	**12,98**	**98,76**	**63,13**	**96,2**	**54,4**	

Подтвердили текущие отметки 81,3% обучающихся.

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ «КСОШ №2» на 8,3%, МБОУ «КСОШ № 6» на 8,0%, что говорит об отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» на 20,1%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» на 14,1%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №6» на 10,2%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.



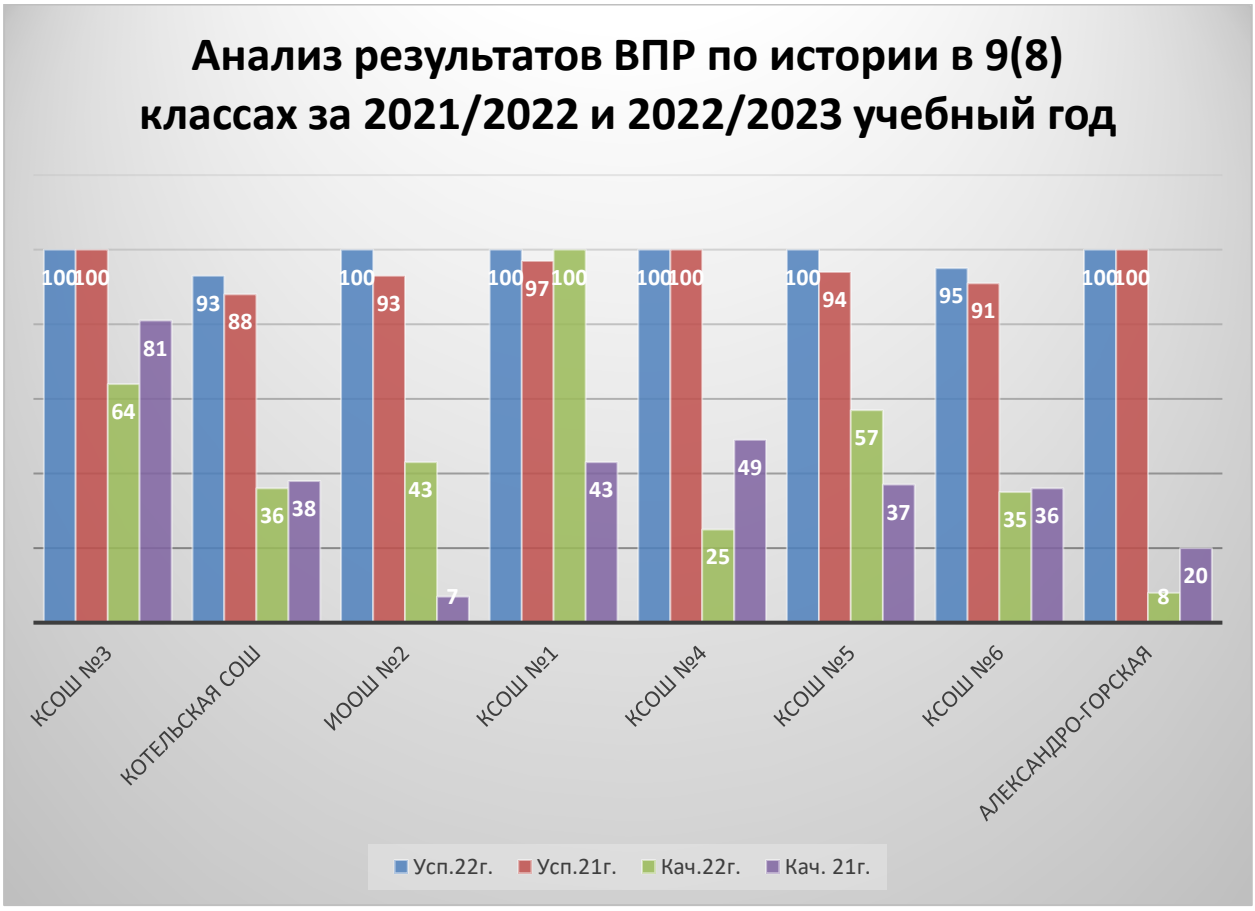
Анализ результатов по истории в 9 (8) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников впр	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	25	0	36	48	16	100	64	100	80,9	56
2	Ивангородская СОШ №1 им. Н.П. Наумова	24	0	25	75	0	100	75	100	40,2	70,83
3	Котельская СОШ	14	7,14	57,14	28,57	7,14	92,9	35,7	87,5	37,5	92,86
4	Кракольская СОШ	12	0	16,67	75	8,33	100	83,3	100	45,5	100
5	Ивангородская ООШ №2	14	0	57,14	42,86	0	100	43	93,3	6,6	92,86
6	Кингисеппская СОШ №1	4	0	0	50	50	100	100	96,6	43,3	75
7	Кингисеппская СОШ №2	25	0	40	52	8	100	60	100	43,4	80
8	Кингисеппская СОШ №4	16	0	75	25	0	100	25	100	49	87,5
9	Кингисеппская СОШ №5	23	0	43,48	52,17	4,35	100	56,5	94,1	36,7	91,3
10	Кингисеппская СОШ №6	20	5	60	30	5	95	35	91,4	36,1	85
11	Александро-Горкская ООШ	13	0	92,31	7,69	0	100	7,7	100	20	69,23
Всего по району		190	1,05	46,84	45,79	6,32	99	52,1	97,2	47	80,53
по Лен. обл.		4228	2,34	43,14	43,42	11,09	97,7	54,5	95,7	51,7	

Подтвердили текущие отметки 80,53% обучающихся.

По сравнению с 2021 годом успеваемость обучающихся выше на 2,9%, качество знаний учащихся по району выше на 17,5%.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: Кракольская СОШ на 13,6%, ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова на 5,87%.



Анализ результатов ВПР по географии в 7(6) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	26	0	11,54	76,92	11,54	100	88,46	69,23
2	Кингисеппская гимназия	52	0	21,15	55,77	23,08	100	78,85	63,46
3	Ивангородская СОШ №1	22	0	36,36	45,45	18,18	99,99	63,63	90,91
4	Котельская СОШ	14	0	42,86	57,14	0	100	57,14	85,71
5	Кракольская СОШ	10	0	60	30	10	100	40	100
6	Пустомержская СОШ	9	0	33,33	66,67	0	100	66,67	77,78

7	Кингисеппская СОШ №1	35	0	8,57	60	31,43	100	91,43	77,14
8	Кингисеппская СОШ №2	26	3,85	50	38,46	7,69	96,15	46,15	92,31
9	Кингисеппская СОШ №4	25	0	28	68	4	100	72	72
10	Кингисеппская СОШ №5	46	4,35	52,17	41,3	2,17	95,64	43,47	60,87
11	Кингисеппская СОШ №6	23	13,04	52,17	30,43	4,35	86,95	34,78	69,57
12	Вистинская СОШ	12	0	58,33	33,33	8,33	99,99	41,66	83,33
13	Опольевская ООШ	13	0	30,77	61,54	7,69	100	69,23	76,92
Всего по району		**353**	**0,28**	**34,28**	**51,84**	**13,6**	**98,09**	**63,9**	**74,4**
по Лен. обл.		**7098**	**1,73**	**38,41**	**46,34**	**13,52**	**98,52**	**63,22**	

Подтвердили текущие отметки 74,4% обучающихся. Низкие результаты качества знаний ниже 50% в Кракольская СОШ, Кингисеппская СОШ №6, Вистинская СОШ, Кингисеппская СОШ №2, Кингисеппская СОШ №5.

Анализ результатов по географии в 8 (7) классах

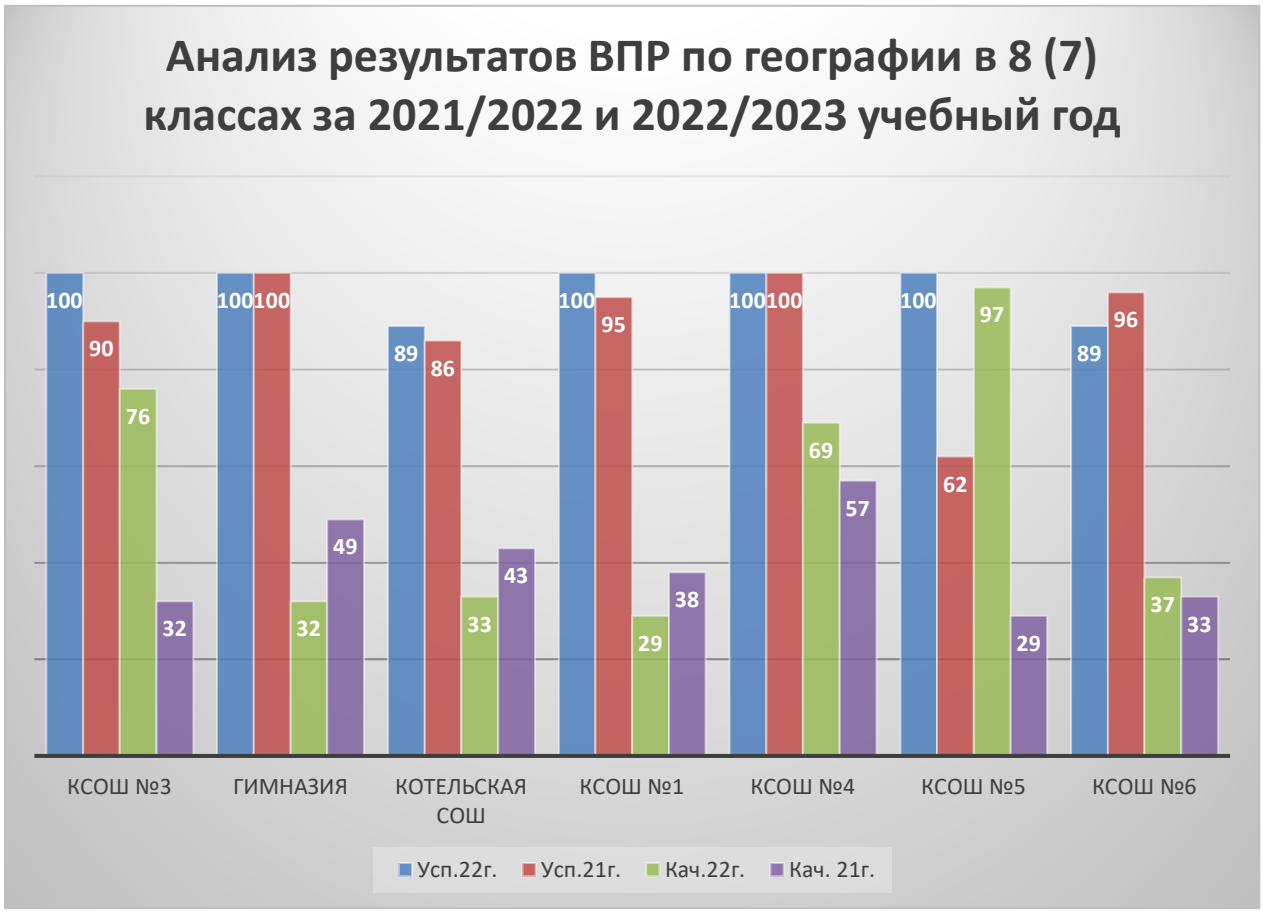
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	МБОУ «Кингисеппская СОШ №3»	29	0	24,14	68,97	6,9	100	75,87	100	73,6	55,17
2	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	28	0	67,86	25	7,14	100	32,14	100	75	42,86
3	МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова»	22	0	54,55	36,36	9,09	100	45,45	100	69,6	77,27
4	МБОУ «Котельская СОШ»	9	11,11	55,56	33,33	0	88,89	33,33	100	80,0	66,67
5	МБОУ «Пустомержская СОШ»	16	0	37,5	37,5	25	100	62,5	100	80	81,25
6	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	24	0	70,83	29,17	0	100	29,17	100	77,8	33,33

7	МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»	21	4,76	47,62	42,86	4,76	95,24	47,62	100	45,8	85,71
8	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	35	0	31,43	68,57	0	100	68,57	100	37,5	71,43
9	МБОУ «Кингисеппская СОШ №5»	21	0	38,1	57,14	4,76	100	61,9	100	85,7	71,43
10	МБОУ «Кингисеппская СОШ №6»	19	10,53	52,63	36,84	0	89,47	36,84	100	50,0	63,16
Всего по району		**10**	**1,79**	**46,88**	**45,98**	**5,36**	**98,22**	**51,34**	**99,7**	**65,4**	**63,4**
по Лен. обл.		**161**	**4,73**	**48,37**	**39,09**	**7,81**	**95,27**	**46,9**	**95,2**	**43,7**	

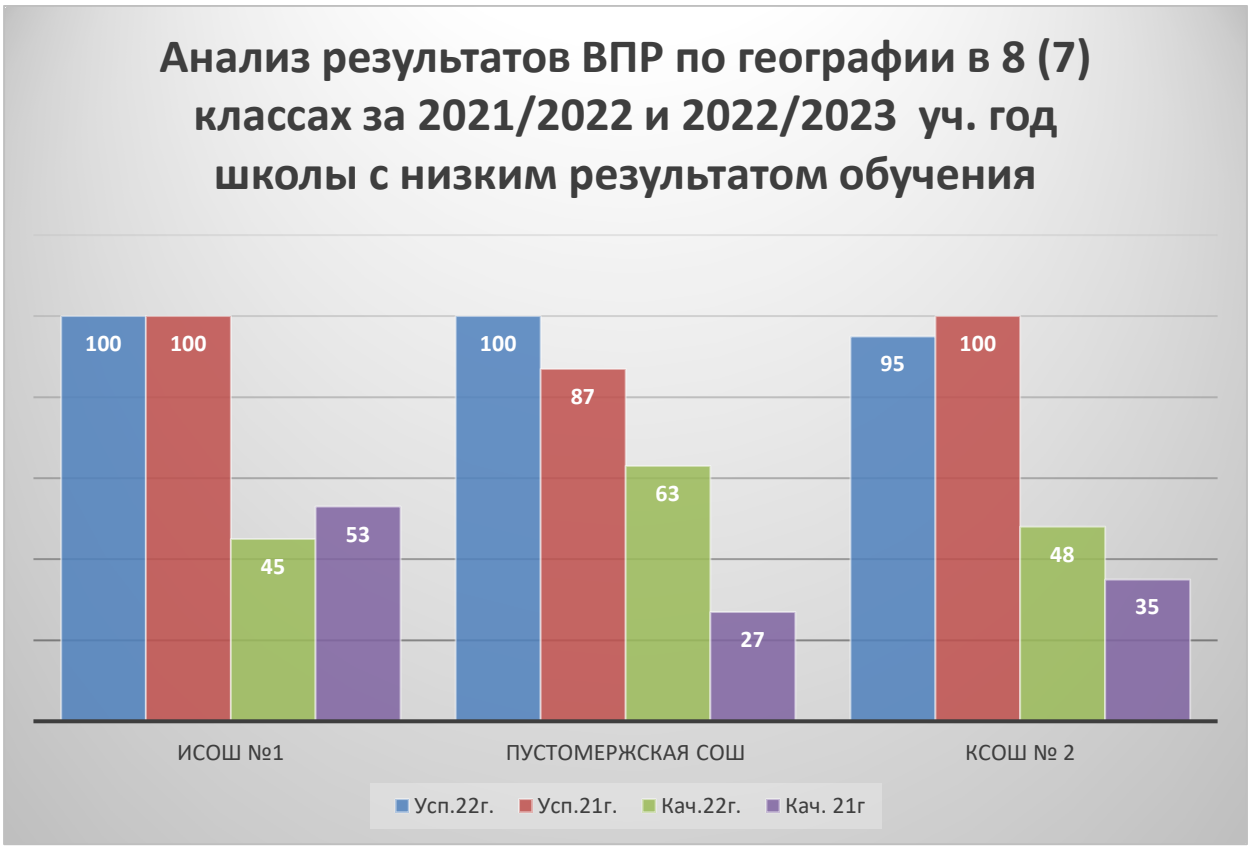
Подтвердили текущие отметки 63,4% обучающихся. Ниже 60% МБОУ «Кингисеппская СОШ №3», МБОУ «Кингисеппская гимназия», МБОУ «Кингисеппская СОШ №1».

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ «КСОШ №6» на 6,6%, что говорит об отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ «Кингисеппская гимназия» на 17,1%, МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова»



на 7,0%, МБОУ «Котельская СОШ» на 9,5%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №1» на 8,3%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.



Анализ результатов по географии в 9(8) классах

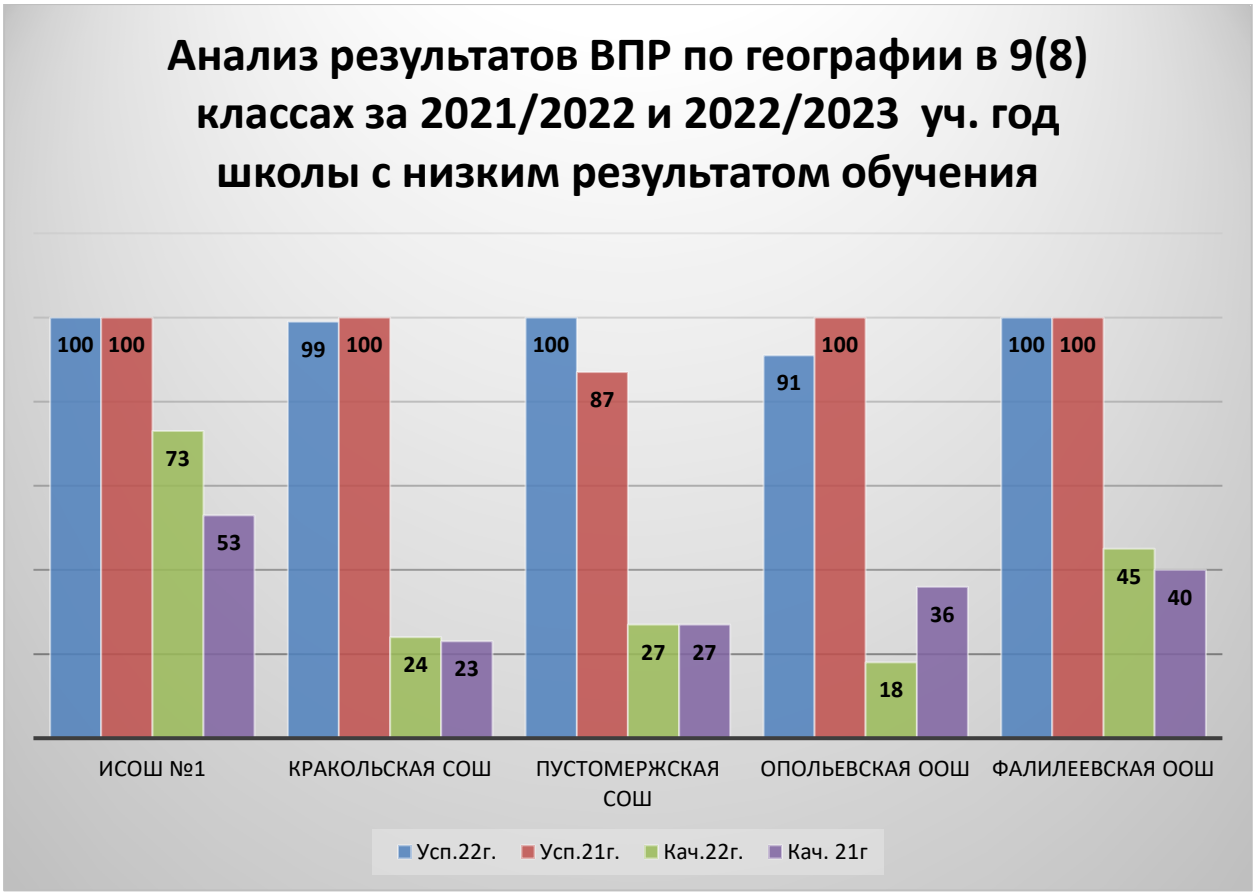
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	5	0	60	40	0	100	40	89,6	32,4	80
2	Кингисеппская гимназия	63	0	44,44	41,27	14,29	100	55,56	100	49,2	76,2
3	ИСОШ №1 им.Н.П.Наумова	26	0	26,92	61,54	11,54	100	73,08	100	52,5	80,8
4	Кракольская СОШ	17	0	76,47	11,76	11,76	99,99	23,52	100	22,5	94,1
5	МБОУ ``Пустомержская СОШ``	11	0	72,73	0	27,27	100	27,27	86,6	26,6	72,7
6	Кингисеппская СОШ №1	19	5,26	78,95	15,79	0	94,74	15,79	94,6	37,5	36,8
7	Кингисеппская СОШ №4	18	0	38,89	61,11	0	100	61,11	99,9	56,8	77,8
8	Кингисеппская СОШ №5	22	0	86,36	13,64	0	100	13,64	97,1	28,9	86,4

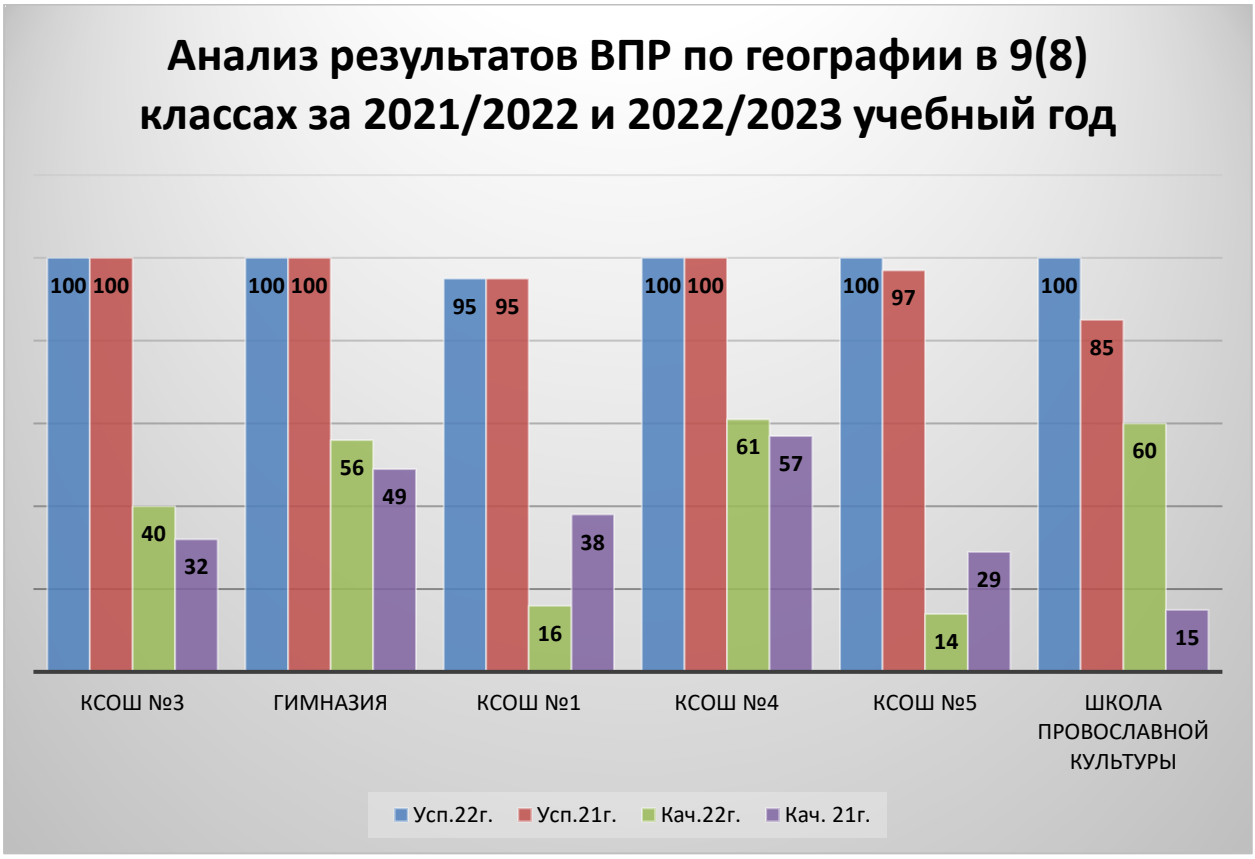
9	ЧОУ «Школа Православной культуры»	15	0	40	53,33	6,67	100	60	84,6	15,3	26,7
10	Опольевская ООШ	11	9,09	72,73	9,09	9,09	90,91	18,18	100	36,3	81,8
11	Фалилеевская ООШ	11	0	54,55	45,45	0	100	45,45	100	55,5	100
Всего по району		**218**	**0,92**	**55,05**	**35,32**	**8,72**	**99**	**44**	**96,4**	**38,5**	**73,9**
по Лен. обл.		**4088**	**4,31**	**46,36**	**40,95**	**8,39**	**96**	**49**	**95,2**	**43,7**	

Подтвердили текущие отметки 73,9% обучающихся. Ниже 60% Кингисеппская СОШ №1, ЧОУ «Школа Православной культуры».

Значительное снижение успеваемости по сравнению с 2021 годом наблюдается: Опольевская СОШ на 9,09%, что говорит об отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: Кингисеппская СОШ №1 на 21,7%, Опольевская ООШ на 18,12%, Кингисеппская СОШ №5 на 15,26%, Фалилеевская ООШ на 10,05%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.





Анализ результатов ВПР по обществознанию в 7(6) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	52	0	23,08	61,54	15,38	100	76,9	63,5
2	Кингисеппская гимназия	22	0	22,73	50	27,27	100	77,2	95,5
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	47	0	34,04	55,32	10,64	100	65,9	93,6
4	Котельская СОШ	17	5,88	29,41	47,06	17,65	94,1	64,7	70,6
5	Кракольская СОШ	11	0	54,55	18,18	27,27	100	45,5	100
6	Пустомержская СОШ	10	0	70	30	0	100	30	70
7	МБОУ «ИООШ №2»	11	9,09	18,18	72,73	0	90,9	72,7	81,8
8	Кингисеппская СОШ №1	31	0	32,26	61,29	6,45	100	67,7	83,9
9	Кингисеппская СОШ №2	28	0	46,43	35,71	17,86	100	53,6	57,1
10	Кингисеппская СОШ №4	42	0	30,95	59,52	9,52	100	69	88,1
11	Кингисеппская СОШ №5	42	2,38	30,95	57,14	9,52	97,6	66,7	83,3
12	Кингисеппская СОШ №6	25	8	52	32	8	92	40	68

13	Вистинская СОШ	12	0	58,33	25	16,67	100	41,7	100
14	Школа Православной культуры	12	0	25	33,33	41,67	100	75	50
15	Опольевская ООШ	13	7,69	23,08	61,54	7,69	92,3	69,2	92,3
Всего по району		**375**	**1,6**	**34,13**	**50,93**	**13,33**	**98,4**	**64,3**	**79,5**
по Лен. обл.		**6944**	**2,62**	**35,53**	**46,47**	**15,38**	**97,4**	**61,8**	
по РФ		**637483**	**8**	**42,84**	**37,42**	**11,73**	**92**	**49,2**	

Подтвердили текущие отметки 79,5% обучающихся. Ниже 60% ЧОУ СОШ «Православной культуры», Кингисеппская СОШ №2.

Качество ниже 60% Кракольская СОШ, Пустомержская СОШ, Кингисеппская СОШ №2, Кингисеппская СОШ №6, Вистинская СОШ.

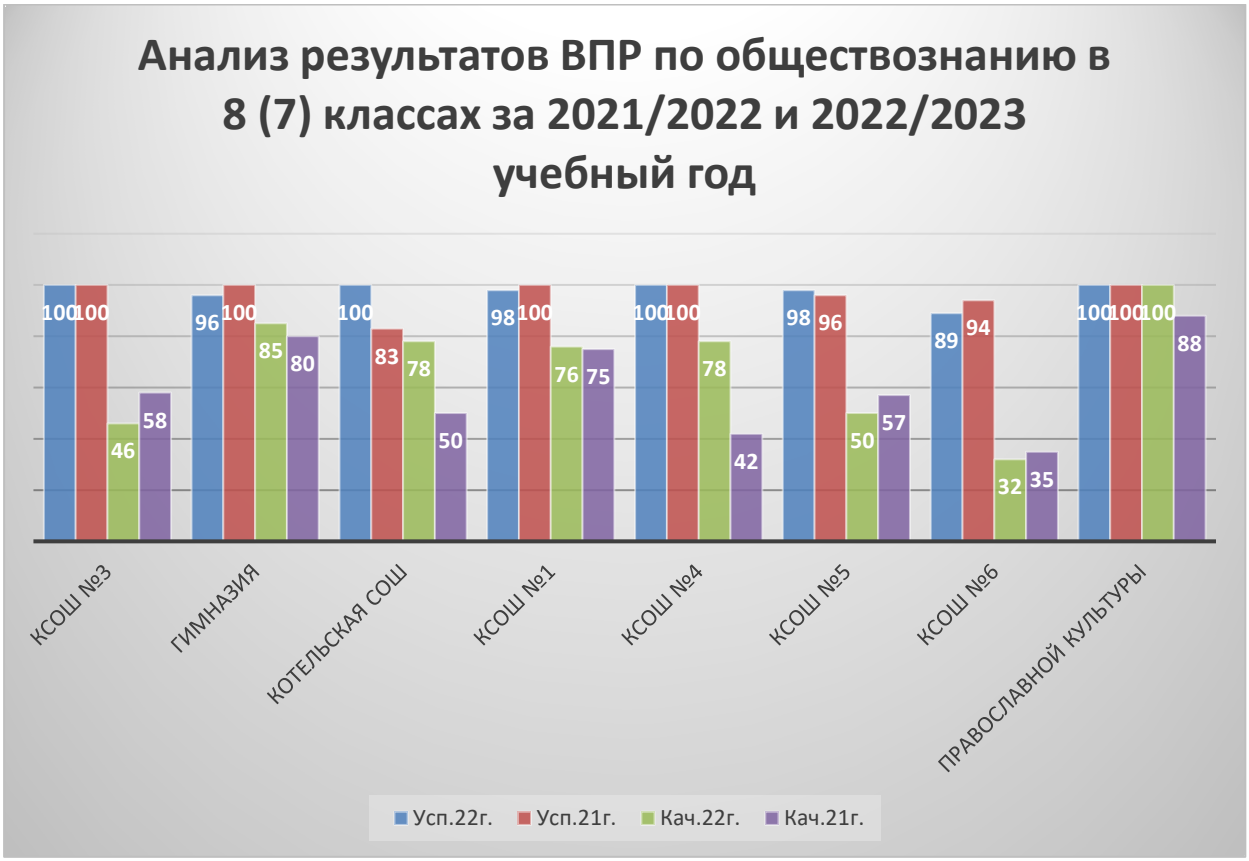
Анализ результатов по обществознанию в 8(7) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	МБОУ «КСОШ №3»	24	0	54,17	37,5	8,33	100	45,83	100	57,6	75
2	Кингисеппская гимназия	27	3,7	11,11	66,67	18,52	96,3	85,19	100	80	59,26
3	ИСООШ №1	24	0	25	70,83	4,17	100	75	100	76,9	87,5
4	Котельская СОШ	9	0	22,22	66,67	11,11	100	77,78	83,3	50	88,89
5	Кракольская СОШ	22	0	45,45	50	4,55	100	54,55	100	25	100
6	МБОУ КСОШ№1	41	2,44	21,95	56,1	19,51	97,56	75,61	100	78,5	80,49
7	МБОУ КСОШ №2	25	0	56	44	0	100	44	99,9	63,6	88
8	МБОУ КСОШ №4	50	0	22	66	12	100	78	99,9	42,1	96
9	МБОУ КСОШ №5	46	2,17	47,83	50	0	97,83	50	96	57	82,61
10	МБОУ КСОШ №6	19	10,53	57,89	31,58	0	89,47	31,58	94	35,2	68,42
11	Православной культуры	7	0	0	57,14	42,86	100	100	100	87,5	71,43
12	МБОУ «Александро-Горкская»	10	0	30	60	10	100	70	Не писали		80

13	МБОУ "Опольевская ООШ"	11	0	45,45	54,55	0	100	54,55	100	70	81,82
14	МБОУ "Фалилеевская ООШ"	9	0	33,33	55,56	11,11	100	66,67	100	50	100
Всего по району		**324**	**1,54**	**34,57**	**54,94**	**8,95**	**98,46**	**63,89**	**97,8**	**60,3**	**83,33**
по Лен. обл.		**6787**	**4,57**	**39,03**	**45,34**	**11,07**	**95,44**	**56,41**	**96,9**	**60,7**	

Подтвердили текущие отметки 83,3% обучающихся. Ниже 60% Кингисеппская гимназия.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: МБОУ «КСОШ №3» на 11,8%, МБОУ КСОШ №2 на 19,6%, МБОУ "Опольевская ООШ" на 15,5%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.



Анализ результатов по обществознанию в 9(8) классах

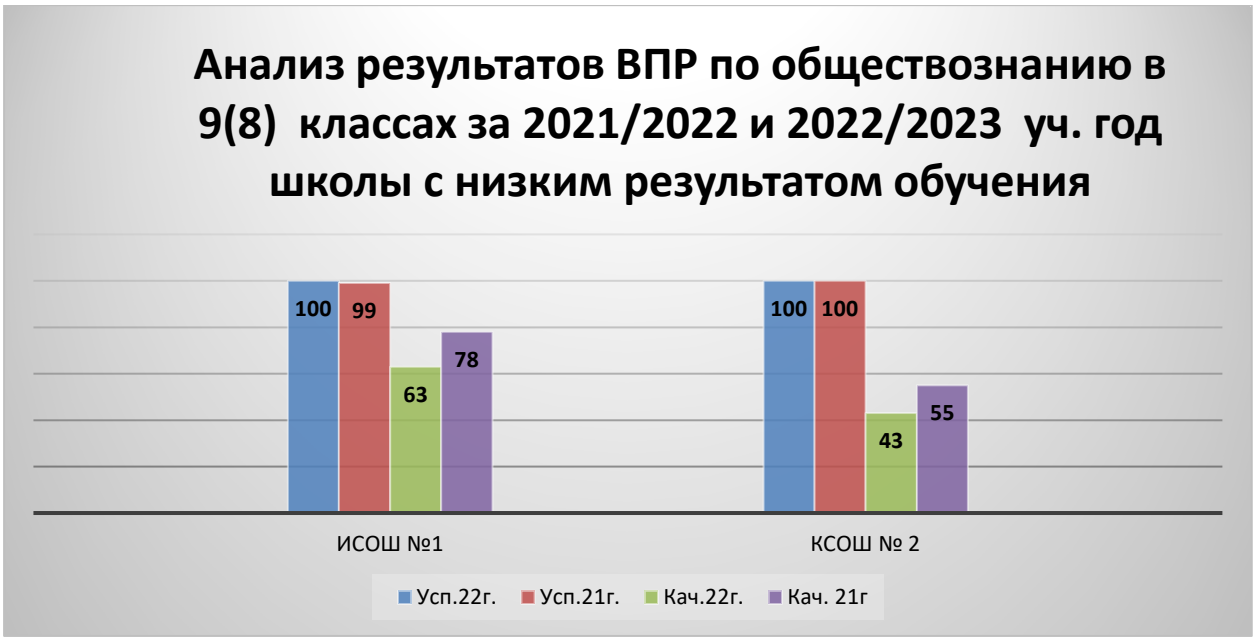
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	26	3,85	38,46	38,46	19,23	96,2	57,7	97,5	67	34,62
2	ИСОШ №1 им.Н.П.Наумова	27	0	37,04	48,15	14,81	100	63	98,7	77,5	88,89
3	Кингисеппская СОШ №1	23	4,35	21,74	60,87	13,04	95,7	73,9	100	65,4	82,61
4	Кингисеппская СОШ №2	21	0	57,14	42,86	0	100	42,9	99,9	54,7	85,71
5	Кингисеппская СОШ №4	22	0	59,09	27,27	13,64	100	67,9	100	46,3	100
6	Кингисеппская СОШ №5	21	0	47,62	52,38	0	100	52,4	93,2	41,8	85,71
7	Кингисеппская СОШ №6	19	5,26	42,11	52,63	0	94,7	52,6	96,2	42,5	78,95
8	Вистинская СОШ	14	0	64,29	28,57	7,14	100	35,7	91,6	41,6	92,86

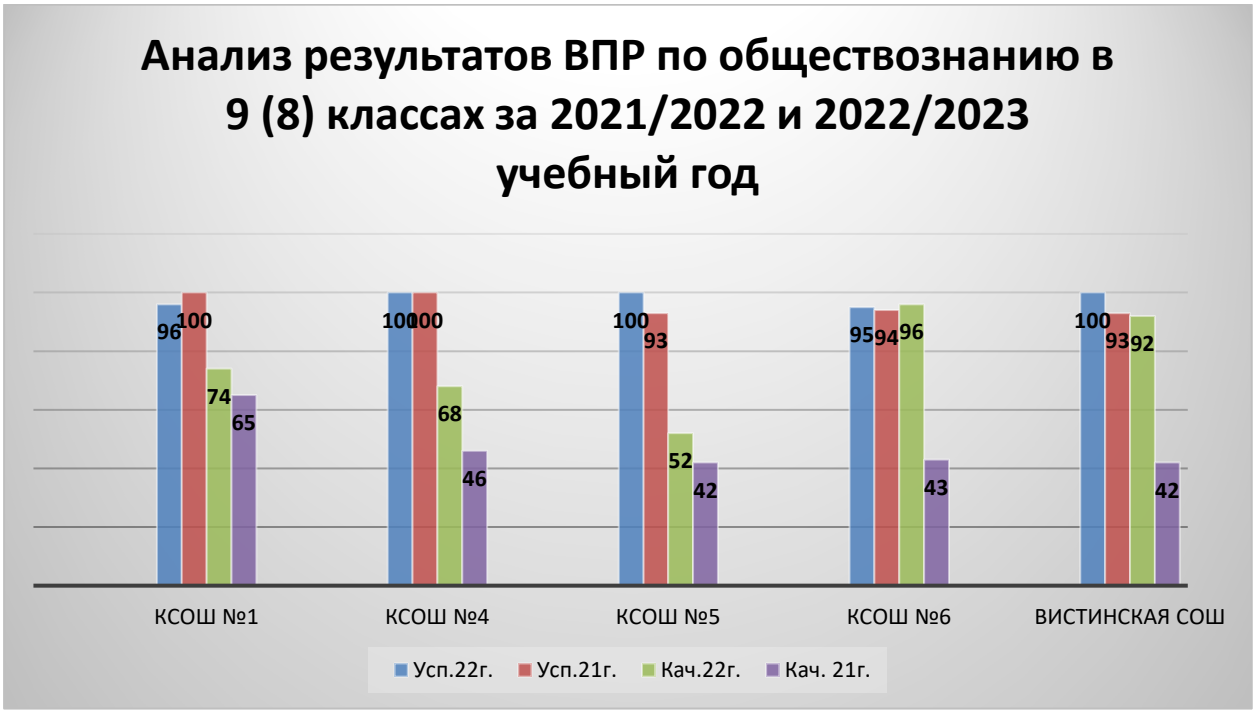
Всего по району	**173**	**1,73**	**44,51**	**44,51**	**9,25**	**98,3**	**53,8**	**96,7**	**57,3**	**79,8**
по Лен. обл.	**4208**	**4,54**	**43,42**	**41,73**	**10,31**	**95,5**	**52**	**95,6**	**53,3**	

Подтвердили текущие отметки 79,8% обучающихся.

Ниже 60% Кингисеппская СОШ №3

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: КСОШ №3 на 9,3%, ИСОШ №1 им.Н.П.Наумова на 14,5%, КСОШ №2 на 11,8%, Вистинская СОШ на 5,9%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.





Анализ результатов по физике в 8 (7) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1.	МБОУ «Кингисеппская СОШ №3»	27	0	14,81	66,67	18,52	100	85,2	77,78
2.	МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	21	0	33,33	52,38	14,29	100	66,7	85,71
3.	МБОУ «Котельская СОШ»	12	0	50	25	25	100	50	75
4.	МБОУ «Кракольская СОШ»	20	0	70	30	0	100	30	95
5.	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	34	5,88	79,41	11,76	2,94	94,11	14,7	61,76
6.	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	27	0	25,93	55,56	18,52	100	74,1	92,59
7.	МБОУ «Кингисеппская СОШ №5»	18	16,67	61,11	22,22	0	83,33	22,2	72,22
8.	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	9	0	0	66,67	33,33	100	100	55,56
9.	МБОУ «Фалилеевская ООШ»	10	10	40	30	20	90	50	80
Всего по району		**178**	**3,37**	**44,94**	**39,33**	**12,36**	**96,63**	**51,7**	**78,09**
по Лен. обл.		**3561**	**4,66**	**47,66**	**38,3**	**9,38**	**95,34**	**47,7**	**76,86**

Подтвердили текущие отметки 78,1% обучающихся. Ниже 60% ЧОУ «Школа Православной культуры».

Низкая качественная успеваемость за ВПР по обществознанию: МБОУ «Кингисеппская СОШ №1», МБОУ «Кингисеппская СОШ №4», МБОУ «Кингисеппская СОШ №5».

Анализ результатов по физике в 9 (8) классах

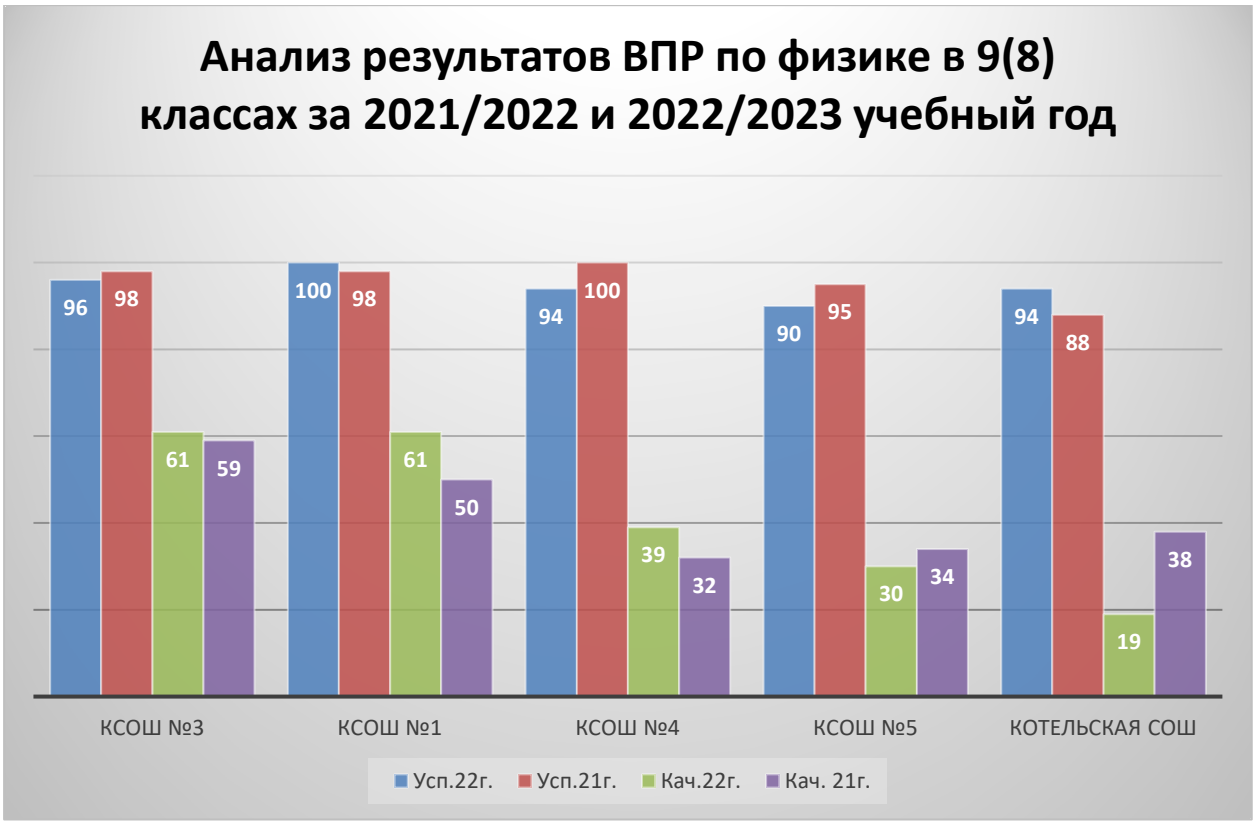
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		2021		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	23	4,35	34,78	60,87	0	95,7	60,9	97,5	58,7	82,61
2	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	27	0	40,74	51,85	7,41	100	59,3	98,7	34,6	85,19
3	Котельская СОШ	16	6,25	75	12,5	6,25	93,8	18,8	87,5	37,5	87,5

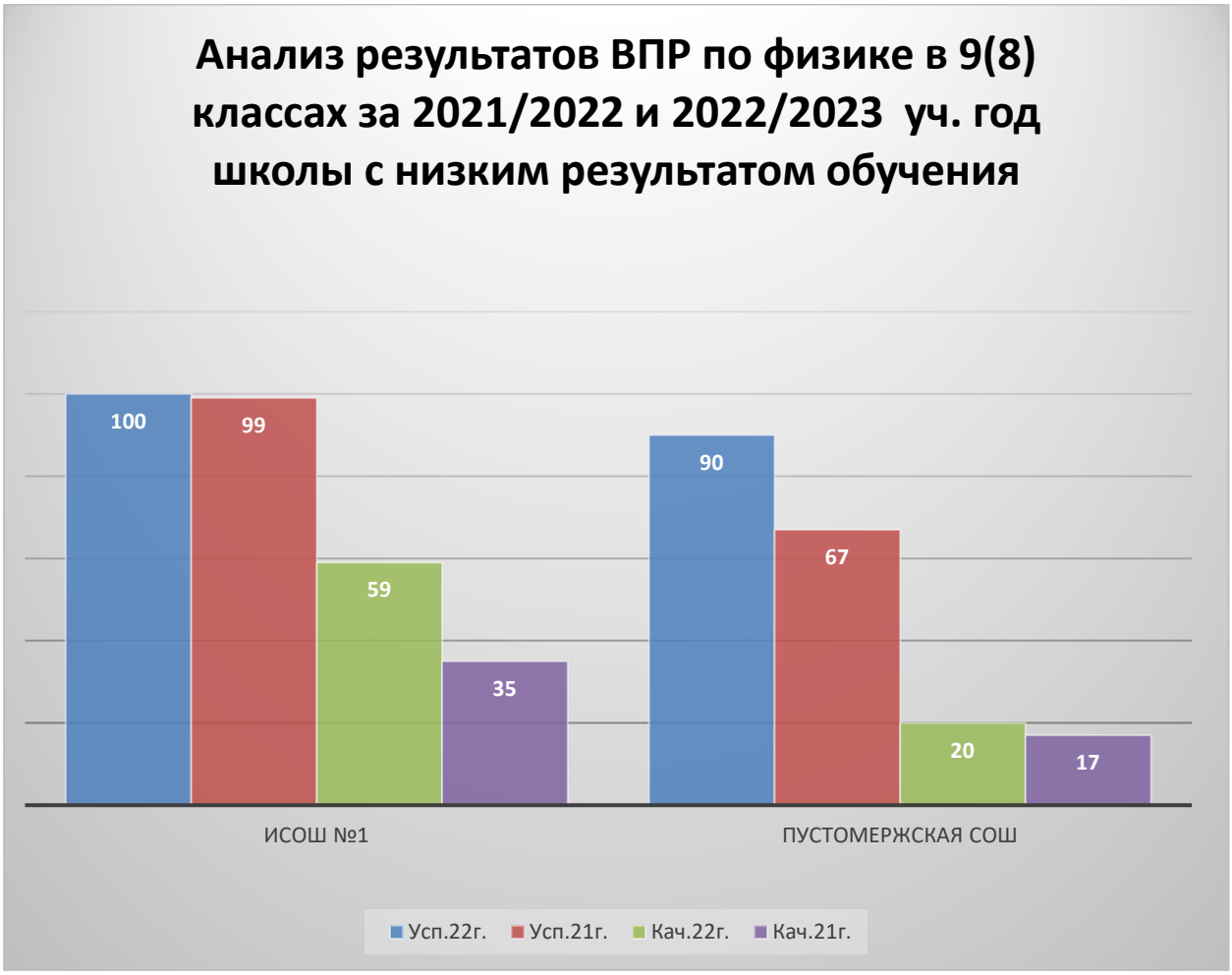
4	Пустомержская СОШ	10	10	70	20	0	90	20	66,6	16,6	80
5	Кингисеппская СОШ №1	18	0	38,89	44,44	16,67	100	61,1	98,2	50	66,67
6	Кингисеппская СОШ №4	18	5,56	55,56	33,33	5,56	94,4	38,9	100	32,1	94,44
7	Кингисеппская СОШ №5	20	10	60	25	5	90	30	94,5	34,2	65
Всего по району		**132**	**4,55**	**50,76**	**38,64**	**6,06**	**95,5**	**44,7**	**97,2**	**42,8**	**80,3**
по Лен. обл.		**3488**	**5,26**	**51,08**	**36,25**	**7,41**	**94,7**	**43,7**	**93,6**	**42,3**	

Подтвердили текущие отметки 80,3% обучающихся.

По сравнению с 2021 годом успеваемость обучающихся ниже на 1,7%, качество знаний учащихся по району выше на 1,9%.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с 2021 годом наблюдается: Котельская СОШ на 18,7%.





Анализ результатов по химии в 9(8) классах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2022		Подтвердили текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	27	0	0	66,67	33,33	100	100	85,19
2	Кингисеппская гимназия	61	0	22,95	47,54	29,51	100	77,1	80,33
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	23	0	56,52	39,13	4,35	100	43,5	82,61
4	Кракольская СОШ	10	0	60	20	20	100	40	100
5	Ивангородская ООШ №2	16	0	43,75	43,75	12,5	100	56,3	87,5
6	Кингисеппская СОШ №1	30	3,33	40	43,33	13,33	96,7	56,7	66,67
7	Кингисеппская СОШ №2	22	0	63,64	27,27	9,09	100	36,4	95,45
8	Кингисеппская СОШ №4	23	0	43,48	34,78	21,74	100	56,5	86,96
9	Кингисеппская СОШ №5	22	0	18,18	54,55	27,27	100	81,8	86,36

10	Кингисеппская СОШ №6	19	10,53	47,37	31,58	10,53	89,5	42,1	63,16
11	Александро -Горкская ООШ	12	0	25	41,67	33,33	100	75	58,33
12	Опольевская ООШ	12	0	58,33	33,33	8,33	100	41,7	91,67
Всего по району		**277**	**1,08**	**35,74**	**42,96**	**20,22**	**98,9**	**63,2**	**81,23**
по Лен. обл.		**3505**	**3,14**	**39,37**	**41,97**	**15,52**	**96,9**	**57,5**	

Подтвердили текущие отметки 81,2% обучающихся. Ниже 60% Александро - Горкская ООШ.

Качество ниже 60% ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, Кракольская СОШ, Ивангородская ООШ №2, Кингисеппская СОШ №1, Кингисеппская СОШ №2, Кингисеппская СОШ №6, Опольевская ООШ.

Содержательный анализ результатов мониторинга по показателям Рособрнадзора

Во всероссийских проверочных работах в 2022 году (осень) приняло участие 17 общеобразовательных учреждений (100%) Кингисеппского муниципального района. ВПР в 5-9 классах проводились по следующим предметам:

5 класс (по программе 4 класса) - русский язык, математика, окружающий мир;

6 класс (по программе 5 класса) - русский язык, математика, история, биология;

7 класс (по программе 6 класса) - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание;

8 класс (по программе 7 класса) - русский язык, математика, история,биология, география, обществознание, физика, иностранный язык;

9 класс (по программе 8 класса) - русский язык, математика, история,биология, география, обществознание, физика, химия.

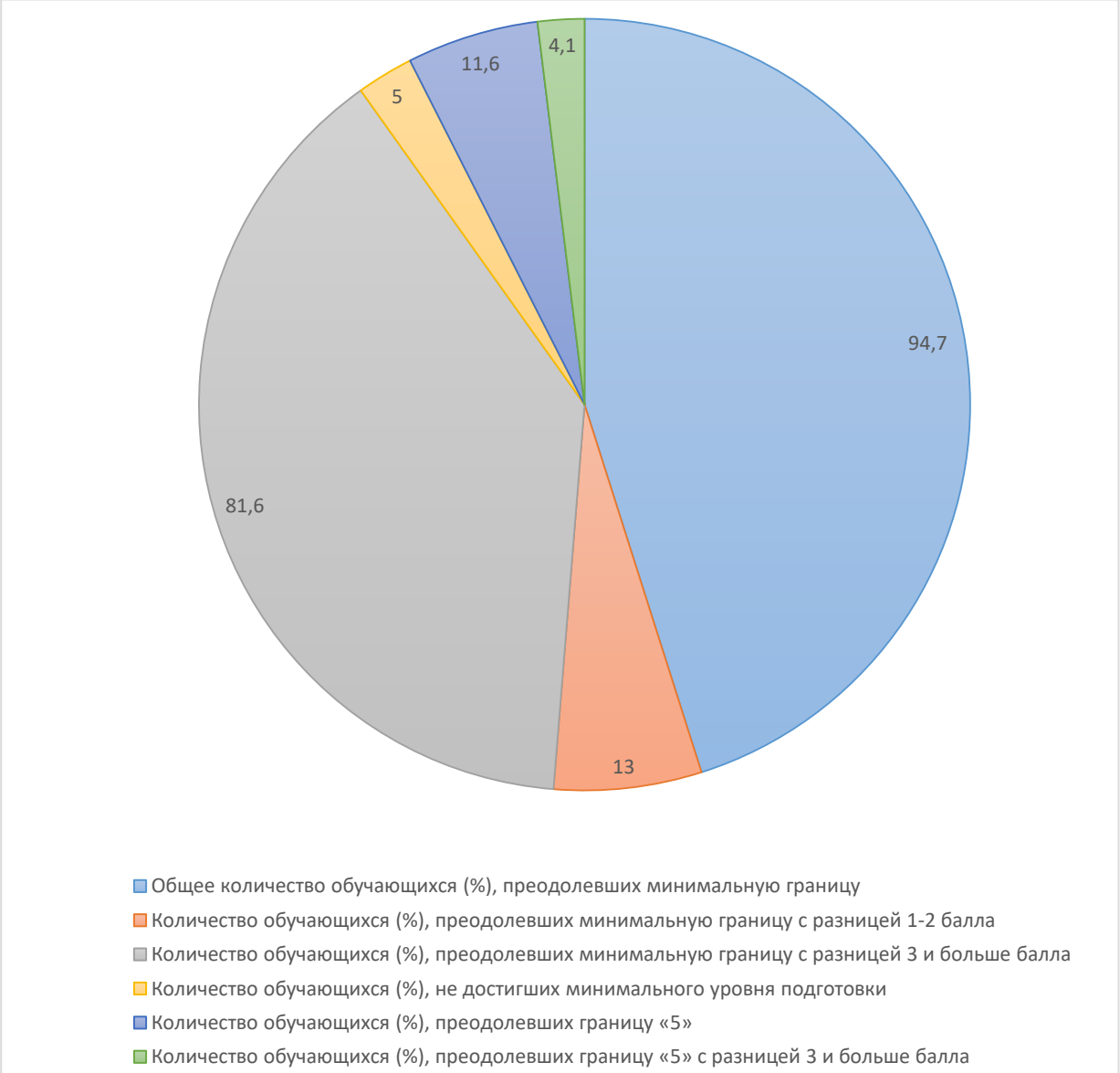
Все обучающиеся параллели 7, 8, и 9 х классов выполняли ВПР по предметам «Русский язык», «Математика». В 7 классе по предметам «Биология», «География», «Обществознание» ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;

В 8 классе ВПР по предмету «Английский язык» выполняли все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика» ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

В 9 классе по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Показатели достижения минимального и высокого уровня подготовки обучающихся

№ п.п.	Показатели	Русский язык	Математика	Биология	География	Физика	Химия	Итого по району
1	Общее количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу	**94.7**	**95,1**	**98,4**	**98,4**	**96,1**	**98,9**	**96,9**
2	Количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 1-2 балла	**13**	**19,9**	**11**	**7,6**	**30**	**3**	**14,1**
3	Количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 3 и больше балла	**81.6**	**75,8**	**86**	**90,6**	**67,1**	**93**	**82,3**
4	Количество обучающихся (%), не достигших минимального уровня подготовки	**5,0**	**4,8**	**1,7**	**1**	**3,9**	**1,1**	**2,9**
5	Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5»	**11,6**	**15,1**	**9,6**	**9,2**	**9,3**	**20,2**	**12,5**
6	Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5» с разницей 3 и больше балла	**4,1**	**3,9**	**3,7**	**2,2**	**5,5**	**7**	**4,4**



Достижение минимального уровня подготовки

Общее количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР составило **96,9%.**

Количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 1-2 балла **-14,1%**

Количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 3 и больше балла - **82,3%**

Количество обучающихся (%), не достигших минимального уровня подготовки **-2,9%**

Проблема большого количества обучающихся не достигших минимального уровня подготовки актуальна для МБОУ «Кингисеппская СОШ №6», МБОУ «Ивангородская ООШ №2», МБОУ «Опольевская ООШ», МБОУ «Фалилеевская ООШ», МБОУ «Александро – Горкская ООШ». Наибольшую сложность для обучающихся вызывает освоение предметов математика и русский язык.

Достижение максимального уровня подготовки

Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР составляет **12,5%.**

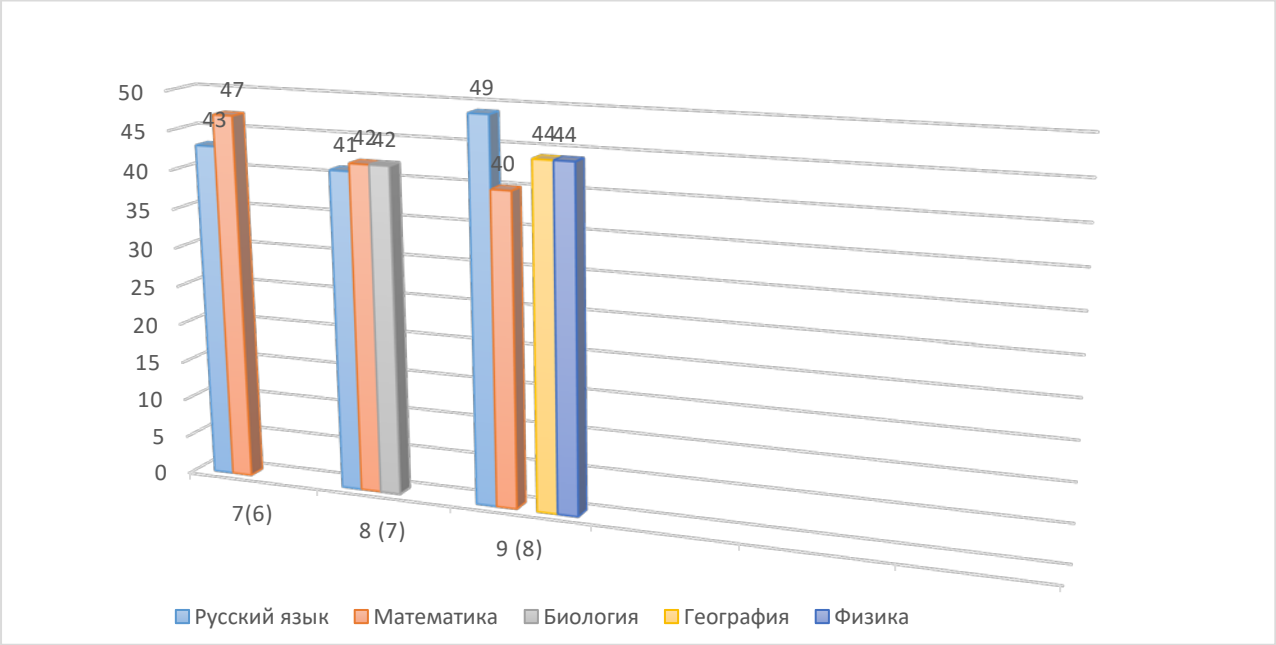
Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5» с разницей 3 и больше балла составляет 4,4%.

Наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки для: МБОУ «Кингисеппская СОШ №6», МБОУ «Ивангородская ООШ №2», МБОУ «Опольевская ООШ», МБОУ «Фалилеевская ООШ», МБОУ «Александро – Горкская ООШ», МБОУ «Ивангородская СОШ №1 им. Н.П. Наумова».

Достижение высокого уровня подготовки на достаточном уровне находятся в МБОУ «Кингисеппская СОШ №1», МБОУ «Кингисеппская СОШ №3», МБОУ «Кингисеппская гимназия», ЧОУ «КСОШ Православной культуры».

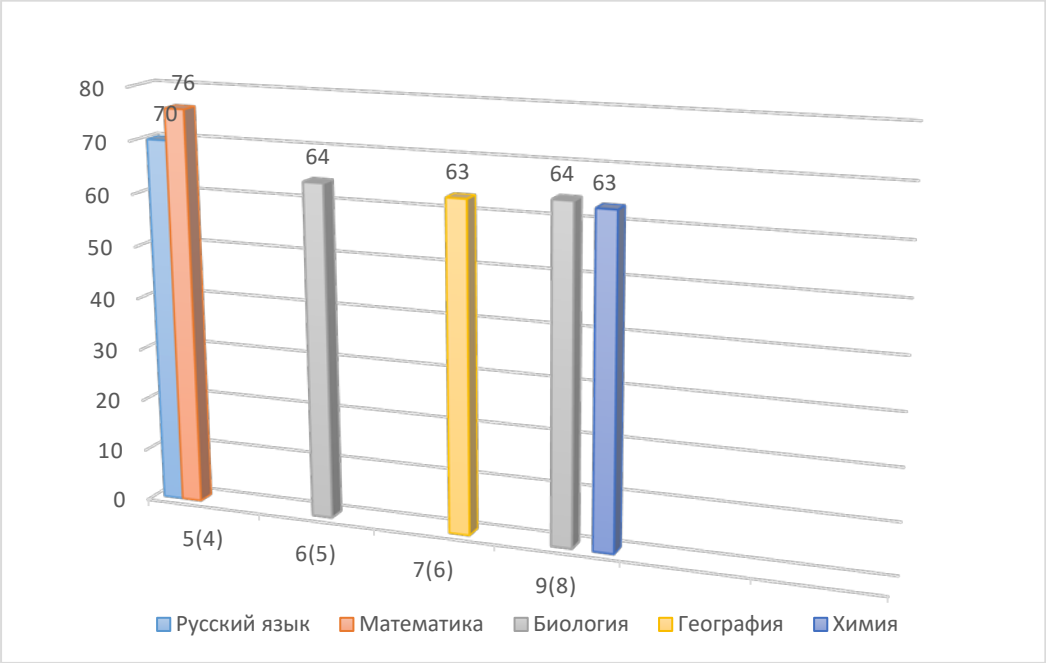
Наименьшее количество обучающихся достигают высокого уровня по предметам: русский язык и математика - параллель 7,8,9 классов; биология- 8-х классов; география, физика- 9-х классов.

Предметы, по которым высокого уровня подготовки достигает наименьшее количество обучающихся



Наибольшее количество обучающихся достигают высокого уровня по предметам: математика, русский язык – параллель обучающихся 5-х классов; биология – обучающиеся 6-х классов и 9-х классов; география -7-е классы; химия -9 классы.

Предметы, по которым высокого уровня подготовки достигает наибольшее количество обучающихся



Функциональная грамотность

При проведении ВПР в 2023 году по русскому языку и математике на уровне начального общего образования (4 класс), по биологии, географии, обществознанию, русскому языку, химии на уровне основного общего образования (6, 7, 8 классы) были включены задания, направленные на оценку функциональной грамотности обучающихся по трём основным направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность.

Выполнение обучающимися заданий показало следующие результаты:

№ п/п	Направление ФГ	Математическая грамотность			Читательская грамотность					Естественнонаучная грамотность			
	Уровень общего образования	начальное	основное	В целом	начальное	основное			В целом	основное			В целом
	Класс	4	8		4	6	7	8		6	7	8	
		Количество обучающихся, выполнивших задание (%)											
1.	МБОУ «КСОШ № 1»	29	73	51	77	79	76	50	71	84	93	11	63
2.	МБОУ «КСОШ № 2»	65	55	60	72	82	71	58	71	29	79	34	48
3.	МБОУ «КСОШ № 3»	66	49	58	68	51	52	48	55	58	47	61	55
4.	МБОУ «КСОШ № 4»	34	25	30	72	68	58	53	63	96	84	35	72
5.	МБОУ «КСОШ № 5»	36	76	56	80	45	71	70	67	71	45	60	59
6.	МБОУ «КСОШ № 6»	59	64	62	67	56	72	59	64	57	66	44	56
7.	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	85	53	69	65	75	85	78	76	80	95	43	73
8.	МБОУ «ИСОШ № 1 им. Н.П. Наумова»	43	47	45	66	40	60	34	50	75	83	54	71

9.	МБОУ «ИООШ № 2»	53	58	56	77	33	43	80	59	-	-	28	28
10.	МБОУ «Александро-Горкская ООШ»	79	77	78	100	93	50	50	73	-	-	59	59
11.	МБОУ «Вистинская СОШ»	60	42	51	67	72	35	50	56	63	-	68	66
12.	МБОУ «Котельская СОШ»	50	69	60	79	64	55	39	60	79	89	-	84
13.	МБОУ «Кракольская СОШ»	58	57	58	79	72	70	72	73	23	-	40	32
14.	МБОУ «Опольевская ООШ»	54	46	50	67	54	88	95	76	92	-	12	52
15.	МБОУ «Пустомержская СОШ»	70	14	42	70	81	55	69	69	61	85	-	73
16.	МБОУ «Фалилеевская ООШ»	63	57	60	100	86	56	50	73	-	-	50	50
17.	ЧОУ «КСОШ Православной культуры»	75	70	73	92	82	91	70	84	-	-	78	78
По Кингисеппскому муниципальному району		**58**	**55**	**57**	**76**	**67**	**64**	**60**	**67**	**67**	**77**	**45**	**63**

На основании представленных результатов:

1) можно сделать следующие выводы:

- в целом по Кингисеппскому району отмечается средний уровень читательской грамотности и естественнонаучной грамотности обучающихся как начальной, так и основной школы;
- проблемным направлением является формирование математической грамотности, о чем свидетельствует количество обучающихся, справившихся с заданиями.

2) провести кластеризацию ОУ по уровню выполнения заданий:

- по математической грамотности низкий

Недопустимый (меньше 50%)	Низкий (от 50 до 60%)	Средний (от 60- до 80%)
1. МБОУ «КСОШ № 4» 2. МБОУ «ИСОШ № 1 им. Н.П. Наумова» 3. МБОУ «Пустомержская СОШ»	1.МБОУ «КСОШ № 1» 2. БОУ «КСОШ № 3» 3. МБОУ «КСОШ № 5» 4. МБОУ «ИООШ № 2» 5. МБОУ «Вистинская СОШ» 6. МБОУ «Кракольская СОШ»	1. МБОУ «КСОШ № 2» 2. МБОУ «КСОШ № 6» 3. МБОУ «Кингисеппская гимназия 4. МБОУ «Александро-Горкская ООШ» 5. МБОУ «Котельская СОШ»

	7. МБОУ «Опольевская ООШ»	6. МБОУ «Фалилеевская ООШ» ЧОУ «КСОШ Православной культуры»
При этом самый низкие результаты в: - МБОУ «КСОШ № 4» (30% по ОУ); - МБОУ «Пустомержская СОШ» (42% по ОУ)		При этом самый высокие результаты в: - МБОУ «Александро-Горкская ООШ» (78% по ОУ); - ЧОУ «КСОШ Православной культуры» (73% по ОУ)

- по читательской грамотности

Низкий (от 50 до 60%)	Средний (от 60- до 80%)	Высокий (80-100%)
1. МБОУ «КСОШ № 3» 2. МБОУ «ИСОШ № 1 им. Н.П. Наумова» 3. МБОУ «ИООШ № 2» 4. МБОУ «Вистинская СОШ» При этом самый низкий результаты в: -МБОУ «ИСОШ № 1» (50%)	1. МБОУ «КСОШ № 1» 2. МБОУ «КСОШ № 2» 3. МБОУ «КСОШ № 4» 4. МБОУ «КСОШ № 5» 5. МБОУ «КСОШ № 6» 6. МБОУ «Кингисеппская гимназия» 7. МБОУ «Александро-Горкская ООШ» 8. МБОУ «Котельская СОШ» 9. МБОУ «Кракольская СОШ» 10. МБОУ «Опольевская ООШ» 11. МБОУ «Пустомержская СОШ» 12. МБОУ «Фалилеевская ООШ»	1. ЧОУ «КСОШ Православной культуры» (84%)

- по естественнонаучной грамотности

Недопустимый (меньше 50%)	Низкий (от 50 до 60%)	Средний (от 60- до 80%)	Высокий (80-100%)
1. МБОУ «КСОШ № 2» 2. МБОУ «ИООШ № 2» 3. МБОУ «Кракольская СОШ» При этом самые низкие результаты в: -МБОУ «ИООШ № 2» (28%);	1. МБОУ «КСОШ № 3» 2. МБОУ «КСОШ № 5» 3. МБОУ «КСОШ № 6» 4. МБОУ «Александро-Горкская ООШ» 5. МБОУ «Опольевская ООШ» 6. МБОУ «Фалилеевская ООШ»	1. МБОУ «КСОШ № 1» 2. МБОУ «КСОШ № 4» 3. МБОУ «Кингисеппская гимназия» 4. МБОУ «ИСОШ № 1 им. Н.П. Наумова» 5. МБОУ «Вистинская СОШ» 6. МБОУ «Пустомержская СОШ»	1. МБОУ «Котельская СОШ» (84%)

- . МБОУ «Кракольская СОШ» (32%)		7. ЧОУ «КСОШ Православнй культуры»	

Причины:

-недостаточный уровень системности работы педагогов по формированию функциональной грамотности, включая проведение анализа результатов выполнения обучающимися заданий по оценке функциональной грамотности в ходе урочной и внеурочной деятельности, участия в мониторинговых исследованиях различного уровня;
-недостаточный уровень владения учителями математики образовательными технологиями по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

Обеспечение объективности

В проведении Всероссийских проверочных работ приняли участие все общеобразовательные учреждения Кингисеппского района - 17 школ. Из них городских школ -10, сельских -7 школ.

Общее количество обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах- 3676 человек (83,6%). Доля обучающихся не принявших участие в ВПР составляет 0,05.

В процедуре проведения ВПР было задействовано в качестве ответственных организаторов, организаторов, дежурных 885 человек.

К участию в процедуре проведения ВПР в качестве общественных наблюдателей было задействовано 175 человек. Общественное наблюдение было организовано во всех 17 общеобразовательных учреждениях района. Общественное наблюдение осуществляли не только родительская общественность, но и специалисты комитета по образованию и методической службы.

ВПР проверялись школьными предметными комиссиями. ВПР обучающихся общеобразовательных учреждений с признаками необъективности оценивания проверялись муниципальной предметной комиссией. Это МБОУ «Фалилеевская ООШ» (по результатам ВПР 2019 года) и ЧОУ «КСОШ Православной культуры» (по результатам ВПР 2020года).

В компьютерной форме проведения ВПР приняли участие 4 общеобразовательных учреждения (23,5% ОУ): МБОУ «Котельская СОШ», МБОУ «Кингисеппская гимназия», МБОУ «Кингисеппская СОШ №1», МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» по истории, биологии, географии и обществознанию.

Текущую успеваемость по русскому языку в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили:

обучающиеся 5(4) класса -81%;
обучающиеся 6(5) класса -77,1%;
обучающиеся 7 (6) класса -73,6%.

Обучающиеся 7(6) класса МБОУ «Кингисеппская гимназия» текущую успеваемость по русскому языку в сравнении с результатами предыдущего учебного периода не подтвердили 54,4%, МБОУ Фалилеевская ООШ» - 50%.

Текущую успеваемость по математике в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили:
обучающиеся 5(4) класса -77,3%;
обучающиеся 6(5) класса -72%;
обучающиеся 7 (6) класса 83,7%.

ЧОУ «Кингисеппская СОШ Православной культуры» текущую успеваемость по математике в сравнении с результатами предыдущего учебного периода не подтвердили 58,3% обучающихся 5 (4) класса, 50% обучающихся 6(5) класса.

Резкое изменение результатов ВПР в одном и том же классе по сравнению с предыдущим годом наблюдается в 6(5) -х классах по русскому языку:
в МБОУ «Кракольская СОШ», МБОУ «Фалилеевская ООШ»; в 6-х классах в МБОУ»Кингисеппская гимназия», МБОУ «Александро – Горкская ООШ».

По математике в 6(5) классах в МБОУ «Ивангородская СОШ им. Н.П. Наумова», МБОУ «Котельская СОШ», ЧОУ «Православной культуры», МБОУ «Фалилеевская ООШ».

Биология 7 (6) класс- МБОУ «Ивангородская СОШ им. Н.П. Наумова», МБОУ «Кингисеппская СОШ №1», МБОУ «Фалилеевская ООШ».

География 8 (7) класс – МБОУ «Кингисеппская гимназия», МБОУ «Котельская СОШ», МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»

Образовательные учреждения, обучающиеся которых либо *не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом 1-2 балла:*

По русскому языку - МБОУ «Кингисеппская СОШ №2», МБОУ «Кракольская СОШ», МБОУ «Фалилеевская ООШ»

По математике- МБОУ «Кингисеппская СОШ №4», МБОУ «Кингисеппская СОШ №5», МБОУ «Кингисеппская СОШ №6», МБОУ «Ивангородская СОШ им. Н.П. Наумова»,МБОУ «Александро – Горкская ООШ», МБОУ «Пустомержская СОШ», МБОУ «Котельская СОШ», МБОУ «Кракольская СОШ», МБОУ «Фалилеевская ООШ»

ПО биологии - МБОУ «Кингисеппская СОШ №2», МБОУ «Ивангородская СОШ им. Н.П.Наумова».

География - МБОУ «Кингисеппская СОШ №2», МБОУ «Котельская СОШ»

Физика - МБОУ «Кингисеппская СОШ №5», МБОУ «Котельская СОШ», МБОУ «Ивангородская СОШ им. Н.П.Наумова», МБОУ «Кракольская СОШ».

Доля участников ВПР, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки -12,4%.

По результатом ВПР 2022 года (осень) две школы Кингисеппского муниципального района включены в список школ с необъективностью оценивания.
Это МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» и ЧОУ «Кингисеппская СОШ Православной культуры». Была выявлена необъективность оценивания по маркеру «завышенные результаты». Русский язык 6 (5) класс в МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» и ЧОУ «Кингисеппская СОШ Православной культуры» - завышение результатов ВПР по русскому языку 5(4) и 6 (5) класс.

Причины необъективности:

1. Не все педагоги, проверяющие работы обучающихся, проходили обучение на курсах повышения квалификации по оценке ответов на задания ВПР и других независимых оценочных процедур, поэтому возможно необъективное оценивание ВПР.
2. Необъективное оценивание текущей успеваемости обучающихся.
3. Нет системы работы с обучающимися «группы риска» и со слабоуспевающими.

Анализ принимаемых мер и проводимых мероприятий по обеспечению объективности:

1. Работа с управленческими командами

- Проведение совещаний с управленческими командами школ по вопросам объективности текущего оценивания обучающихся и объективности организации и проведения внешних.оценочных процедур;
- разработка системы мер, направленных на преодоление обнаруженных проблем и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС;
- проведение собеседования с руководителями образовательных учреждений с признаками необъективности оценивания ВПР;
- организация и проведение разъяснительной работы с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- организация выездов в образовательные учреждения, включенные в список школ с необъективностью оценивания, (МБОУ «КСОШ №4» и ЧОУ «Православной культуры») с целью выявление и анализа причин необъективности ОП и (или) их результатов.
- проведение мониторинга объективности текущего контроля и учета успеваемости обучающихся (электронные журналы ГИС СОЛО);
- проведение мониторинга объективности организации и проведения ВПР специалистами комитета и методической службы;
-проведение анализа результатов диагностики профессиональных затруднений учителей и мониторинга потребности повышения квалификации педагогических кадров ОО.
- организация обучения управленческих команд на КПК «Эффективное функционирование внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации», «Самообследование образовательной организации как основа её устойчивого развития»;
- проведение семинара для заместителей директора по УВР «Использование результатов ВПР на уровне образовательной организации.

-организация внутришкольного контроля за качеством преподавания предметов в ОУ с выявленными признаками необъективности результатов ВПР;
- организация контроля за эффективностью осуществления внутришкольного обучения в ОУ.
-организация работы по актуализации внутришкольной системы оценки образовательных результатов обучающихся

2. Работа с учителями предметниками

- направление рекомендаций по итогам проведения ВПР по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- проведение семинаров, мастер - классов по освоению норм критериального оценивания при проведении проверок работ участников ВПР экспертами школьных и муниципальных комиссий;
- организация обучения на КПК «Оценивание ответов ВПР» ФИОКО и ЛОИРО;
-трансляция передового опыта работы педагогов муниципального образования по использованию современных технологий и механизмов оценивания, повышающих объективность и достоверность результатов;
-проведение семинаров с педагогами, классными руководителями по темам «Как помочь учащимся подготовиться к ВПР?», «Деятельность классного руководителя по психологической подготовке учащихся к ВПР»
- оказание помощи ОУ с низкими образовательными результатами, учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.

3. Работа с обучающимися

-Организация и проведение разъяснительной работы с обучающимися по вопросам проведения оценочных процедур и формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
-проведение бесед, групповых консультаций с учащимися по темам «Что я знаю о ВПР?», «Использование вашего времени наилучшим образом», «Как подготовиться к ВПР?».

4. Работа с родителями (законными представителями)

- Организация и проведение разъяснительной работы с родительской общественностью по вопросам процедур проведения ВПР и формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- проведение муниципальных, общешкольных родительских собраний по вопросам оценочных процедур разработка рекомендаций, буклетов для родителей по организации работы и охраны здоровья учащихся в период подготовки и проведения ВПР: «Как помочь ребенку справиться со стрессом»; «Психологическая поддержка ребенка»;
-заседание районного родительского совета по теме: «Родителям о ГИА и ВПР»;
- подготовка и проведение родительских собраний по темам «ВПР в вопросах и ответах», «Особенности организации и проведения ВПР: психологический аспект»;
-организация психолого – педагогического сопровождения слабомотивированных обучающихся при подготовкне к ВПР.

Выводы

По итогам ВПР общее количество обучающихся, преодолевших минимальную границу составило 96,9% . Подтвердили оценки за ВПР и текущие отметки по предметам 78,3% обучающихся, что говорит об объективности оценивания. В целом по итогам ВПР 78,3% обучающихся подтвердили свои отметки по предметам, выносимым на ВПР, значит достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС . На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые не достигли базового ровня освоения программы по предмету. Они нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению таких групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, необходимо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Наибольшую сложность для обучающихся вызывает освоение предметов математика , русский язык, физика.

Результаты анализа ВПР *выявляют главную проблему - достаточно большое количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 1-2 балла* -14,1% по району: по математике- 19,9%, по физике- 30%, по русскому языку 13%. Проблема большого количества обучающихся , преодолевших минимальную границу в 1-2 балла по математике актуальна для всех общеобразовательных учреждений кроме: МБОУ «КСОШ №1», МБОУ «КСОШ №3», МБОУ «Кингисеппская гимназия», ЧОУ «Православной культуры».

По русскому языку % обучающихся 7-8 классов преодолевших минимальную границу в 1-2 балла в ЧОУ «Православной культуры» - 47%, МБОУ «Вистинская ООШ» - 46%, МБОУ «Александро – Горкская ООШ»- 40%,МБОУ «КСОШ №2»-38,6%, МБОУ «Кракольская СОШ»-26,7 количество обучающих , 1-2 балла. Это «группа риска», с которой необходима индивидуальная работа учителя.

По физике в 8-х классах % обучающихся 7-8 классов преодолевших минимальную границу в 1-2 балла : МБОУ «Котельская СОШ»-73,3%, МБОУ «Кракольская СОШ»-60%, МБОУ «КСОШ №5» -44 %, МБОУ «КСОШ №4»- 33,3% .

*Анализ результатов ВПР выявил проблему снижения качества знаний по математике, русскому языку, географии (*в параллели 7- классов). Снижение качества знаний по математике по сравнению с 2021 годом в параллели 5- х классов: 2021 год -76,0 и 2022 год -57,9% - снижение на 18,1%; в параллели 6-х классов :2021 год -63,0% и 47,8%-2022 год - снижение на 15,4%.

Резкое изменение результатов ВПР (30% и более)в параллели 5- х классов: ЧОУ «Православной культуры»-100%-2021г. и 50%-2022 г. - снижение на 50%; МБОУ «Котельская СОШ»- 2021 год-100%, 2022 год- 45,5%- снижение на 54,5%; МБОУ «Ивангородская СОШ №1 им. Н.П. Наумова» »- 2021 год-64,6%, 2022 год- 24,0%- снижение на 40,6.

Проблема снижения результатов по русскому языку по сравнению с 2021 годом в параллели 5- х классов- 65,6% и 52,4% - снижение на 13,2%, в параллели 6-х классов- 55,2% и 43,2% - снижение на 12,0%.

Резкое изменение результатов ВПР (30% и более) в параллели 5- х классов: МБОУ «Фалилеевская ООШ»- 2021 год-66,7%, 2022 год- 33,3%- снижение на 33,4%; МБОУ «Кракольская СОШ»- 2021 год- 69%, 2022 год- 37,5%- снижение на 31,5%.
Снижение качества знаний по географии по сравнению с 2021 годом в параллели 7- х классов: 2021 год - 65,4% и 2022 год -51,3% - снижение на 14,1%. Резкое изменение результатов ВПР (30% и более) в : МБОУ «КСОШ №1» 2021 год-77,8%, 2022 год-29,2%- снижение на 48,6%; МБОУ «Котельская СОШ»- 2021 год-80,0%, 2022 год-33,3%- снижение на 46,7%; МБОУ «Кингисеппская гимназия» 2021 год-75,0%, 2022 год-32,4%- снижение на 42,9%.
Такое резкое изменение результатов ВПР одних и тех же обучающихся говорит о наличии признаков необъективности.

Возможные причины:

1. Необъективное оценивание текущей успеваемости обучающихся педагогами.
2. Отсутствие системы работы с обучающимися «группы риска» и со слабоуспевающими обучающимися.
3. отсутствие преемственности обучения между начальной школой и обучением в 5-9 классах, а также несоблюдение единых требований к оцениванию устных и письменных ответов обучающихся.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: педагогам необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Перечень мер и мероприятий, необходимых для устранения выявленных проблем:

Руководителям общеобразовательных учреждений, заместителям директора по УВР:

1.Провести комплексный анализ результатов ВПР в 5-9 классах по предметам (отдельно по каждому предмету и по классам), в том числе по формированию функциональной грамотности обучающихся.

2. По результатам проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для класса, параллелей классов, каждого ученика.

3. Разработать план мероприятий, мер по реализации образовательных программ основного общего образования в ОУ на основе результатов ВПР 2022 года в 5-9 классах.

4. С целью совершенствования оценочных процедур провести анализ имеющегося банка контрольно-измерительных материалов, используемых при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

5. Администрации общеобразовательных учреждений организовать посещение уроков с целью изучения объективности оценочной деятельности учителей в рамках текущего контроля достижений освоения программного материала.

6. Взять на контроль объективность в оценивании знаний учащихся на уроке, использование дифференцированного подхода на уроке, организация работы со слабоуспевающими учениками .

7. Разработка индивидуальных программ профессионального развития педагогов с учетом выявленных дефицитов.

8. Определение группы педагогов, нуждающихся в дополнительных мерах по повышению уровня компетентности в вопросе оценочной деятельности.

9. Организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу оценивания ответов ВПР на ФИОКО и ЛОИРО.

10. Организация комплекса методических мероприятий (семинары, вебинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

11. Организовать проведение работы по совершенствованию контрольно-оценочных материалов с целью выработки единых критериев текущего оценивания, обеспечивающих объективную оценку образовательных результатов обучающихся.

Руководителям школьных методических объединений:

1. Провести комплексный анализ результатов проверочной работы, в том числе сравнение с результатами 2021 года.

2. По результатам проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для 5-9 классов, в том числе, связанные с формированием функциональной грамотности и выработать стратегии устранения выявленных проблем и снижения возможных рисков в 2023 году.

3. Повысить эффективность взаимодействия педагогов, работающих на уровне начального и основного общего образования, посредством обмена опытом на семинарах, мастер-классы учителей, показавших качественные результаты (внести коррективы в план работы).

4.Оказание методической помощи учителям начальных классов и учителям-предметникам,показавшим низкие результаты.

5. Обобщение информации о количестве обучающихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся «группы риска» по результатам ВПР 2023 года в разрезе классов и формах работы с обучающимися «группы риска».

6. Классным руководителям обеспечить взаимодействие педагогов и родителей обучающихся посредством разных форм работы: групповые и индивидуальные консультации, родительские собрания, деловая игра, день открытых дверей и т.д. с целью преодоления тревожности и неуспешности учеников, по вопросам проведения ВПР.

Учителям общеобразовательных учреждений

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявить проблемы отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу с обучающимися.

3. Внести (при необходимости) в соответствующие разделы рабочей программы необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу.

4. Учитывать индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий) для подготовки дифференцированных заданий.

5. Использовать шире возможности урока для работы с заданиями разного вида, в том числе по формированию функциональной грамотности, используя образовательные платформы «РЭШ» , «Учи.ру» и банк заданий по ФГ.

6. Особое внимание уделить тем видам работы и заданиям, которые развивают не только предметные, но и общеречевые, коммуникативные умения, информационные компетенции школьников, ***формирующие читательскую грамотность:*** задания по развитию речи, на каждом уроке рекомендовано планировать работу с текстом, задания, выполнение которых повышает уровень развития культуры речи школьников.

7. Включать в уроки задания по работе с текстами; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану и др.

8. Изменение содержания и форм, подходов к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации; проведение тренировочных работ в формате ВПР. Обращать внимание на контроль и коррекцию знаний не только при изучении нового материала, но и при его повторении.

9. Ознакомить обучающихся демоверсией ВПР, включая описание контрольно-измерительных материалов по предметам с сайта ФИОКО (Федеральный институт оценки качества образования) для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий - https://fioco.ru.

Рекомендации учителям по формированию функциональной грамотности :

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов.

3. Организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

5. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

Управленческие решения по формированию функциональной грамотности:

на уровне муниципалитета

-провести анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2022 года по функциональной грамотности и разработать с его учетом адресные рекомендации для ОУ по повышению качества подготовки обучающихся к ВПР 2023 года;

-обсудить анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2022 года по функциональной грамотности на заседаниях муниципальной управленческой команды по организации работы по формированию функциональной грамотности обучающихся, муниципального методического совета, ММО;
-провести по итогам анализа результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2022 года по функциональной грамотности с руководителями ОУ;

-организовать проведение семинаров-практикумов по использованию в образовательном процессе технологий формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с привлечением муниципальных тьюторов по направлениям функциональной грамотности ОУ, обеспечивших высокий и средний уровень выполнения обучающимися заданий ВПР 2022, направленных на оценку математической, читательской, естественнонаучной грамотности обучающихся.

- на уровне общеобразовательных учреждений

Управленческим командам ОУ по организации работы по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся совместно с рабочими группами педагогов по организации работы с обучающимися по направлениям функциональной грамотности (математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность):

-провести анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2022 года по функциональной грамотности;

-обсудить анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР по функциональной грамотности на заседаниях педагогического и методического советов, ШМО ОУ;
-актуализировать с учетом полученных результатов планы мероприятий (дорожные карты) по формированию функциональной грамотности обучающихся, включая подготовку к участию в региональной оценке качества образования на основе практики международных сравнительных исследований (по модели PISA) в 2024 году, на 2022-2023 учебный год;

-усилить внутришкольный контроль работы педагогов с банками заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся, включая открытый электронный банк на портале РЭШ;

-направлять педагогов на КПК и семинары по вопросам формирования о оценки функциональной грамотности обучающихся на федеральном и региональном уровнях (обучение на базе ОО «Академия «Просвещение», ГАОУ ДПО «ЛОИРО»), муниципального уровня (обучение на муниципальных Фестивале и семинарах-практикумах, Днях методической учебы ОУ).

Работа с родителями по преодолению неуспешности ученика по независимой оценке качества образовательных результатов

1.Повышение психолого-педагогических знаний родителей.

2.Вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс.

3.Участие родителей в управлении школой (Управляющий совет школы, родительские комитеты классов)

Данная работа включает:
- проведение родительских собраний;
- консультирование родителей (психолог, социальный педагог, учителя-предметники, классные руководители, администрация школ);
- индивидуальная работа с родителями (консультации);
- разработка – памятки для родителей, советы для родителей, рекомендации для родителей по организации работы и охраны здоровья обучающихся в период подготовки и проведения ВПР: «Как помочь ребенку справиться со стрессом»; «Психологическая поддержка ребенка», «Типичные родительские ошибки в ходе подготовки Всероссийской проверочной работе» и др.

Работа по преодолению неуспешности по независимой оценке качества образовательных результатов

1.Обеспечение психологического сопровождения обучающихся при подготовке и во

время участия в ВПР.

2.Проведение консультаций по подготовке обучающихся к ВПР (индивидуальных, групповых).

3.Ознакомление обучающихся с демоверсиями ВПР по предметам. Участие в тренировочных работах в формате ВПР, выполнение заданий по формированию функциональной грамотности с использованием образовательных платформ «РЭШ» , «Учи.ру».

4. Целенаправленная информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями по содержанию, целям и задачам, формам проведения внешней оценки результатов освоения программы.

5. Выполнение обучающимися практико-ориентированных заданий для формирования практических навыков и для диагностики результатов.

Сроки оценки эффективности принятых мер:

Май – июнь 2023 при анализе ВПР 2023 года