

**Анализ результатов
всероссийских проверочных работ
в МО «Кингисеппский муниципальный район» 2024 год**

Общие положения

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21 декабря 2023 года № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», на основании распоряжения Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 21.02.2024 года № 423-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2024 году», приказом комитета по образованию МО «Кингисеппский муниципальный район» №109 от 21.02.2024 года «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений в форме Всероссийских проверочных работ в МО «Кингисеппский муниципальный район» в 2024 году».

Цель проведения ВПР:

- осуществление мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральным компонентом государственного стандарта общего образования;

- совершенствование преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных учреждениях;

- оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР в 2024 году проводились в качестве итоговой диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов, обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Участие общеобразовательных учреждений в ВПР в 2024 году в 11 классах - по решению образовательного учреждения (в режиме апробации). ВПР в 11 классе выполняли обучающиеся, не планирующие проходить государственную итоговую

аттестацию в форме ЕГЭ по данному учебному предмету: «Физика», «Химия», «Биология», «География», «История». Всего приняло участие в ВПР 2024года 221 выпускник 11 классов.

ВПР в 4-8 классах проводились по следующим предметам:

4 класс - русский язык, математика, окружающий мир;

5 класс - русский язык, математика, история, биология;

6 класс - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание;

7 класс - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика;

8 класс - русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, химия.

В ВПР в 4 классе по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» принимали участие все обучающиеся параллели;

В 5 классе по предметам «Русский язык», «Математика». «История» и «Биология» принимали участие все обучающиеся параллели.

В 6 классе по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

В 7 классе по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

В 8 классе по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Во всероссийских проверочных работах в 2024 году приняло участие 17 общеобразовательных учреждений (100%) Кингисеппского муниципального района: 7 сельских, 10 городских школ. Всего приняло участие в ВПР 2024 года 3449 обучающихся, что составляет 86,8 % от общего количества обучающихся 4-8 классов

**Статистический анализ результатов проведения
Всероссийских проверочных работ в 4-х - 8-х классах в 2024 году**

Количество участников ВПР в 4-х – 8х классах в 2024 году

Название предмета	Кол-во ОУ	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
		Кол-во участников	Кол-во участников	Кол-во участников	Кол-во участников	Кол-во участников
Математика	17	737	712	686	659	613
Русский язык	17	705	701	672	646	655
Окружающий мир	17	724	-	-	-	
Биология	17	-	698			
Биология линейная				11/302	11/316	5/114
Биология концентрическая				2/33	1/22	3/66
История		-	17/682	13/392	14/244	9/193
Обществознание		-	-	14/272	14/244	16/212
Физика		-	-	-	14/336	10/211
География		-	-	14/332	10/197	11/224
Химия		-	-	-	-	14/240

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах

Количество участников ВПР в 4 классах 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Русский язык	17	705

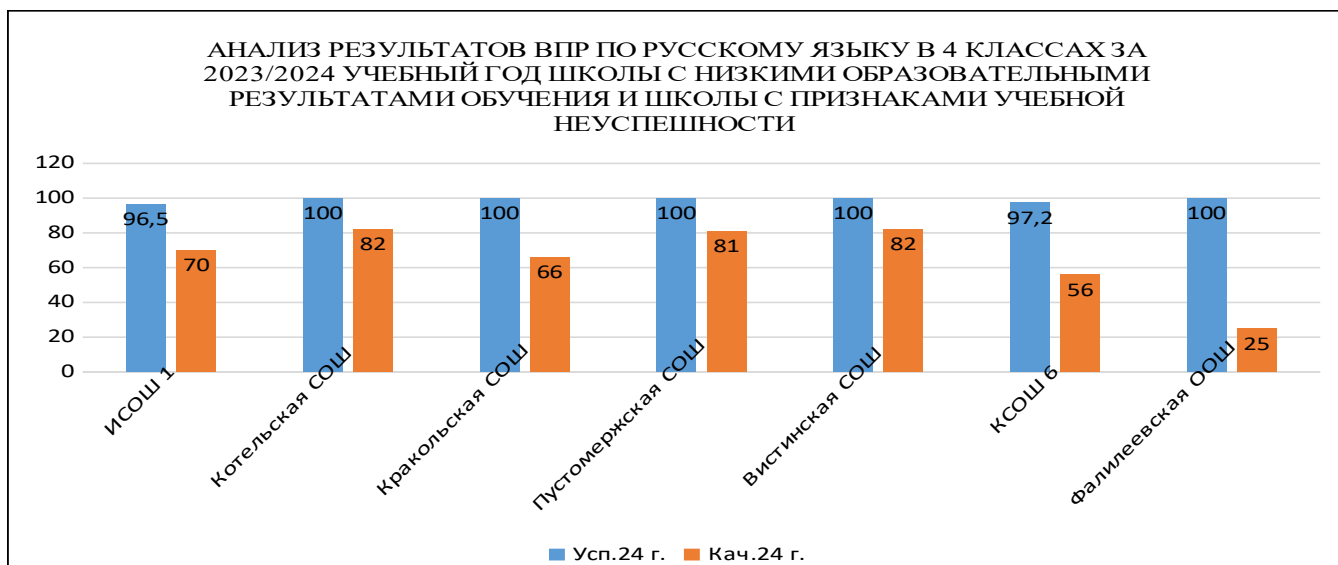
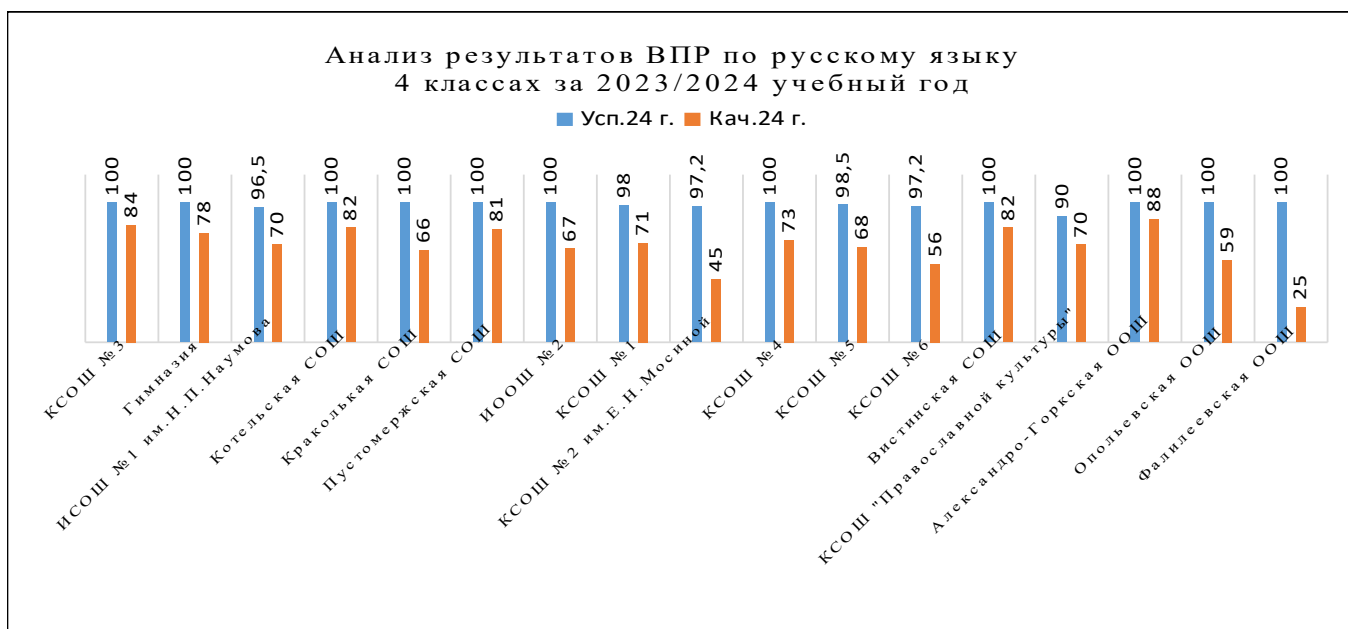
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили те-кущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	80	0	16,25	63,75	20	100	84	76
2	Кингисеппская гимназия	92	0	21,74	45,65	32,61	100	78	83
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	57	3,51	26,32	49,12	21,05	96,5	70	81
4	Котельская СОШ	33	0	18,18	72,73	9,09	100	82	91
5	Кракольская СОШ	29	0	34,48	37,93	27,59	100	66	93
6	Пустомержская СОШ	16	0	18,75	62,5	18,75	100	81	81
7	Ивангородская ООШ №2	9	0	33,33	44,44	22,22	100	67	78
8	Кингисеппская СОШ №1	100	2	27	59	12	98	71	82
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	71	2,82	52,11	43,66	1,41	97,2	45	90
10	Кингисеппская СОШ №4	63	0	26,98	50,79	22,22	100	73	98
11	Кингисеппская СОШ №5	69	1,45	30,43	55,07	13,04	98,5	68	84
12	Кингисеппская СОШ №6	36	2,78	41,67	44,44	11,11	97,2	56	78
13	Вистинская СОШ	11	0	18,18	54,55	27,27	100	82	82

14	ЧОУ СОШ Православной культуры	10	10	20	40	30	90	70	50
15	Александро-Горкская ООШ	8	0	12,5	75	12,5	100	88	88
16	Опольевская ООШ	17	0	41,18	52,94	5,88	100	59	100
17	Фалилеевская ООШ	4	0	75	25	0	100	25	75
Всего по району		705	1,28	28,65	52,77	17,3	98,7	70	84
по Лен. обл.		14164	1,92	31,28	52,24	14,56	98	67	85
по РФ		1066043	4,79	29,9	46,44	18,87	95	65	

Успеваемость обучающихся 4 классов района 98,7% на 0,7% выше региона, качество знаний 70 %, выше на 3 %, чем в Ленинградской области.

Высокое качество показали обучающиеся «Александро – Горкской ООШ» - 88 %, «Кингисеппская СОШ №3» -84%, «Котельская СОШ» -82%, «Вистинская СОШ» -82%.

Качество знаний, обучающихся 4 класса по русскому языку ниже 50% у школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной» -45%, МБОУ «Фалилеевская ООШ» -25%.



Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах за 2023/2024 учебный год школы с признаками необъективного оценивания впр

■ Усп.24 г. ■ Кач.24 г.

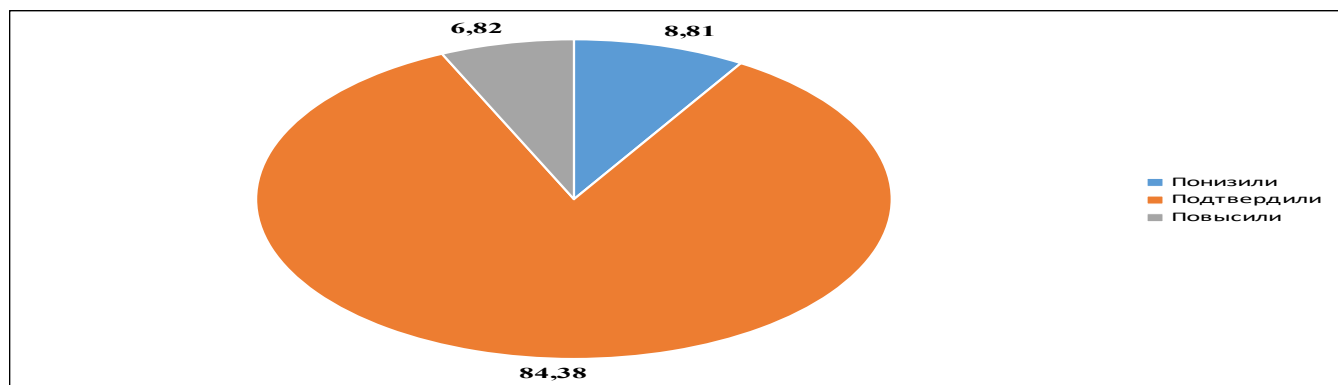


Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу русский язык в 4 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	7	8,75	61	76,25	12	15
2	Кингисеппская гимназия	16	17,39	76	82,61	0	0
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	3	5,26	46	80,7	8	14,04
4	Котельская СОШ	0	0	30	90,91	3	9,09
5	Кракольская СОШ	2	6,9	27	93,1	0	0
6	Пустомержская СОШ	1	6,25	13	81,25	2	12,5
7	Ивангородская ООШ №2	0	0	7	77,78	2	22,22
8	Кингисеппская СОШ №1	14	14	82	82	4	4
9	Кингисеппская СОШ №2 им.Е.Н.Мосиной	4	5,71	63	90	3	4,29
10	Кингисеппская СОШ №4	0	0	62	98,41	1	1,59
11	Кингисеппская СОШ №5	3	4,35	58	84,06	8	11,59
12	Кингисеппская СОШ №6	7	19,44	28	77,78	1	2,78
13	Вистинская СОШ	0	0	9	81,82	2	18,18
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	4	40	5	50	1	10
15	Александрo-Горкская ООШ»	0	0	7	87,5	1	12,5
16	Опольевская ООШ	0	0	17	100	0	0
17	Фалилеевская ООШ	1	25	3	75	0	0
Кингисеппский р-он		62	8,81	594	84,38	48	6,82
по Лен. обл.		1204	8,5	12067	85,21	890	6,28

По результатам ВПР подтвердили свои отметки 84 % обучающихся, понизили 8,81%, повысили 6,8%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущие отметки по русскому языку у ЧОУ «Православной культуры» - 50 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.



Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ
			705 уч.	14164 уч.	1066043 уч.
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы.	4	63,69	60,04	61,37
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы.	3	89,55	88,11	87,56
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	74,09	65,89	65,68
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	86,95	85,43	83,54
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	84,16	80,89	76,06
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	80,99	78,01	76,03
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	81,56	81,23	80,1
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль	2	49,86	53,1	56,53

	в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста				
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	53,1	58,35	60,91
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	68,3	70,18	68,73
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	65,96	68,24	72,29
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	66,38	69,34	71,08
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	71,63	66,59	65,47
12.1	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	1	72,2	68,1	69,15
12.2	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	2	80,5	74,78	69,28
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	1	72,77	68,6	68,71
13.2	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	2	71,35	65,65	61,05
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	77,16	81,42	80,36
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при	2	41,77	40,09	44,39

	письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации				
15.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	36,03	34,68	40,52

Процент выполнения заданий составил по русскому языку обучающихся 4 классов 58,3%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах

Количество участников ВПР в 5 классах 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Русский язык	17	701

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие	Динамика по сравнению с ВПР
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость%	Качество %	Успеваемость%	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	70	0	17,1 4	47,14	35,7 2	100	82,8	100	83,12	84,29	-0,3
2	Кингисеппская гимназия	78	0	21,7 9	50	28,2 1	100	78,2	100	83,11	84,62	-4,9
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	77	3,9	46,7 5	37,66	11,6 9	96.1	49,3	98,6 7	60	90,91	-10,7
4	Котельская	21	0	38,1	33,33	28,5	100	61,9	100	68,42	71,43	-6,5

	СОШ					7						
5	Кракольская СОШ	27	14,81	40,7 4	29,63	14,8 1	85,2	44,4	100	54,84	81,48	-10,4
6	Пустомержская СОШ	18	16,67	44,4 4	33,33	5,56	83,3	38,8	89,4 7	42,1	77,78	-3,3
7	Ивангородская ООШ №2	14	0	57,1 4	35,72	7,14	100	42,8	100	44,45	85,71	-1,7
8	Кингисеппская СОШ №1	105	4,76	22,8 6	52,38	20	95,2	72,3	98,1	71,43	80	+0,9
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	45	8,89	48,8 9	26,67	15,5 6	91,1	42,2	97,7 7	37,77	88,89	+4,4
10	Кингисеппская СОШ №4	74	1,35	24,3 2	59,46	14,8 6	98,6	74,3	97,0 1	80,59	87,84	-6,3
11	Кингисеппская СОШ №5	79	6,33	36,7 1	41,77	15,1 9	93,6	56,9	100	78,88	65,82	-22
12	Кингисеппская СОШ №6	36	0	58,3 3	36,11	5,56	100	41,6	100	46,16	91,67	-4,6
13	Вистинская СОШ	8	0	50	37,5	12,5	100	50	91,6 6	41,66	87,5	+8,34
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	9	0	0	66,67	33,3 3	100	100	100	100	100	+
15	Александрогоркская ООШ	14	0	50	42,86	7,14	100	50	100	66,67	78,57	-6,7
16	Опольевская ООШ	15	6,67	33,3 3	60	0	93,3	60	100	42,86	86,67	+17,1
17	Фалилеевская ООШ	11	9,09	27,2 7	45,45	18,1 8	90,9	63,6	91,6 7	75	54,55	-11,4
Всего по району		701	3,85	33,2 4	44,65	18,2 6	96,1	62,9	98,5 9	67,93	80,3	-5,0
по Лен. обл.		11679	6,53	37,7 1	41,86	13,9	93,4	55,7	97,6 9	66,78	81,88	-11,1
по РФ		93298 8	10,52	39,0 6	36,6	13,8 3	89,4	50,4	94,8 5	65,09		

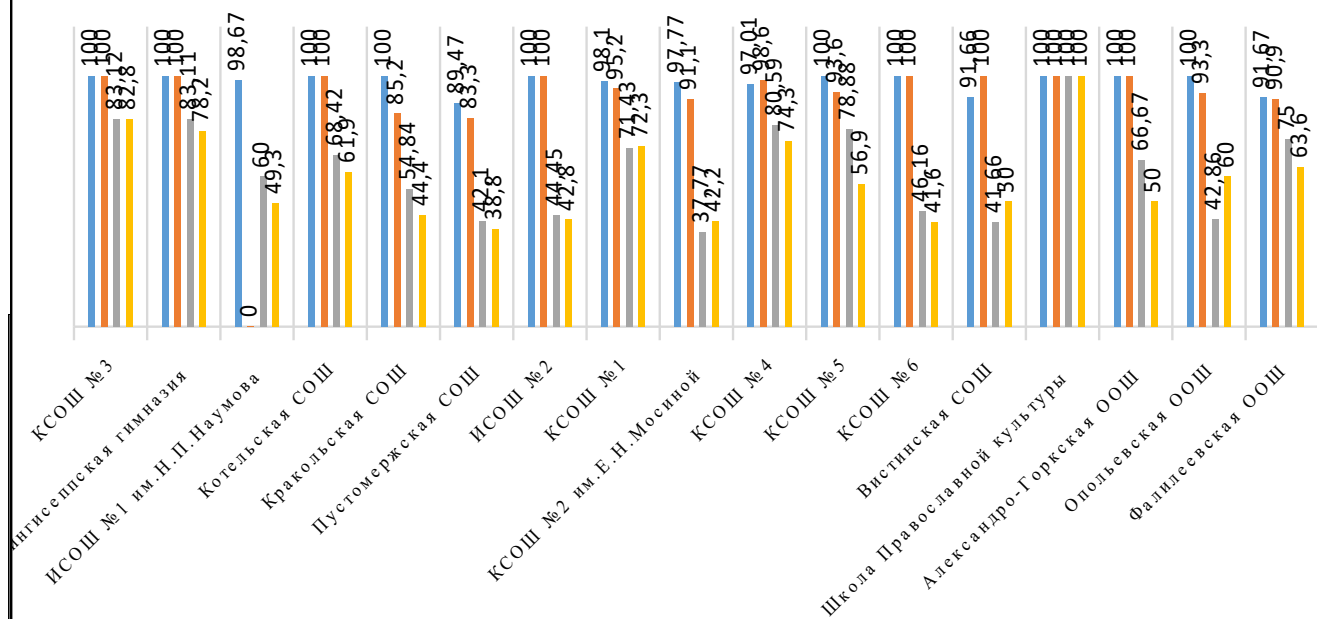
Успеваемость обучающихся 5 классов района 96,1% на 2,7% выше региона, качество знаний 62,9%, выше на 7,2 %, чем в Ленинградской области. Качество знаний, обучающихся 5 классов по русскому языку ниже 50% у школ: «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, «Кракольская СОШ», «Пустомержская СОШ», «ИООШ №2», «Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной», «Кингисеппская СОШ №6». Высокое и качество знаний показали обучающиеся ЧОУ СОШ «Православной культуры» -100%, «Кингисеппская СОШ №3» -82,8%, «Кингисеппская гимназия» -78,2%.

Успеваемость обучающихся 5 классов района с предыдущим периодом 2023г. на 2,5% ниже, качество ниже на 5,03%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу русскому языку в 5 классах

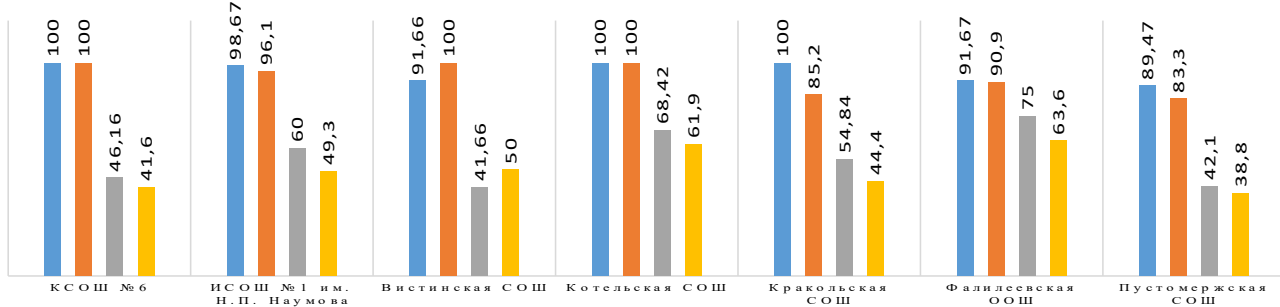
Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах за 2023 и 2024 учебный год

■ Усп.23 г. ■ Усп.24 г. ■ Кач.23 г. ■ Кач.24 г.



Анализ результатов ВПР по русскому языку 5 класс за 2023 и 2024 год школы с низким образовательными результатами обучения и с признаками учебной неуспешности

■ Усп. 23 г. ■ Усп. 24 г. ■ Кач. 23 г. ■ Кач. 24 г.



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 82,5% обучающихся, понизили 8,13%, повысили 9,42%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 5-х классов, подтвердивших текущие отметки по русскому языку у «Фалилеевская ООШ» - 54,5 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ
			701 уч.	11679 уч.	932988 уч.
1К1.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	4	65,12	61,46	59,95
1К2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	3	64,1	59,65	56,59
1К3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	2	86,95	91,75	90,15
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц	3	61,2	58,33	55,08
2К2	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц	3	85,59	83,74	80,34
2К3	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц	3	58,44	50,66	48,12
2К4	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц	3	60,2	53,35	51,32
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими)	2	75,75	75,79	74,16
4.1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	3	84,02	80,92	76,05
4.2	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	2	66,48	58,97	55,74
5.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о	2	67,4	64,89	60,16

	языке				
5.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке	2	56,92	53,01	48,11
6.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми	2	70,47	67	62,48
6.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми	1	62,48	58,23	52,91
7.1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми	2	66,48	60,27	57,68
7.2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми	1	56,49	50,59	47,02
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	2	59,27	50,43	51,13
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	2	52,35	51,63	52,07
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	1	61,91	50,49	50,12
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	1	77,18	72,44	70,55
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	1	92,3	87,86	83,95

Процент выполнения заданий по русскому языку в 5 классе составил 68,1 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста;
- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах

Количество участников ВПР в 6 классах 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Русский язык	17	672

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2023г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	91	0	23,08	41,76	35,16	100	76,9	96,7	78,02	89,01	-1,1
2	Кингисеппская гимназия	72	0	26,39	61,11	12,5	100	73,6	100	76,05	84,72	-2,5
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	66	1,52	56,06	31,82	10,61	98,5	42,4	96,72	62,29	92,42	-19,9
4	Котельская СОШ	31	9,68	35,48	51,61	3,23	90	54,8	90,64	50,01	77,42	+4,8
5	Кракольская СОШ	25	16	52	28	4	84	32	89,65	51,72	80	-19,7
6	Пустомержская СОШ	13	7,69	38,46	46,15	7,69	92	53,8	100	69,23	84,62	-15,4
7	Ивангородская ООШ №2	10	0	50	40	10	100	50	100	50	90	0
8	Кингисеппская СОШ №1	83	10,84	44,58	27,71	16,87	89	44,5	96,66	73,33	73,49	-28,8
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной	25	16	28	40	16	84	56	98,11	39,62	84	+16,3
10	Кингисеппская СОШ №4	80	0	31,25	62,5	6,25	100	68,7	98,61	34,72	87,5	+33,9
11	Кингисеппская СОШ №5	72	1,39	41,67	51,39	5,56	98,6	56,9	98,61	51,39	86,11	+5,5
12	Кингисеппская СОШ №6	51	1,96	47,06	35,29	15,69	98	50,9	100	57,44	90,2	-6,5
13	Вистинская СОШ	13	23,08	23,08	38,46	15,38	76,9	53,8	100	76,92	84,62	-23,1

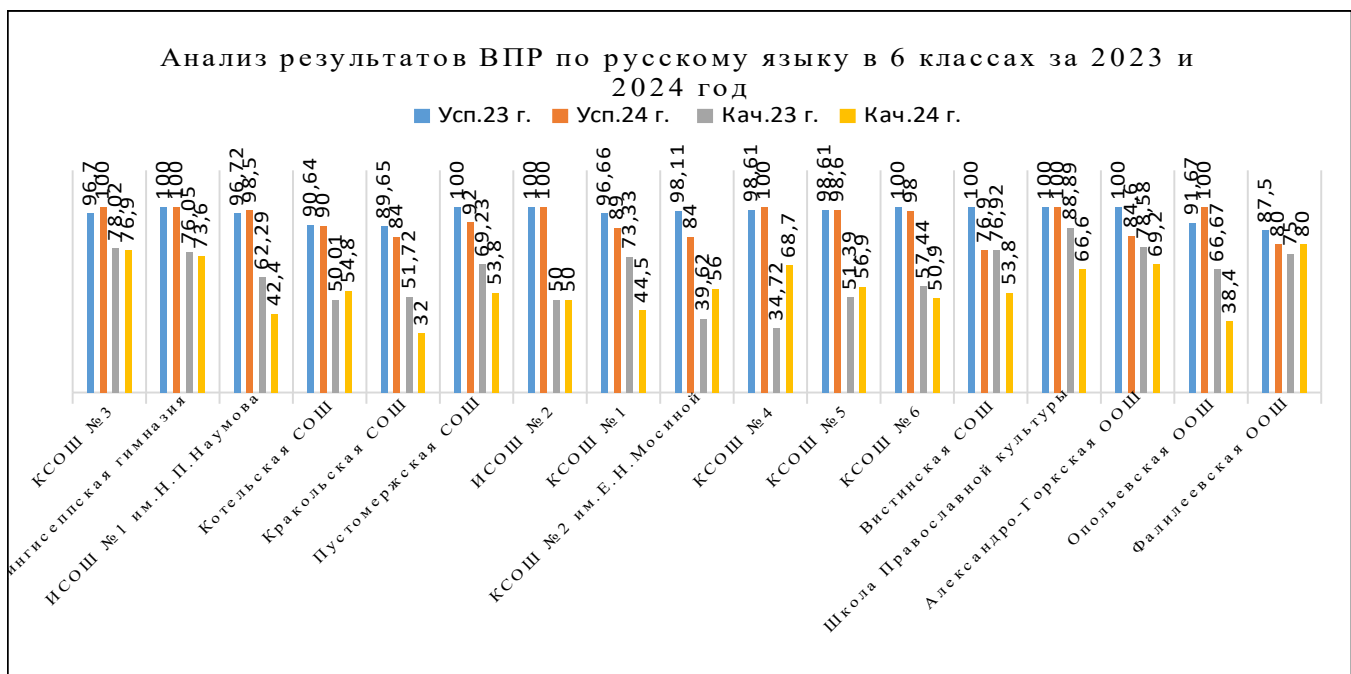
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	9	0	33,33	44,44	22,22	100	66,6	100	88,89	100	-22,3
15	Александро-Горкская ООШ	13	15,38	15,38	53,85	15,38	84,6	69,2	100	78,58	76,92	-9,4
16	Опольевская ООШ	13	0	61,54	38,46	0	100	38,4	91,67	66,67	100	-28,3
17	Фалилеевская ООШ	5	20	0	80	0	80	80	87,5	75	80	+5
Всего по району		672	4,46	37,2	44,49	13,84	95,5	58,3	97,29	61,2	85,42	-2,9
по Лен. обл.		10332	7,98	40,57	41,16	10,28	92	51,4	93,73	54,75	80,83	-3,4
по РФ		829804	12	40,51	36,67	10,82	88	47,4	88,67	49,33		-1,9

Успеваемость обучающихся 6 классов района на 3,5% выше региона, качество знаний выше на 3,6 %, чем в Ленинградской области.

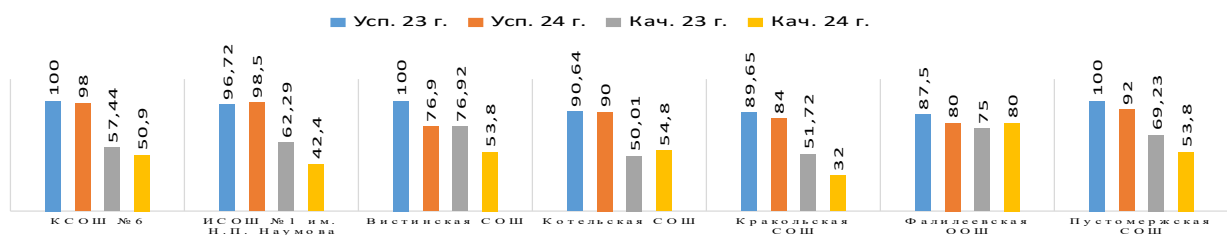
Качество знаний, обучающихся 6 классов по русскому языку ниже 50% у школ: «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, «Кракольская СОШ», «Кингисеппская СОШ №1», «Опольевская ООШ».

Наблюдается снижение качества по сравнению с ВПР 2023г. у школ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова на 19,9%, «Кракольская СОШ» на 19,7%, «Кингисеппская СОШ №1» на 28,8%, «Вистинская СОШ» на 23,1%, «Опольевская ООШ» на 28,3%.

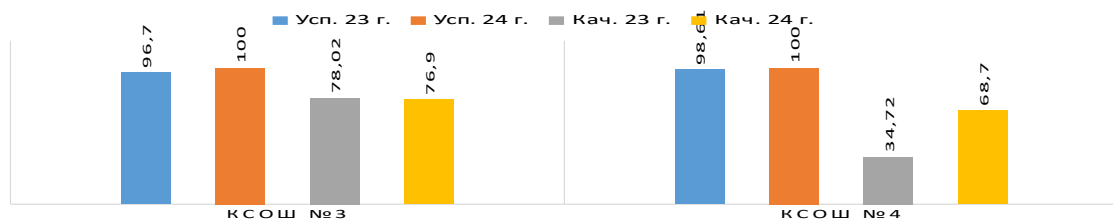
Успеваемость обучающихся 6 классов района по сравнению с предыдущим периодом 2023г. на 1,8% ниже, качество ниже на 2,9%.



Анализ результатов ВПР по русскому языку
6 класс за 2023 и 2024 год школы с низким образовательными
результатами обучения и с признаками учебной неуспешности



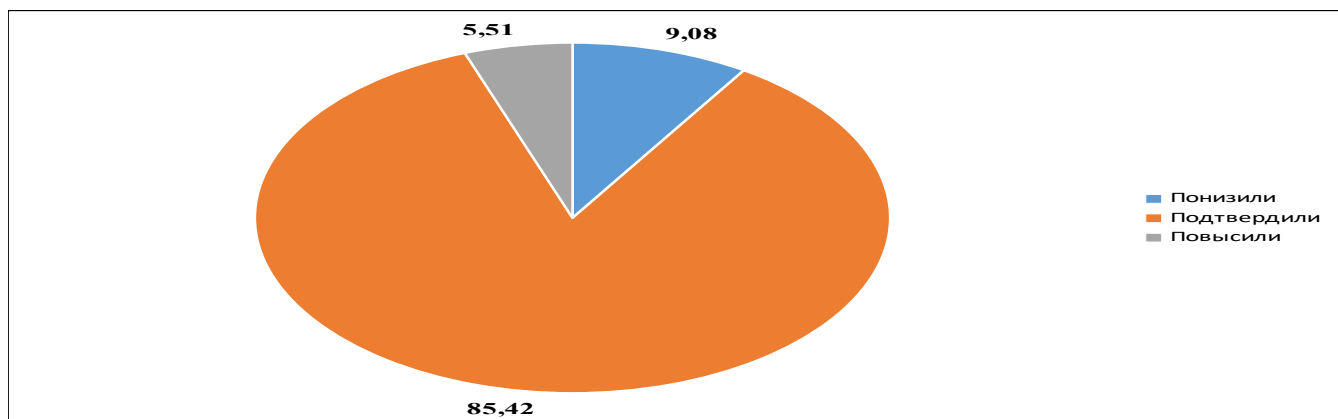
Анализ результатов ВПР по русскому языку
6 класс за 2023 и 2024 год
школы с признаками необъективного оценивания ВПР



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу русский язык в 6 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	3	3,3	81	89,01	7	7,69
2	Кингисеппская гимназия	6	8,33	61	84,72	5	6,94
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	4	6,06	61	92,42	1	1,52
4	Котельская СОШ	3	9,68	24	77,42	4	12,9
5	Кракольская СОШ	4	16	20	80	1	4
6	Пустомержская СОШ	2	15,38	11	84,62	0	0
7	Ивангородская ООШ №2	0	0	9	90	1	10
8	Кингисеппская СОШ №1	22	26,51	61	73,49	0	0
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	1	4	21	84	3	12
10	Кингисеппская СОШ №4	6	7,5	70	87,5	4	5
11	Кингисеппская СОШ №5	4	5,56	62	86,11	6	8,33
12	Кингисеппская СОШ №6	1	1,96	46	90,2	4	7,84
13	Вистинская СОШ	2	15,38	11	84,62	0	0
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	0	0	9	100	0	0

15	Александро-Горкская ООШ	2	15,38	10	76,92	1	7,69
16	Опольевская ООШ	0	0	13	100	0	0
17	Фалилеевская ООШ	1	20	4	80	0	0
Кингисеппский р-он		61	9,08	574	85,42	37	5,51
по Лен. обл.		1502	14,54	8348	80,83	478	4,63



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 85,4% обучающихся, понизили 9,08%, повысили 5,51%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ
			672 уч.	10332 уч.	829804 уч.
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы	4	62,91	59,54	58,71
1К2	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы	3	70,49	66,8	62,67
1К3	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы	2	93,68	94,81	92,28
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	89,73	91,02	88,3
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	79,96	77,37	69
2К3	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ пред-	3	45,34	45,05	47,12

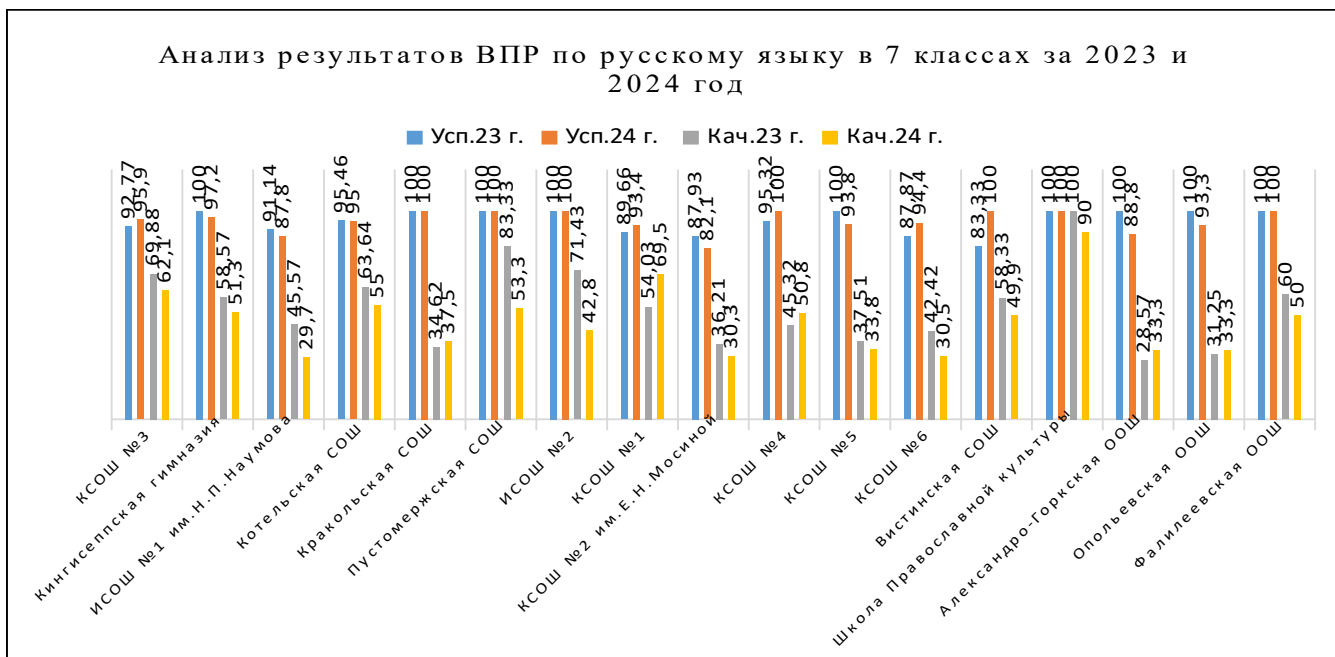
	ложения				
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	64,14	61,59	59,41
3.1	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	1	85,71	77,58	75,57
3.2	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	1	66,96	65,69	64,11
4	Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	2	72,99	73,65	73,18
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	77,08	74,29	70,89
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	65,48	62,79	60
7.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже	1	91,22	85,44	82,79
7.2	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже	1	64,58	59,38	54,06
8.1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами	2	79,69	72,02	66,76
8.2	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами	1	78,13	68,22	60,38
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	53,42	47,3	51,87
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в	3	68,85	62,9	61,55

п/п	образовательного учреждения	л – во участников ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	одтвердили оценки ВПР и те- купие отметки	намика по сравнению с ВПР 2023 г.
1	Кингисеппская СОШ №3	74	4,05	33,78	44,59	17,57	95,9	62,1	92,77	69,88	81,08	-7,8
2	Кингисеппская гимназия	72	2,78	45,83	37,5	13,89	97,2	51,3	100	58,57	93,06	-5,1
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	74	12,16	58,11	21,62	8,11	87,8	29,7	91,14	45,57	83,78	-16
4	Котельская СОШ	20	5	40	45	10	95	55	95,46	63,64	80	-8,6
5	Кракольская СОШ	24	0	62,5	29,17	8,33	100	37,5	100	34,62	91,67	+2,8
6	Пустомержская СОШ	15	0	46,67	33,33	20	100	53,3	100	83,33	86,67	-30
7	Ивангородская ООШ №2	7	0	57,14	42,86	0	100	42,8	100	71,43	85,71	-28,6
8	Кингисеппская СОШ №1	92	6,52	23,91	51,09	18,48	93,4	69,5	89,66	54,03	77,17	+15,4
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной»	56	17,86	51,79	30,36	0	82,1	30,3	87,93	36,21	96,43	-5,9
10	Кингисеппская СОШ №4	59	0	49,15	40,68	10,17	100	50,8	95,32	45,32	81,36	+5,5
11	Кингисеппская СОШ №5	65	6,15	60	27,69	6,15	93,8	33,8	100	37,51	89,23	-3,7
12	Кингисеппская СОШ №6	36	5,56	63,89	25	5,56	94,4	30,5	87,87	42,42	83,33	-12
13	Вистинская СОШ	12	0	50	41,67	8,33	100	49,9	83,33	58,33	83,33	-8,4
14	Православной культуры	10	0	10	80	10	100	90	100	100	100	-10
15	Александро-Горкская ООШ	9	11,11	55,56	33,33	0	88,8	33,3	100	28,57	77,78	+4,7
16	Опольевская ООШ	15	6,67	60	33,33	0	93,3	33,3	100	31,25	86,67	+2
17	Фалилеевская ООШ	6	0	50	33,33	16,67	100	50	100	60	50	-10
Всего по району		646	6,04	46,59	36,84	10,53	93,9	47,3	94,06	51,22	85,14	-4
по Лен. обл.		9496	8,45	46,35	37,48	7,73	91,5	45,2	92,39	50,28	81,91	-5
по РФ		750036	11,73	44,79	35,2	8,28	88,2	43,4	87,08	46,53		-3,1

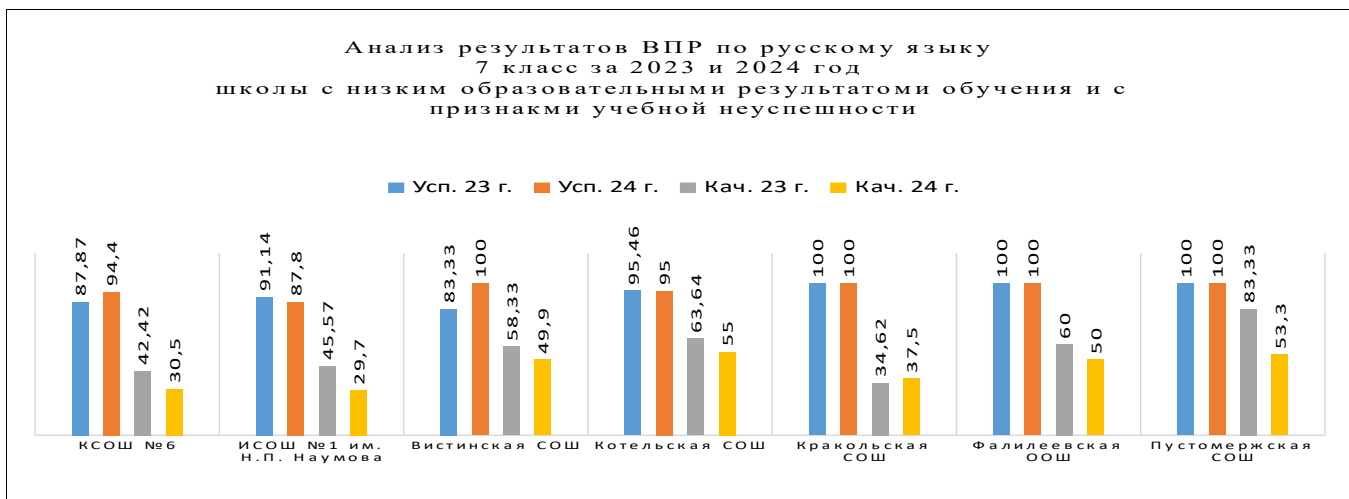
Успеваемость обучающихся 7 классов района 93,9%, что на 2,4% выше региона, качество знаний 47,3%, выше на 2,1 %, чем в Ленинградской области.

Качество знаний, обучающихся 7 классов по русскому языку ниже 50% у школ: ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, Кракольская СОШ, МБОУ «ИООШ №2», Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной, Кингисеппская СОШ №5, Кингисеппская СОШ №6, Александро-Горкская ООШ, Опольевская ООШ.

Наблюдается снижение качества по сравнению с ВПР 2023г. у «Пустомержская СОШ» на 30%, МБОУ «ИООШ №2» на 28,6%, ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова -16%.



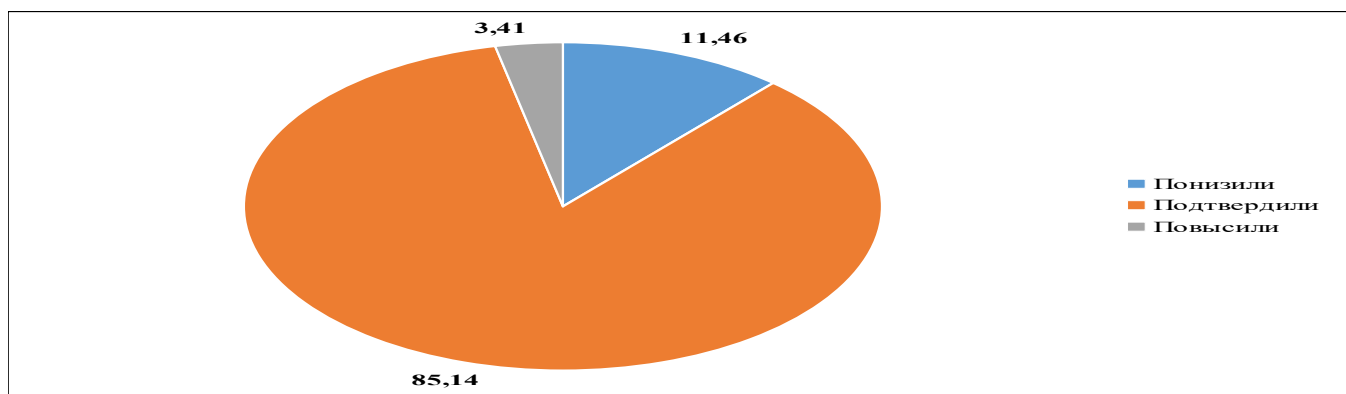
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



русский язык в 7 классах

Наименование ОУ	Понизили	Подтвердили	Повысили
-----------------	----------	-------------	----------

		(отметка за работу <Отметка по журналу) %		(Отметка = Отметке по журналу) %		(Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	11	14,86	60	81,08	3	4,05
2	Кингисеппская гимназия	5	6,94	67	93,06	0	0
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	11	14,86	62	83,78	1	1,35
4	Котельская СОШ	1	5	16	80	3	15
5	Кракольская СОШ	0	0	22	91,67	2	8,33
6	Пустомержская СОШ	2	13,33	13	86,67	0	0
7	Ивангородская ООШ №2	1	14,29	6	85,71	0	0
8	Кингисеппская СОШ №1	15	16,3	71	77,17	6	6,52
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	1	1,79	54	96,43	1	1,79
10	Кингисеппская СОШ №4	10	16,95	48	81,36	1	1,69
11	Кингисеппская СОШ №5	4	6,15	58	89,23	3	4,62
12	Кингисеппская СОШ №6	6	16,67	30	83,33	0	0
13	Вистинская СОШ	2	16,67	10	83,33	0	0
14	Православной культуры	0	0	10	100	0	0
15	Алексадро-Горкская ООШ	2	22,22	7	77,78	0	0
16	Опольевская ООШ	1	6,67	13	86,67	1	6,67
17	Фалилеевская ООШ	2	33,33	3	50	1	16,67
Кингисеппский р-он по Лен. обл.		74	11,46	550	85,14	22	3,41
		1388	14,62	7774	81,91	329	3,47



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 85,14% обучающихся, понизили 11,46%, повысили 3,41%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущие отметки по русскому языку у «Фалилеевская ООШ» - 50 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Макс. балл	Средний % выполнения		
		По райо-	По Лен.	По РФ

			ну	обл.	
			646	9496	750036
			уч.	уч.	уч.
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	4	67,26	62,33	62,01
1К2	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	3	51,19	50,05	49,32
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	2	92,41	94,81	93,04
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	91,38	87,93	84,65
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	73,99	71,87	65,58
2К3	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	46,39	48,46	51,7
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	57,02	60,46	60,55
3.1	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	68,73	59,43	61,09
3.2	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	55,88	49,53	51,58
4.1	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	69,04	64,99	63,53
4.2	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	68,27	65,43	62,37
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,15	73,39	73,85
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	57,43	50,11	47,59
7.1	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении	1	67,96	66,61	66,12
7.2	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	49,69	51,02	49,07
8.1	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении	2	80,03	79,11	73,44
8.2	Анализировать различные виды словосочетаний и	1	54,33	58,69	53,68

	предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей				
9	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	54,49	51,01	54,68
10	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте	1	68,27	67,41	65,4
11.1	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию в подтверждение своего ответа на вопрос	2	65,09	58,97	59,04
11.2	Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала	3	49,64	47,53	41,08
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	1	80,8	76,08	75,16
13.1	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)	1	61,92	65,87	63,66
13.2	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)	1	52,63	56,17	53,37
14	Адекватно понимать текст, объяснять значение поговорки, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	70,05	65,86	66,39

Процент выполнения заданий по русскому языку в 7 классе составил 65,1 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения;
- Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала.

Анализ результатов по русскому языку в 8 классах

Количество участников ВПР в 8 классах 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Русский язык	17	655

№	Наименование	Количество	2024	2023	П	Д	И
---	--------------	------------	------	------	---	---	---

п/п	образовательного учреждения	ство участников ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	одтвердили оценки ВПР и текущие отметки	намика по сравнению с ВПР 2023 г.
1	Кингисеппская СОШ №3	78	3,85	32,05	57,69	6,41	96,1	64,1	93,67	59,49	85,9	-4,6
2	Кингисеппская гимназия»	64	6,25	39,06	42,19	12,5	93,7	54,6	100	50	93,75	+4,6
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	64	1,56	40,63	42,19	15,63	98,4	57,8	100	48,27	82,81	+9,5
4	Котельская СОШ	28	17,86	35,71	46,43	0	82,1	46,43	89,65	34,48	67,86	+12
5	Кракольская СОШ	27	0	62,96	33,33	3,7	100	37	92,59	33,33	92,59	+3,7
6	Пустомержская СОШ	9	11,11	66,67	11,11	11,11	88,9	22,2	80	40	77,78	-17,8
7	Ивангородская ООШ №2	10	0	70	30	0	100	30	100	22,22	90	+7,8
8	Кингисеппская СОШ №1	76	11,84	39,47	35,53	13,16	88,1	48,6	95,16	53,22	69,74	-4,6
9	Кингисеппская СОШ №2» им.Е.Н.Мо-синой	53	15,09	60,38	16,98	7,55	84,9	24,5	94,44	31,48	92,31	-7
10	Кингисеппская СОШ №4	77	0	37,66	48,05	14,29	100	62,3	98,53	50	84,42	+12,3
11	Кингисеппская СОШ №5	68	7,35	44,12	45,59	2,94	92,6	48,5	95,66	46,38	89,71	+2,1
12	Кингисеппская СОШ №6	51	1,96	49,02	39,22	9,8	98	49	95,56	48,89	82,35	-0,1
13	Вистинская СОШ	12	16,67	50	25	8,33	83,3	33,3	88,89	33,33	83,33	+
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	8	0	12,5	62,5	25	100	87,5	100	88,89	100	-1,4
15	Александро-Горская ООШ	13	7,69	61,54	15,38	15,38	92,3	30,7	92,86	21,43	84,62	+9,2
16	Опольевская ООШ	11	0	36,36	63,64	0	100	63,64	100	50	100	+13,6
17	Фалилеевская ООШ	6	83,33	0	16,67	0	16,67	16,67	100	33,33	0	-16,67
Всего по району		655	6,87	42,9	40,76	9,47	93,1	50,2	95,84	46,88	84,03	+3,3
по Лен. обл.		15188	10,05	41,37	40,42	8,15	89,9	48,5	92,75	46,13	81,13	+2,4
по РФ		1383643	14,44	38,05	38,28	9,22	85,5	47,5	86,96	42,03		+5,5

Успеваемость обучающихся 8 классов района 93,1% на 3,2% выше региона, качество знаний 50,2% выше на 1,7 %, чем в Ленинградской области.

Высокое качество показали обучающиеся ЧОУ «Православной культуры» - 87,5%. Качество знаний, обучающихся 8 классов по русскому языку ниже 50% у школ: «Котельская СОШ», «Кракольская СОШ», «Пустомержская СОШ», «ИООШ

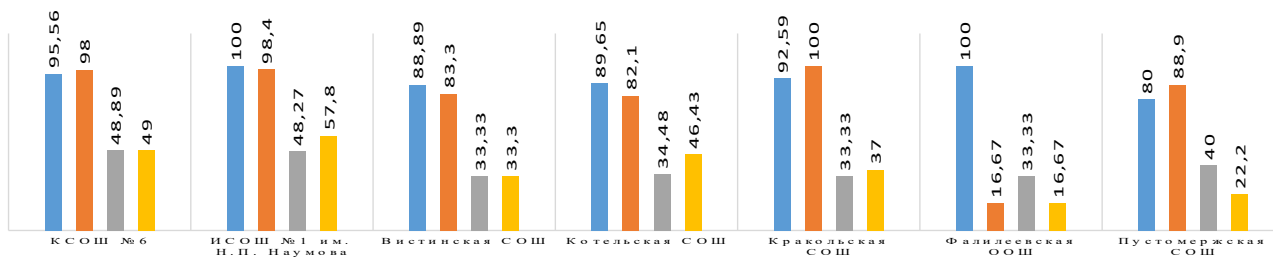
№2», «Кингисеппская СОШ №2» им. Е.Н.Мосиной, «Вистинская СОШ», «Александрo-Горкская ООШ», «Фалилеевская ООШ».

Наблюдается снижение качества по сравнению с ВПР 2023г. у школ «Пустомержская СОШ» на 17,8%, «Фалилеевская ООШ» на 16,7%.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах за 2023 и 2024 год

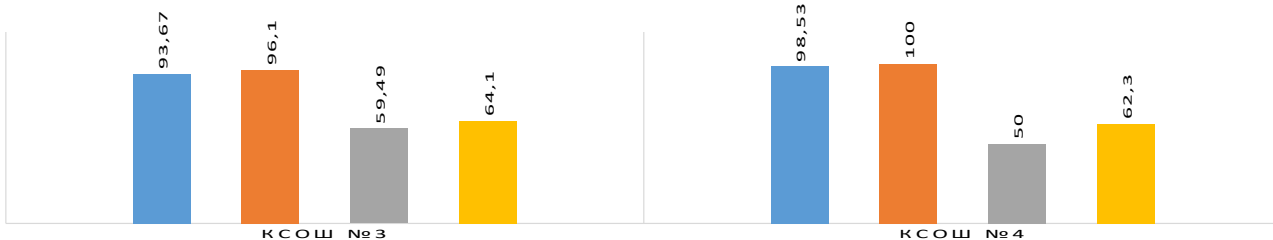
Анализ результатов ВПР по русскому языку 8 класс за 2023 и 2024 год школы с низким образовательными результатами обучения и с признаками учебной неуспешности

Усп. 23 г. Усп. 24 г. Кач. 23 г. Кач. 24 г.



Анализ результатов ВПР по русскому языку 8 класс за 2023 и 2024 год школы с признаками необъективного оценивания ВПР

Усп. 23 г. Усп. 24 г. Кач. 23 г. Кач. 24 г.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу русский язык в 8 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	3	3,85	67	85,9	8	10,26
2	Кингисеппская гимназия	3	4,69	60	93,75	1	1,56
3	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	11	17,19	53	82,81	0	0
4	Котельская СОШ	5	17,86	19	67,86	4	14,29
5	Кракольская СОШ	0	0	25	92,59	2	7,41
6	Пустомержская СОШ	2	22,22	7	77,78	0	0
7	Ивангородская ООШ №2	0	0	9	90	1	10
8	Кингисеппская СОШ №1	19	25	53	69,74	4	5,26
9	Кингисеппская СОШ №2	4	7,69	49	92,31	0	0
10	Кингисеппская СОШ №4	1	1,96	49	98,04	0	0
11	Кингисеппская СОШ №5	1	1,96	49	98,04	0	0
12	Кингисеппская СОШ №6	1	1,96	49	98,04	0	0
13	Кингисеппская СОШ №7	1	1,96	49	98,04	0	0
14	Кингисеппская СОШ №8	1	1,96	49	98,04	0	0
	славной культуры»						
15	Алекса́ндро-Горкская ООШ	2	15,38	11	84,62	0	0
16	Опольевская ООШ	0	0	11	100	0	0
17	Фалилеевская ООШ	6	100	0	0	0	0
Кингисеппский р-он		65	9,94	549	83,94	40	6,12
по Лен. обл.		2045	13,51	12224	80,78	863	5,7

По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 83,94% обучающихся, понизили 9,94%, повысили 6,12%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Обучающихся 8-х классов «Фалилеевская ООШ» не подтвердили текущие отметки по русскому языку - 0 %. 100 % обучающихся понизили отметки за ВПР по сравнению с текущими отметками, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСОО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ

			655 уч.	8741 уч.	705467 уч.
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	4	62,21	64,39	64,29
1К2	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	3	48,65	47,15	47,93
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	2	96,41	94,83	93,34
2К1	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	84,12	86,63	87,65
2К2	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	69,06	61,04	60,79
2К3	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	47,48	50,56	54,76
3.1	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания	1	77,86	76,6	75,68
3.2	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания	3	47,38	44,48	39,44
4.1	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний	1	67,63	68,63	68,93
4.2	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний	3	33,89	31,34	29,15
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	71,15	73,97	76,36
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	66,03	61,19	57,91
7	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	49,69	53,69	57,74
8	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	54,35	53,67	56,62
9	Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала	1	75,11	73	72,57
10	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	1	83,51	84,75	81,93
11.1	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Оpoznавать	2	79,31	73,6	68,03

	основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст)				
11.2	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст)	3	69,97	62,88	55,55
12	Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	1	68,24	72,58	72,84
13	Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	66,56	63,77	65,49
14.1	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры	1	83,66	79,28	74,41
14.2	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры	1	67,18	65,26	61,38
15.1	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры	1	82,9	84,09	79,12
15.2	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры	2	46,34	47,97	41,96
16.1	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры	1	83,97	84,59	78,67
16.2	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры	1	52,21	53,38	49,3
17	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему	1	91,6	91,41	87,19

Процент выполнения заданий по русскому языку в 5 классе составил 67,6 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения;
- Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания;
- Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;
- Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

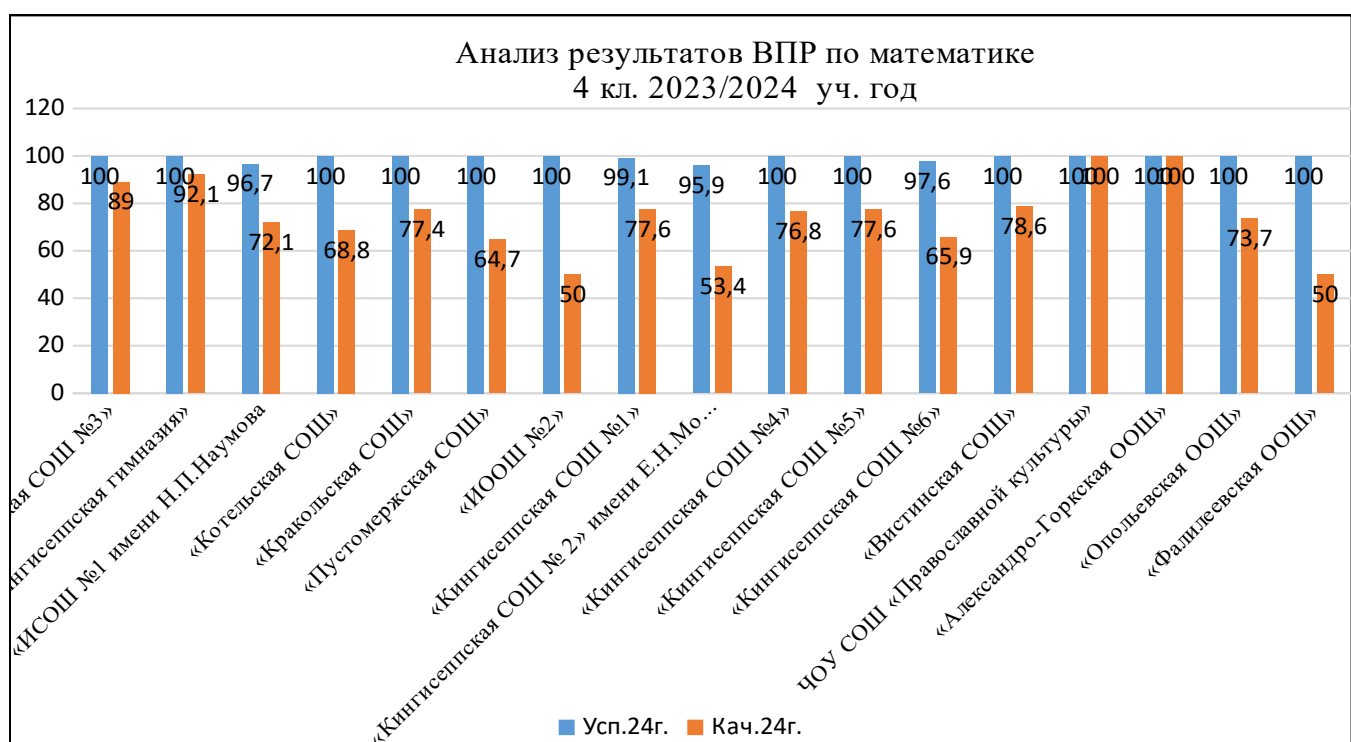
Анализ результатов ВПР по математике в 4 классах
Количество участников ВПР в 4 классах 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Математика	17	737

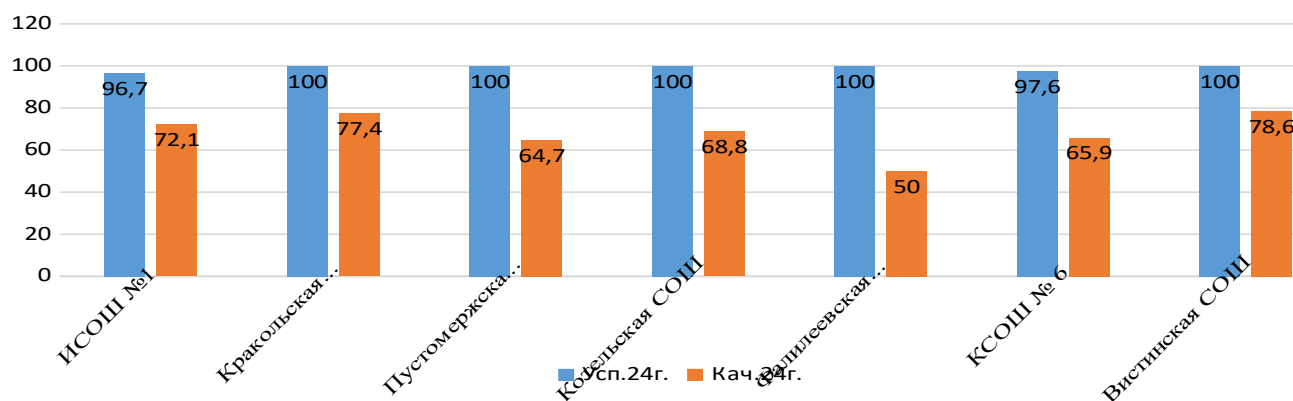
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили те-кущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	82	0	10,9	54,9	34,2	100	89,0	81,71
2	Кингисеппская гимназия	89	0	7,87	39,33	52,81	100	92,1	82,02
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	61	3,28	24,59	52,46	19,67	96,7	72,1	81,67
4	Котельская СОШ	32	0	31,25	46,88	21,88	100	68,8	84,38
5	Кракольская СОШ	31	0	22,58	45,16	32,26	100	77,4	87,1
6	Пустомержская СОШ	17	0	35,29	41,18	23,53	100	64,7	82,35
7	Ивангородская ООШ №2	10	0	50	30	20	100	50	90
8	Кингисеппская СОШ №1	107	0,93	21,5	50,47	27,1	99,1	77,6	82,24
9	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	73	4,11	42,47	41,1	12,33	95,9	53,4	88,73
10	Кингисеппская СОШ №4	69	0	23,19	56,52	20,29	100	76,8	94,2
11	Кингисеппская СОШ №5	67	0	22,39	56,72	20,9	100	77,6	79,1
12	Кингисеппская СОШ №6	41	2,44	31,71	36,59	29,27	97,6	65,9	80,49
13	Вистинская СОШ	14	0	21,43	35,71	42,86	100	78,6	85,71

14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	11	0	0	54,55	45,45	100	100	72,73
15	Александро-Горкская ООШ	8	0	0	50	50	100	100	75
16	Опольевская ООШ	19	0	26,32	57,89	15,79	100	73,7	94,74
17	Фалилеевская ООШ	6	0	50	50	0	100	50	83,33
Всего по району		737	0,95	22,8	48,3	27,95	97,5	76,3	84,06
по Лен. обл.		13873	0,84	22,98	50,47	25,7	99,2	76,2	81,57
по РФ		1035405	2,52	22,15	44,92	30,4	99,1	75,3	72,93

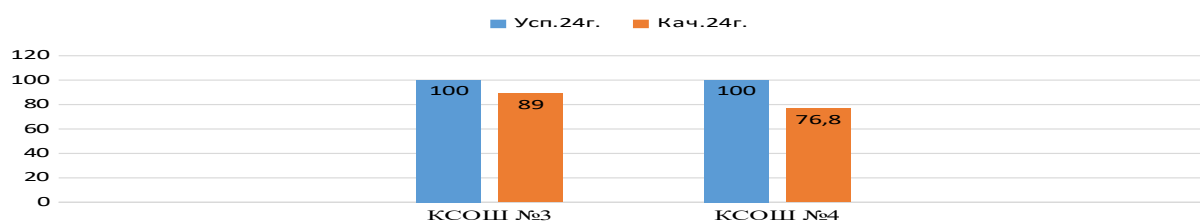
Успеваемость обучающихся 4 классов района 97,5% на 1,7% ниже региона, качество знаний 76,5% выше на 0,1 %, чем в Ленинградской области. Высокое качество показали обучающиеся «Александро - Горкской ООШ» и ЧОУ СОШ «Православной культуры» -100%, «Кингисеппская гимназия» - 92,1%, «Кингисеппская СОШ №3» - 89%.



**Анализ результатов ВПР по математике
4 кл. 2023/2024 учебный год
школы с низкими образовательными результатами обучения и
школы с признаками учебной неуспешности**



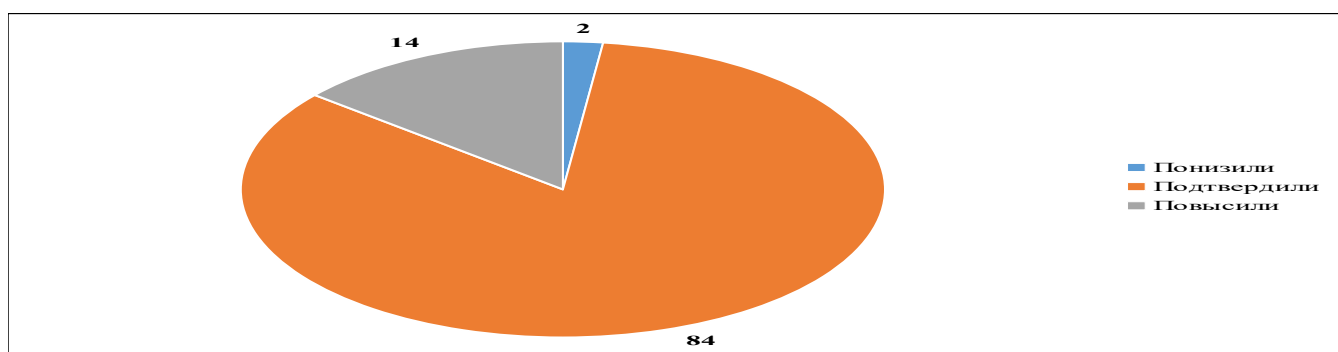
**Анализ результатов ВПР по математике
4 кл. 2023/2024 уч. год
школы с признаками необъективных результатов ВПР**



**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
математика в 4 классах**

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	1	1,22	67	81,71	14	17,07
2	Кингисеппская гимназия	1	1,12	73	82,02	15	16,85
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	2	3,33	49	81,67	9	15
4	Котельская СОШ	1	3,13	27	84,38	4	12,5
5	Кракольская СОШ	1	3,23	27	87,1	3	9,68
6	Пустомержская СОШ	0	0	14	82,35	3	17,65
7	Ивангородская ООШ №2	0	0	9	90	1	10
8	Кингисеппская СОШ №1	3	2,8	88	82,24	16	14,95
9	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной	2	2,82	63	88,73	6	8,45
10	Кингисеппская СОШ №4	0	0	65	94,2	4	5,8
11	Кингисеппская СОШ №5	3	4,48	53	79,1	11	16,42
12	Кингисеппская СОШ №6	0	0	33	80,49	8	19,51
13	Вистинская СОШ	0	0	12	85,71	2	14,29
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	0	0	8	72,73	3	27,27

15	Александро-Горкская ООШ	0	0	6	75	2	25
16	Опольевская ООШ	0	0	18	94,74	1	5,26
17	Фалилеевская ООШ	0	0	5	83,33	1	16,67
Всего по району		14	1,91	617	84,06	103	14,03
по Лен. обл.		640	4,62	11311	81,57	1916	13,82



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 84 % обучающихся, понизили 2%, повысили 14%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения	
		По району	По Лен. обл.
		737 уч.	13873 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	89,82	90,8
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	81,14	83,03
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	88,4	86,79
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	62,14	62,16
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычис-	71,64	67,53

	лать периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата		
5.2	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	61,06	54,11
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	92,4	94,6
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таб- лиц и диаграмм	85,62	86,1
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и число- выми выражениями. Выполнять письменно действия с многознач- ными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на одно- значное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таб- лиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	61,47	59,38
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	52,37	46,91
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении не- сложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	60,79	55,93
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении не- сложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	50,47	45,71
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	55,9	59,05
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	65,81	64,72
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия	11,26	11,77

Процент выполнения заданий составил по математике в 4 классе - 66%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать вели-
чины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы изме-
рения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута
– секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сан-
тиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия;

- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интер-
претировать информацию, полученную при проведении несложных исследований
(объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Анализ результатов ВПР по математике в 5 классах

Количество участников ВПР в 5 классах 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Математика	17	712

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2023 г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	78	0	11,54	38,46	50	100	88,5	100	91,89	76,92	-3,4
2	Кингисеппская гимназия	81	0	19,75	55,56	24,69	100	80,3	100	92	83,95	+ 11,7
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	78	0	47,44	42,31	10,26	100	52,6	100	89,8	92,31	-37,2
4	Котельская СОШ	21	0	28,57	47,62	23,81	100	71,4	100	84,21	80,95	- 12,8
5	Кракольская СОШ	25	0	56	36	8	100	44	100	67,74	88	-23,7
6	Пустомержская СОШ	19	5,26	42,11	42,11	10,53	94,75	52,6	89,48	57,9	89,47	-5,3
7	Ивангородская ООШ №2	14	0	64,29	35,71	0	100	35,7	100	77,78	85,71	-42,1
8	Кингисеппская СОШ №1	103	3,88	28,16	46,6	21,36	96,12	67,9	100	90,74	85,44	-22,8
9	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	49	12,24	42,86	38,78	6,12	87,76	44,9	97,82	58,69	91,84	-13,8
10	Кингисеппская СОШ №4	74	1,35	29,73	47,3	21,62	98,65	68,9	100	92,75	85,14	-23,9
11	Кингисеппская СОШ №5	77	2,6	20,78	55,84	20,78	97,4	76,6	100	90,54	77,92	-13,9
12	Кинги-	36	5,56	27,78	38,89	27,78	94,45	66,7	100	62,5	72,22	+4,2

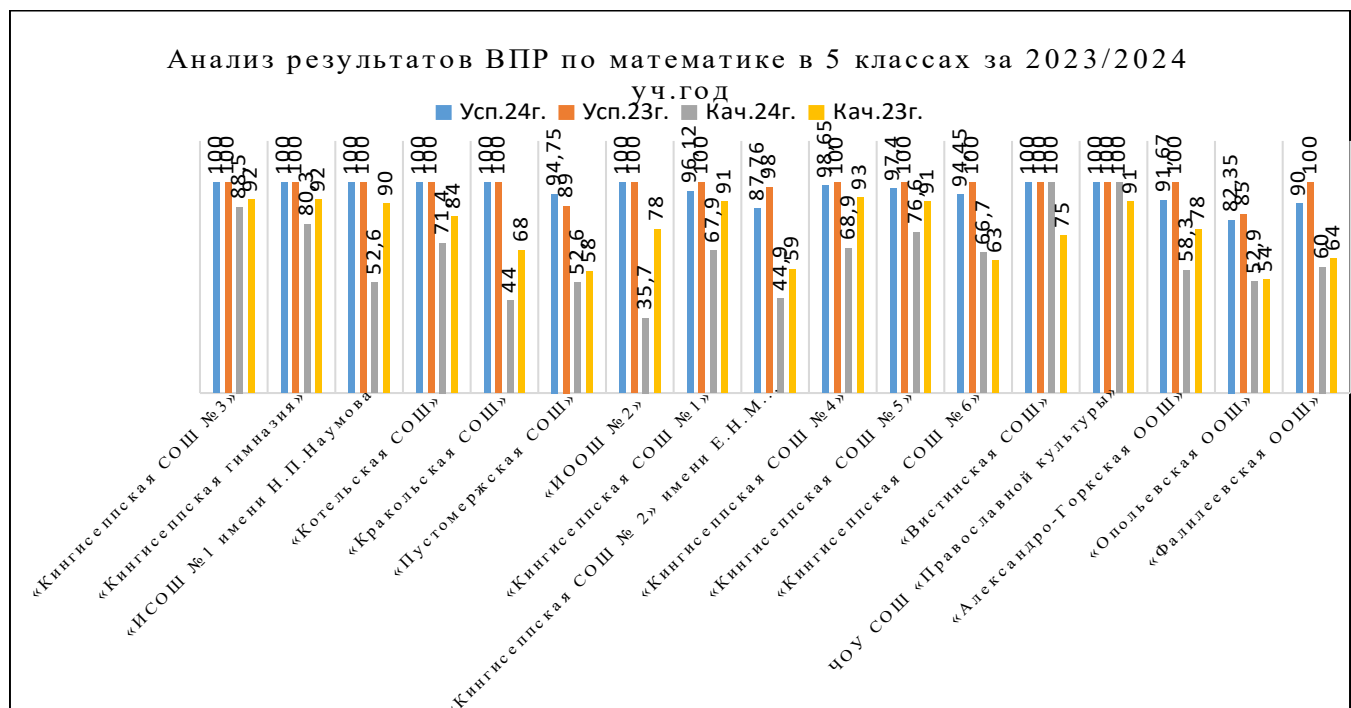
	сепская СОШ №6											
13	Вистинская СОШ	9	0	0	77,78	22,22	100	100	100	75	77,78	+25
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	9	0	0	55,56	44,44	100	100	100	90,91	66,67	+9,1
15	Александро-Горская ООШ	12	8,33	33,33	41,67	16,67	91,67	58,3	100	77,78	75	-19,5
16	Опольевская ООШ	17	17,65	29,41	41,18	11,76	82,35	52,9	84,62	53,85	94,12	-0,95
17	«Фалилеевская ООШ»	10	10	30	50	10	90	60	100	63,63	50	-3,6
Всего по району		712	2,95	29,35	46,07	21,63	97,05	67,7	99,27	83,11	83,11	-15,4
по Лен. обл.		12710	4,18	35,11	43,77	16,94	95,82	60,71	98,92	75,88	75,88	-15,2
по РФ		937506	7,69	36,03	39,58	16,7	92,31	56,28	97,27	75,28	75,28	-19

Успеваемость обучающихся 5 классов района 97,05 % – на 1,2% выше региона, качество знаний 67,7%, выше на 7 %, чем в Ленинградской области.

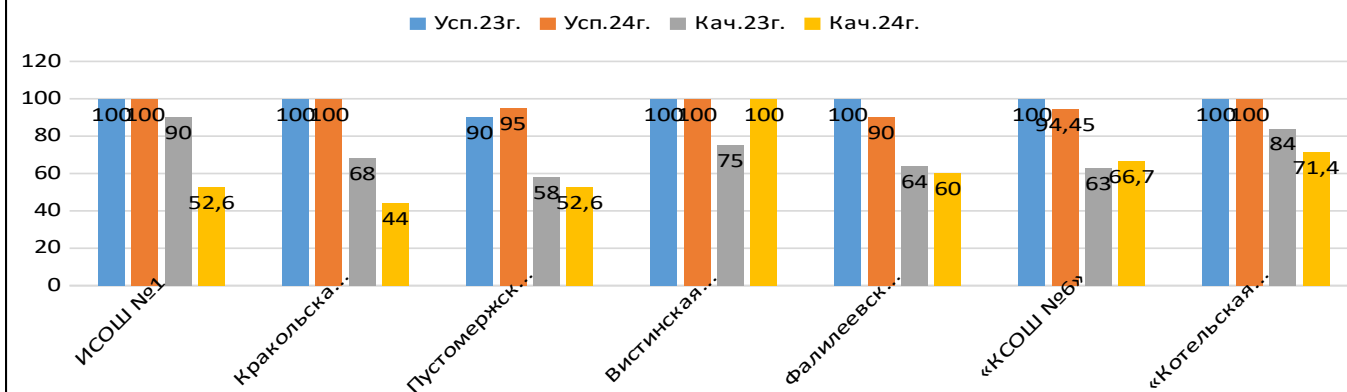
Качество знаний на высоком уровне «Вистинская СОШ», ЧОУ СОШ «Православной культуры» -100%, «Кингисеппская СОШ №3» - 88,5%, «Кингисеппская гимназия» -80,3%.

Наблюдается снижение качества в 5 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: «Кракольская СОШ» на 23,7%, «ИООШ №2» на 42,1%, «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова на 37,2%, «Кингисеппская СОШ №1» на 22,8%, «Кингисеппская СОШ №4» на 23,9%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.

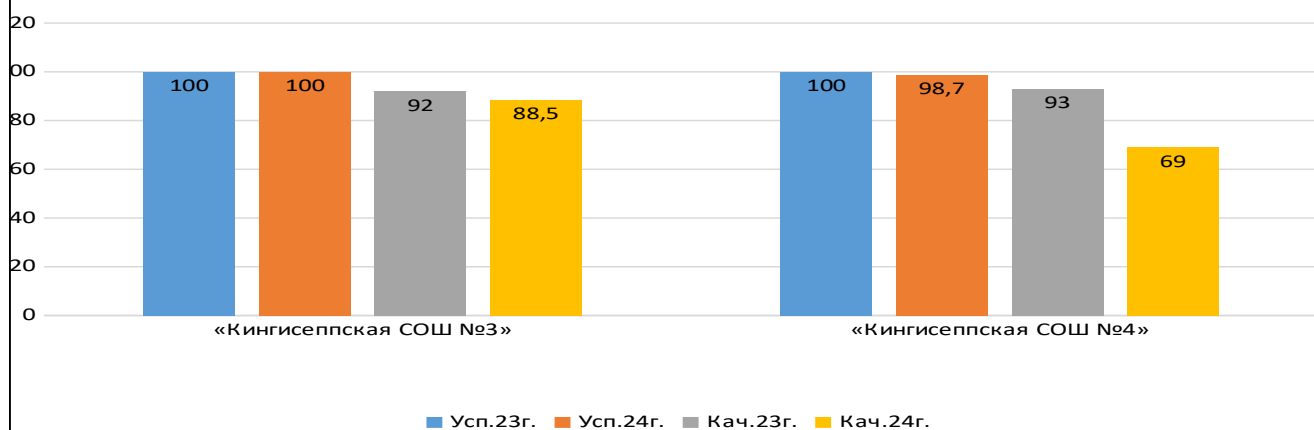
Качество знаний, обучающихся 5 классов по математике ниже 50% у школ: «Кракольская СОШ», «ИООШ №2», «Кингисеппская СОШ № 2» имени Е.Н.Мосиной.



Анализ результатов ВПР по математике
5 класс за 2023/2024 уч.год
школы с низкими образовательными результатами обучения и школы с признаками учебной неуспешности



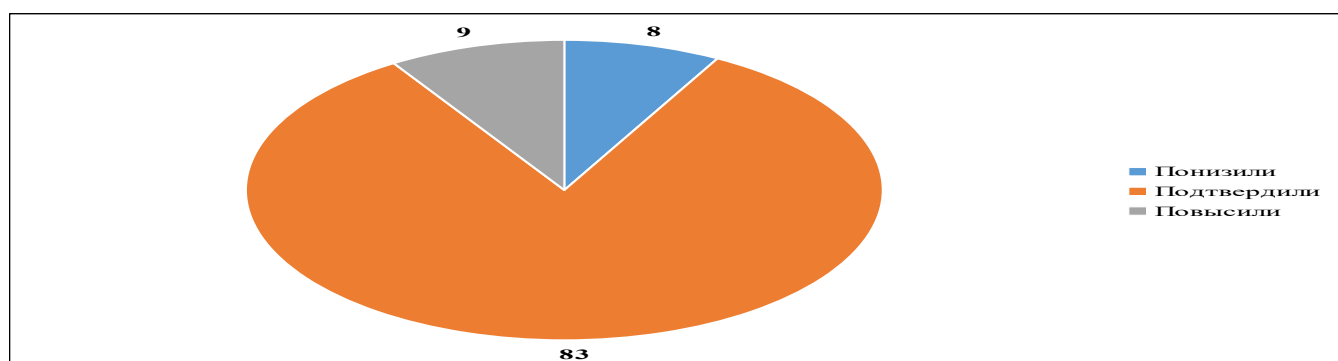
Анализ результатов ВПР по математике
5 класс за 2023/2024 уч.год
школы с признаками необъективных результатов ВПР



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу математике в 5 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу < Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	9	11,54	60	76,92	9	11,54
2	Кингисеппская гимназия	7	8,64	68	83,95	6	7,41
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	1	1,28	72	92,31	5	6,41
4	Котельская СОШ	2	9,52	17	80,95	2	9,52
5	Кракольская СОШ	1	4	22	88	2	8
6	Пустомержская СОШ	2	10,53	17	89,47	0	0
7	Ивангородская ООШ №2	2	14,29	12	85,71	0	0
8	Кингисеппская СОШ №1	9	8,74	88	85,44	6	5,83
9	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной	1	2,04	45	91,84	3	6,12
10	Кингисеппская СОШ №4	6	8,11	63	85,14	5	6,76
11	Кингисеппская СОШ №5	2	2,6	60	77,92	15	19,48

12	Кингисеппская СОШ №6	2	5,56	26	72,22	8	22,22
13	Вистинская СОШ	2	22,22	7	77,78	0	0
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	2	22,22	6	66,67	1	11,11
15	Александрo-Горкская ООШ	1	8,33	9	75	2	16,67
16	Опольевская ООШ	1	5,88	16	94,12	0	0
17	Фалилеевская ООШ	4	40	5	50	1	10
Всего по району		54	7,58	593	83,29	65	9,13
по Лен. обл.		1388	10,93	10134	79,78	1180	9,29



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 83 % обучающихся, понизили 8%, повысили 9%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 5-х классов, подтвердивших текущие отметки по математике у «Фалилеевская ООШ» - 50 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		712 уч.	12710 уч.	937506 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь»	68,68	70,42	66,41
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	88,9	82,64	77,54
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	56,74	51,16	47,84
4	Овладение приемами выполнения тождественных преобразова-	85,11	81,25	77,23

	ний выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений			
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	44,17	44,96	44
6	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	64,04	54,79	53,15
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	52,74	50,34	48,81
8	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	93,82	92,53	90,56
9	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	84,83	81,38	79,82
10	Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	45,37	42,27	37,53
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	70,51	66,23	61,88
12	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	66,99	59,21	52,98

Процент выполнения заданий по математике в 5 классах составил 68,4 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.

- Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Анализ результатов ВПР по математике в 6 классах
Количество участников ВПР в 6 классах 2024 году

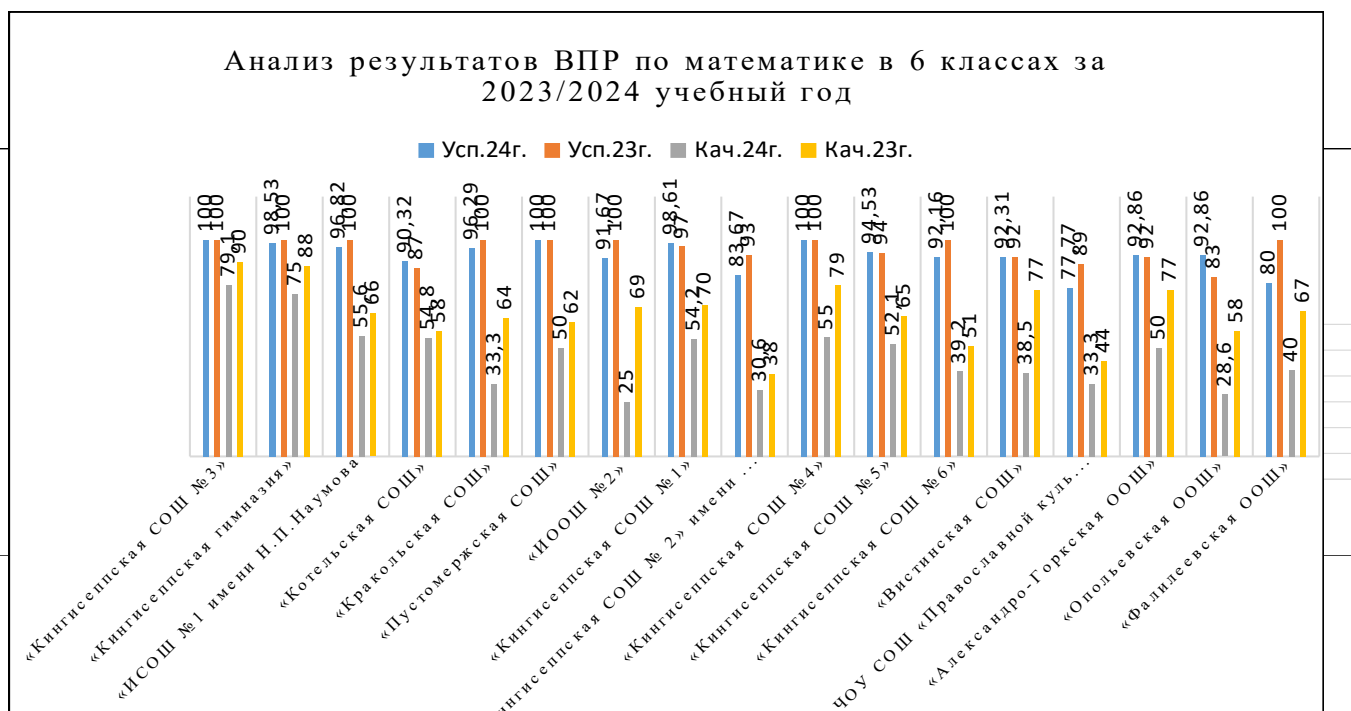
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Математика	17	686

п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2023 г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	91	0	20,88	49,45	29,67	100	79,1	100	90,1	86,81	-11
2	Кингисеппская гимназия	68	1,47	23,53	55,88	19,12	98,5	75	100	87,5	88,24	-12,5
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	63	3,17	41,27	52,38	3,17	96,8	55,6	100,0	65,6	87,3	-10
4	Котельская СОШ	31	9,68	35,48	51,61	3,23	90,3	54,8	87,1	58,1	83,87	-3,3
5	Кракольская СОШ	27	3,7	62,96	18,52	14,81	96,3	33,3	100	64,3	96,3	-31
6	Пустомержская СОШ	14	0	50	42,86	7,14	100	50	100	61,5	85,71	-11,5
7	Ивангородская ООШ №2	12	8,33	66,67	25	0	91,7	25	100	69,2	83,33	-44,2
8	Кингисеппская СОШ №1	72	1,39	44,44	36,11	18,06	98,6	54,2	96,5	69,8	81,94	-15,6
9	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	49	16,3	53,06	26,53	4,08	83,7	30,6	92,73	38,2	91,84	-7,6
10	Кингисеппская СОШ №4	80	0	45	46,25	8,75	100	55	100,0	78,9	81,25	-23,9
11	Кингисеппская СОШ №5	73	5,48	42,47	45,21	6,85	94,5	52,1	94,12	64,7	93,15	-12,6
12	Кингисеппская СОШ №6	51	7,84	52,94	25,49	13,73	92,2	39,2	100	51,0	84,31	-12,6
13	Вистинская СОШ	13	7,69	53,85	38,46	0	92,3	38,5	92,3	76,9	76,92	-38,4
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	9	22,22	44,44	22,22	11,11	77,8	33,3	88,88	44,4	44,44	-11,1
15	Александрo-Гор-	14	7,14	42,86	42,86	7,14	92,9	50	92,3	76,9	78,57	-26,9

	Опольевская ООШ											
16	Опольевская ООШ	14	7,14	64,29	28,57	0	92,9	28,6	83,33	58,3	92,86	-29,7
17	Фалилеевская ООШ	5	20	40	40	0	80	40	100	66,7	60	-26,7
Всего по району		686	4,52	41,4	41,84	12,24	95,48	54,1	97,12	69,3	69,29	-15,2
по Лен. обл.		10479	5,99	46,29	39,88	7,84	94,01	47,7	95,57	59,6	59,59	-11,9
по РФ		824457	10,07	47,25	34,7	7,99	89,94	42,7	91,69	54,6	54,56	-11,9

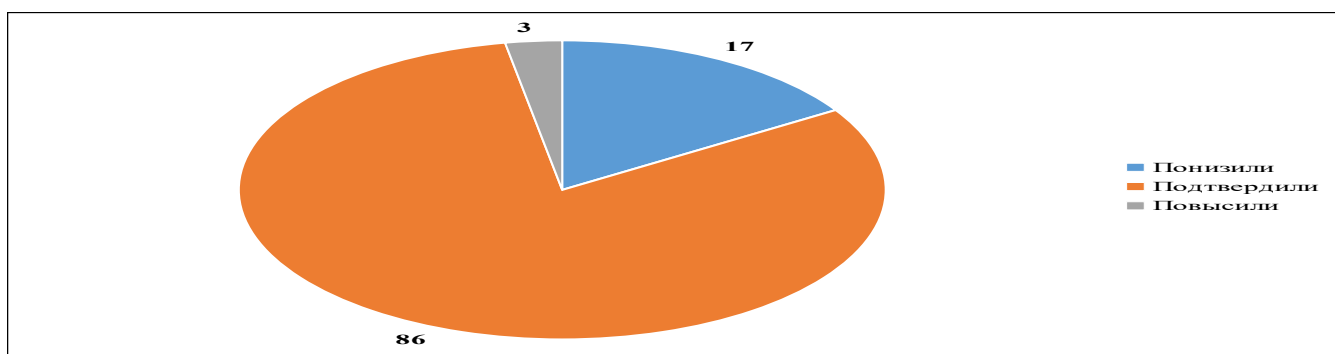
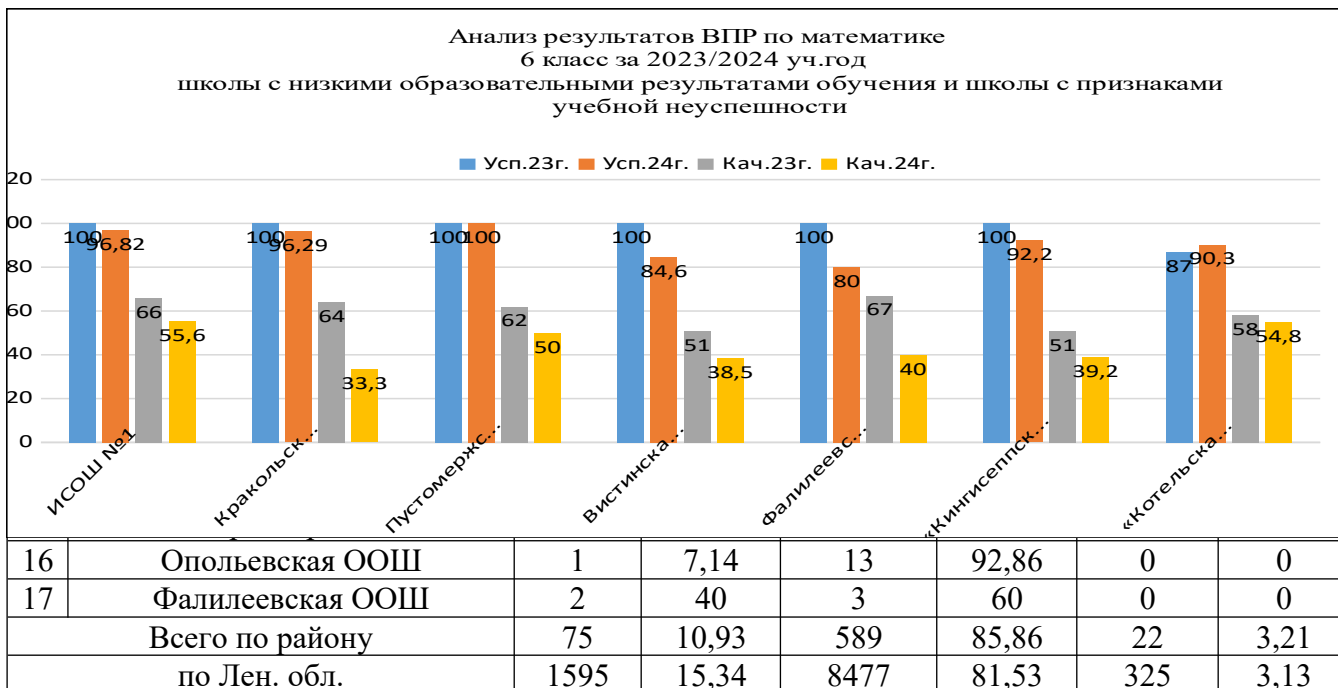
Успеваемость обучающихся 6 классов района 95,48% – на 1,5% выше региона, качество знаний 54,1% выше на 6,4 %, чем в Ленинградской области. Снижение качества знаний по сравнению с ВПР 2023 года на 15,2%

Значительное снижение качества знаний, обучающихся по сравнению с 2023 годом наблюдается в «ИООШ №2» на 44,2%, «Вистинская СОШ» на 38,4%, «Кракольская СОШ» на 31 %, «Кингисеппская СОШ №4» на 23,9%, «Алекса́ндро-Горкская ООШ» на 26,9%, «Опольевская ООШ» на 29,7%, «Фалилеевская ООШ» на 26,7%, что говорит об отсутствии объективности текущего оценивания, завышении отметок.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу математика в 6 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	8	8,79	79	86,81	4	4,4
2	Кингисеппская гимназия	7	10,29	60	88,24	1	1,47
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	4	6,35	55	87,3	4	6,35



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 86% обучающихся, понизили 17%, повысили 3%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 6-х классов, подтвердивших текущие отметки по математике у ЧОУ СОШ «Православной культуры» - 44,44 % и «Фалилеевская ООШ» - 60% что указывает на отсутствие корреляции текущего оценивания и ВПР, необъективность оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		686 уч.	10479 уч.	824457 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	88,92	86,35	83,51
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом	84,4	81,06	74,25

	уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число			
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	63,56	56,3	54,14
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	76,38	72,1	68,05
5	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	79,15	83,66	80,88
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	94,17	90,22	84,39
7	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	65,16	58,43	53,37
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	81,78	76,3	70,92
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	40,89	40,06	35,96
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	88,78	82,93	76,2
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	46,43	33,76	34,05
12	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол и т.д.	54,52	55,34	53,42
13	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	8,53	8,03	11,54

Процент выполнения заданий по математике в 6 классе составил 67,1 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить;

- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Анализ результатов ВПР по математике в 7 классах

Количество участников ВПР в 7 классах в 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Математика	17	659

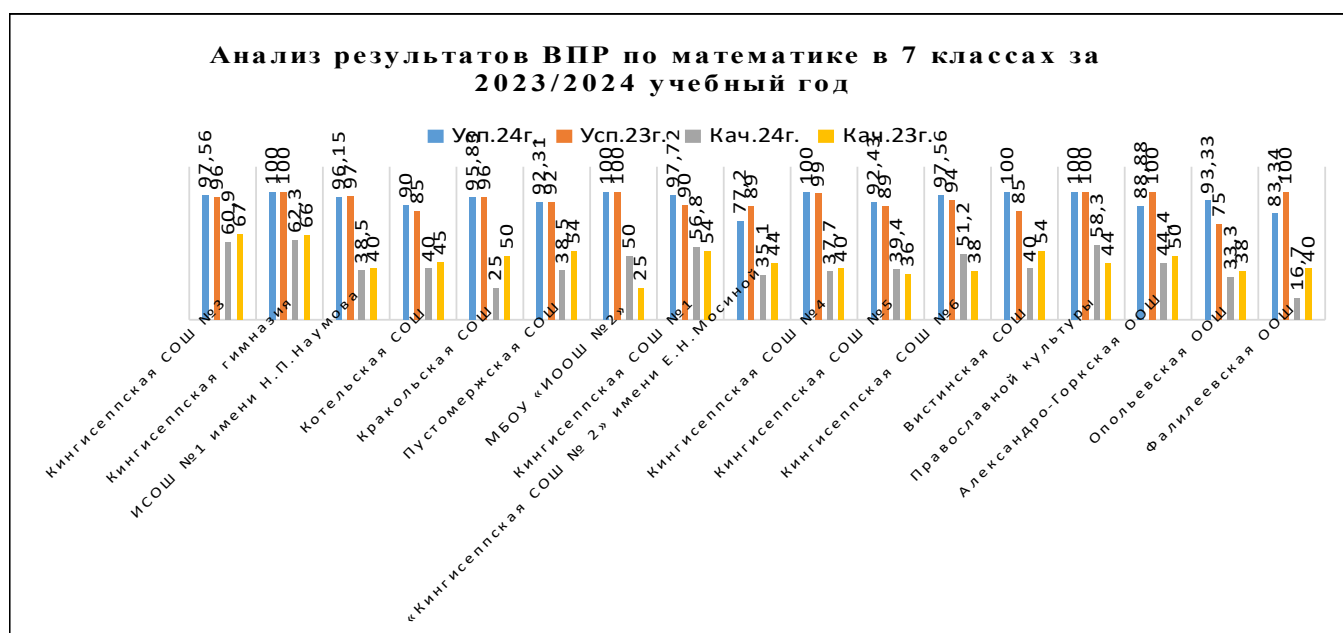
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие	Динамика по сравнению с ВПР 2023 г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	82	2,44	36,59	40,24	20,73	97,6	60,9	96,43	66,67	76,83	-5,8
2	Кингисеппская гимназия	69	0	37,68	43,48	18,84	100	62,3	100	66,18	86,96	-3,9
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	78	3,85	57,69	29,49	8,97	96,2	38,5	97,4	40,26	88,46	-1,8
4	Котельская СОШ	20	10	50	30	10	90	40	85	45	85	-5
5	Кракольская СОШ	24	4,17	70,83	16,67	8,33	95,8	25	95,83	50	87,5	-25
6	Пустомержская СОШ	13	7,69	53,85	30,77	7,69	92,3	38,5	92,31	53,85	76,92	-15,4
7	Ивангородская ООШ №2	8	0	50	50	0	100	50	100	25	87,5	+25
8	Кингисеппская СОШ №1	88	2,27	40,91	36,36	20,45	97,7	56,8	90,1	53,84	84,09	+2,9
9	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	57	22,8	42,11	31,58	3,51	77,2	35,1	89,47	43,86	94,74	-8,8
10	Кингисеппская СОШ №4	61	0	62,3	32,79	4,92	100	37,7	98,52	39,7	96,72	-1,9
11	Кингисеппская СОШ №5	66	7,58	53,03	34,85	4,55	92,4	39,4	89,39	36,36	87,88	+3
12	Кинги-	41	2,44	46,34	48,78	2,44	97,6	51,2	94,11	38,23	87,8	+13

	сепская СОШ №6											
13	Вистинская СОШ	10	0	60	40	0	100	40	84,61	53,84	100	-13,8
14	Православной культуры	12	0	41,67	33,33	25	100	58,3	100	44,44	66,67	+13,9
15	Александро-Горкская ООШ	9	11,1	44,44	44,44	0	88,9	44,4	100	50	77,78	-5,6
16	Опольевская ООШ	15	6,67	60	33,33	0	93,3	33,3	75	37,5	100	-4,2
17	Фалилеевская ООШ	6	16,6	66,67	0	16,67	83,3	16,7	100	40	33,33	-23
Всего по району		659	5,01	48,41	35,51	11,08	95	46,6	93,8	48,9	86,49	-2,3
по Лен. обл.		10169	5,74	50,66	33,71	9,88	94,3	43,6	94,4	46,4	82,53	-2,8
по РФ		756509	8,7	49,79	32,14	9,37	91,3	41,5	89	41,3		

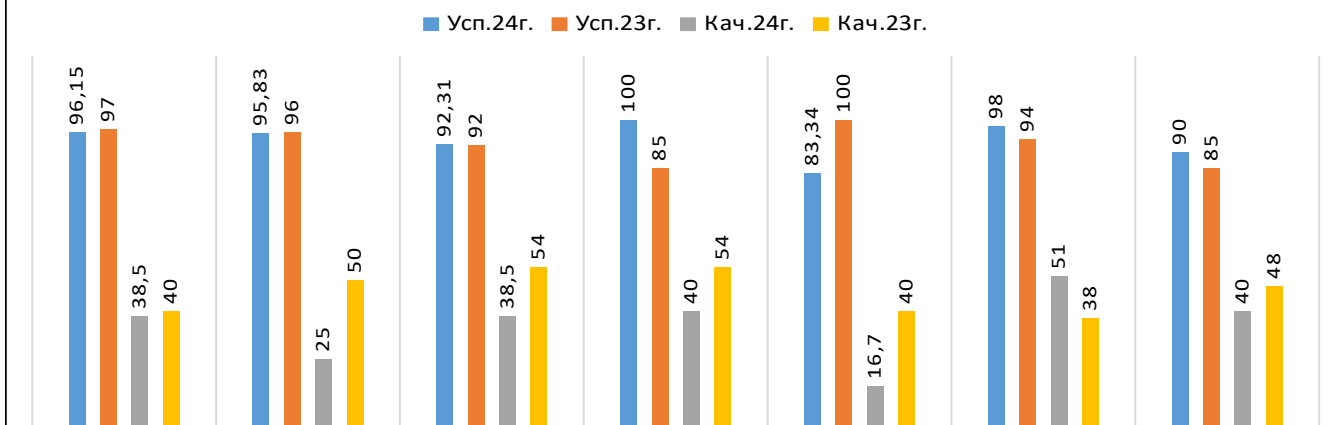
Успеваемость обучающихся 7 классов района 95%, на 0,5% выше региона, качество знаний 46,6% выше на 3 %, чем в Ленинградской области.

Наблюдается снижение качества по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ Кракольская СОШ на 25%, Фалилеевская ООШ на 23%.

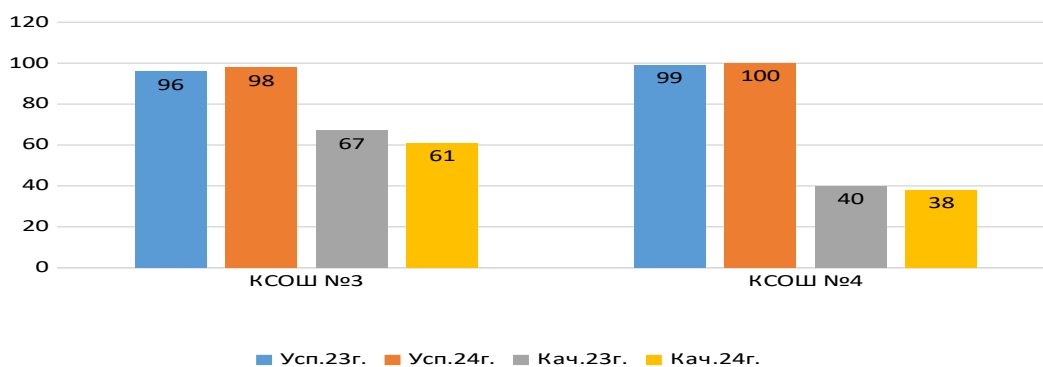
Качество знаний, обучающихся 7 классов по математике ниже 50% у школ: ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, Котельская СОШ, Кракольская СОШ, Пустомержская СОШ, «Кингисеппская СОШ № 2» имени Е.Н.Мосиной, Кингисеппская СОШ №4, Кингисеппская СОШ №5, Вистинская СОШ, Александро-Горкская ООШ, Опольевская ООШ, Фалилеевская ООШ.



Анализ результатов ВПР по математике в 7 классах за 2023/2024 уч. год школы с низкими образовательными результатами обучения и школы с признаками учебной неуспешностью



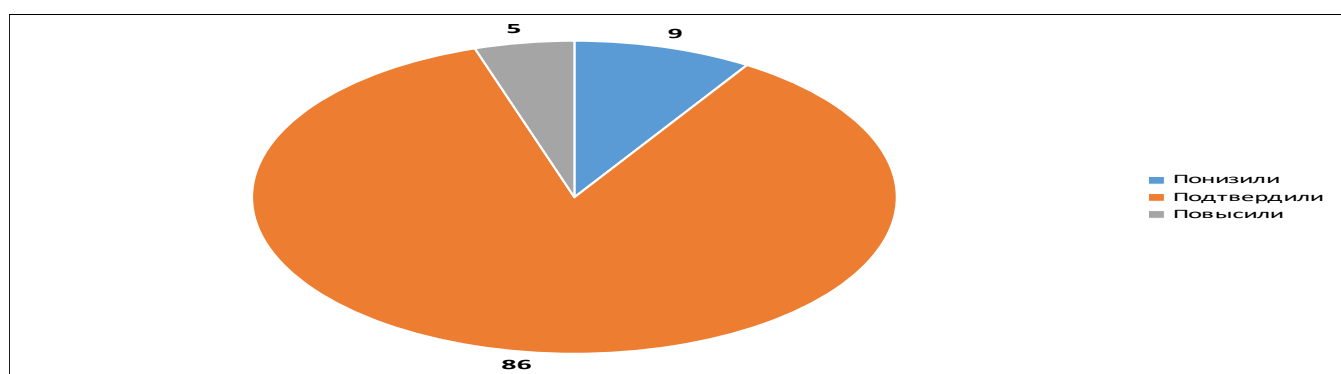
Анализ результатов ВПР по математике 7 класс за 2023/2024 уч.год школы с признаками необъективных результатов ВПР



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу < Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	12	14,63	63	76,83	7	8,54
2	Кингисеппская гимназия	7	10,14	60	86,96	2	2,9
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	7	8,97	69	88,46	2	2,56
4	Котельская СОШ	3	15	17	85	0	0
5	Кракольская СОШ	2	8,33	21	87,5	1	4,17
6	Пустомержская СОШ	1	7,69	10	76,92	2	15,38
7	Ивангородская ООШ №2	1	12,5	7	87,5	0	0
8	Кингисеппская СОШ №1	9	10,23	74	84,09	5	5,68
9	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Моисиной	1	1,75	54	94,74	2	3,51

10	Кингисеппская СОШ №4	0	0	59	96,72	2	3,28
11	Кингисеппская СОШ №5	5	7,58	58	87,88	3	4,55
12	Кингисеппская СОШ №6	1	2,44	36	87,8	4	9,76
13	Вистинская СОШ	0	0	10	100	0	0
14	Православной культуры	4	33,33	8	66,67	0	0
15	Александрo-Горкская ООШ	1	11,11	7	77,78	1	11,11
16	Опольевская ООШ	0	0	15	100	0	0
17	Фалилеевская ООШ	3	50	2	33,33	1	16,67
Кингисеппский р-он по Лен. обл.		57	8,65	570	86,49	32	4,86
		1222	12,02	8388	82,53	553	5,44



По результатам ВПР подтвердили свои отметки по математике 86% обучающихся, понизили 9%, повысили 5%. В целом наблюдается корреляция текущего оценивания и результатов ВПР.

Наименьший процент обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущие отметки по математике, у «Фалилеевская ООШ» - 33,3 %, что указывает на отсутствие корреляции и необъективность оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		659 уч.	10169 уч.	756509 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	85,43	82,42	78,44
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	82,7	80,64	78,86

3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	90,14	86,17	82,48
4	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	74,05	74,01	73,26
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	78,45	74,62	73,06
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	91,65	90,33	86,68
7	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы,	72,53	68,94	65,36
8	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	58,42	54,75	49,46
9	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	76,02	74,16	71,07
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач /	25,8	23,46	29,78
11	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	48,71	47,27	46,99
12	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	57,28	60,68	54,35
13	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	67,98	70,59	63,3

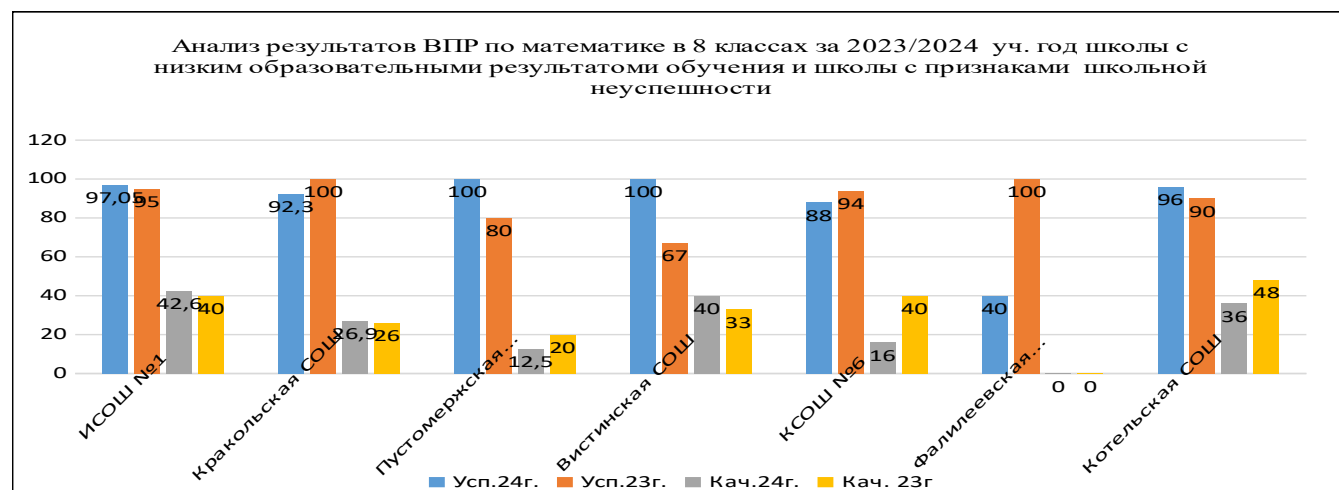
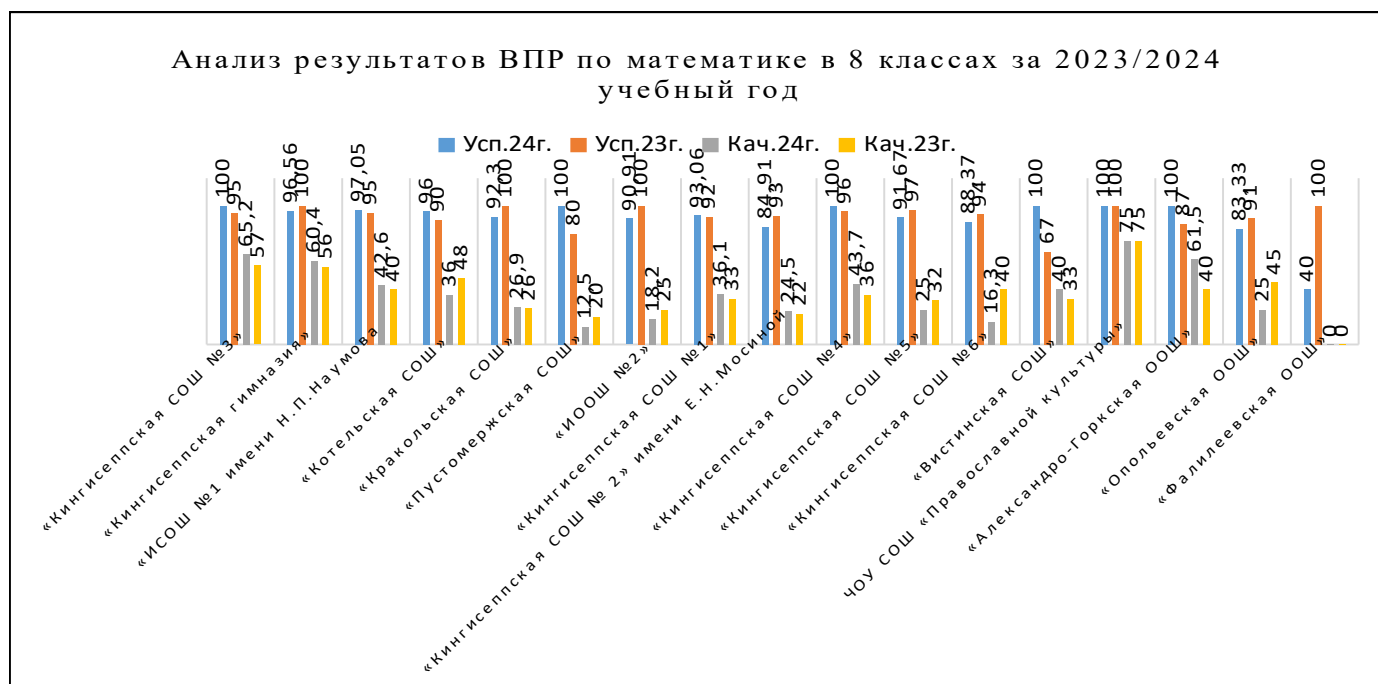
п/п	образовательного учреждения	во участников ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %	дтвердили оценки ВПР и текущие отметки	намика по сравнению с ВПР 2023г.
1	Кингисеппская СОШ №3	66	0	34,85	57,58	7,58	100	65,2	94,66	57,33	78,79	+7,9
2	Кингисеппская гимназия	58	3,45	36,21	53,45	6,9	96,6	60,4	100	55,71	84,48	+4,7
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	68	2,94	54,41	35,29	7,35	97,05	42,6	95,24	39,68	88,24	+2,9
4	Котельская СОШ	25	4	60	32	4	96	36	89,66	48,28	84	-12,3
5	Кракольская СОШ	26	7,69	65,38	26,92	0	92,3	26,9	100	25,93	88,46	-1
6	Пустомержская СОШ	8	0	87,5	12,5	0	100	12,5	80	20	87,5	-7,5
7	Ивангородская ООШ №2	11	9,09	72,73	18,18	0	90,9	18,2	100	25	81,82	-6,8
8	Кингисеппская СОШ №1	72	6,94	56,94	30,56	5,56	93,1	36,1	92,2	32,82	83,33	+3,3
9	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	53	15,09	60,38	22,64	1,89	84,91	24,5	92,59	22,22	88,68	+2,3
10	Кингисеппская СОШ №4	71	0	56,34	33,8	9,86	100	43,7	95,83	36,11	98,59	+7,6
11	Кингисеппская СОШ №5	60	8,33	66,67	25	0	91,7	25	97,06	32,35	85	-7,4
12	Кингисеппская СОШ №6	43	11,63	72,09	13,95	2,33	88,4	16,3	93,75	39,58	83,72	-23,3
13	Вистинская СОШ	10	0	60	30	10	100	40	66,66	33,33	80	+6,7
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	12	0	25	66,67	8,33	100	75	100	75	25	0
15	Александрогоркская ООШ	39,66	0	38,46	61,54	0	100	61,5	86,67	40	84,62	+21,5
16	Опольевская ООШ	12	16,67	58,33	25	0	83,3	25	90,9	45,45	75	-20,5
17	Фалилеевская ООШ	5	60	40	0	0	40	0	100	0	20	0
Всего по району		613	5,87	54,65	34,58	4,89	94,1	39,5	94,52	39,59		+0,09
по Лен. обл.		8699	5,55	55,54	34,39	4,53	94,46	38,9	93,98	41,46		-2,6
по РФ		681353	8,52	56,26	30,9	4,31	91,47	35,2	90,21			

Успеваемость обучающихся 8 классов района 94,1%– меньше уровня региона на 0,4%, качество знаний 39,5%, выше на 0,6%, чем в Ленинградской области.

Наблюдается снижение качества в 8 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: «Опольевская ООШ» на 21%, МБОУ «Кингисеппская СОШ

№6» на 23%. «Фалилеевская ООШ» качество составило 0% (60% обучающихся написали на «2»).

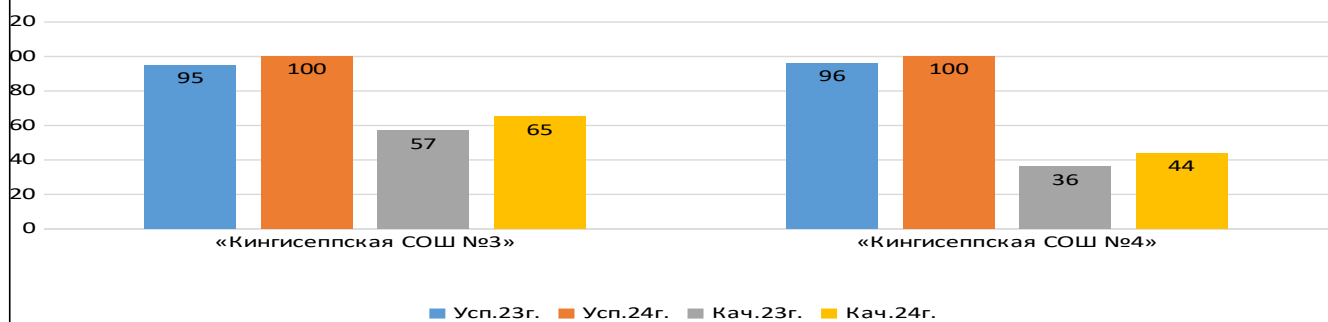
Качество знаний, обучающихся 8 классов по математике ниже 50% у школ: «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, «Котельская СОШ», «Кракольская СОШ», «Пустомержская СОШ», «ИООШ №2», «Кингисеппская СОШ №1», «Кингисеппская СОШ № 2» имени Е.Н.Мосиной, «Кингисеппская СОШ №4», «Кингисеппская СОШ №5», «Кингисеппская СОШ №6», «Вистинская СОШ», «Опольевская ООШ», «Фалилеевская ООШ».



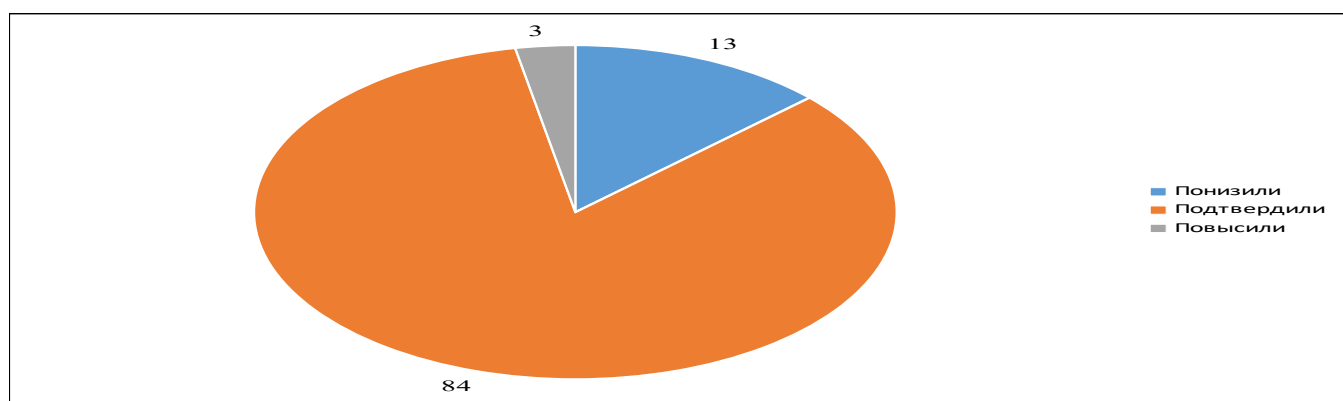
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу математика в 8 классах

Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %

**Анализ результатов ВПР по математике
8 класс за 2023/2024 уч. год
школы с признаками необъективных результатов ВПР**



№	Школа	Усп.23г.	Усп.24г.	Кач.23г.	Кач.24г.	Понижили	Повысили
8	Кингисеппская СОШ №1	11	13,20	60	63,55	1	1,55
9	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной	5	9,43	47	88,68	1	1,89
10	Кингисеппская СОШ №4	0	0	70	98,59	1	1,41
11	Кингисеппская СОШ №5	8	13,33	51	85	1	1,67
12	Кингисеппская СОШ №6	6	13,95	36	83,72	1	2,33
13	Вистинская СОШ	2	20	8	80	0	0
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	7	58,33	3	25	2	16,67
15	Александрo-Горкская ООШ	2	15,38	11	84,62	0	0
16	Опольевская ООШ	3	25	9	75	0	0
17	Фалилеевская ООШ	4	80	1	20	0	0
Кингисеппский р-он		79	12,89	517	84,34	17	2,77
по Лн. обл.		1211	14,21	7054	82,76	258	3,03



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 84% обучающихся, понизили 13%, повысили 3%. что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 8-х классов, подтвердивших текущие отметки по математике у «Фалилеевская ООШ» - 20 %, ЧОУ СОШ «Православной культуры» -25%, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		613 уч.	8699 уч.	681353 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	86,46	86,19	84,64
2	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	80,75	76,6	73,58
3	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	82,06	80,79	77,92
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	70,96	73,94	69,1
5	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	59,87	66,18	64,41
6	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	67,54	65,21	60,23
7	Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	57,42	58,56	53,51
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	81,08	80,5	74,75
9	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	56,28	56,56	52,58

10	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	67,21	66,35	62,92
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	57,26	59,74	57,74
12	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	62,81	57,35	52,68
13	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	57,91	55,52	52,63
14	Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	71,13	70,34	68,4
15	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	13,21	13,92	16,68
16	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	62,32	65,42	56,7
17	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	38,17	44,3	39,6
18	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	17,29	11,85	14,5
19	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгеб-	9,22	10,35	13,22

	ры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи			
20	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	4,98	5,24	7,79

Процент выполнения заданий обучающимися по математике в 8 классе составил 55,2 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности;

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения;

- Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи;

- Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.

Анализ результатов ВПР по Окружающему миру в 4 классах

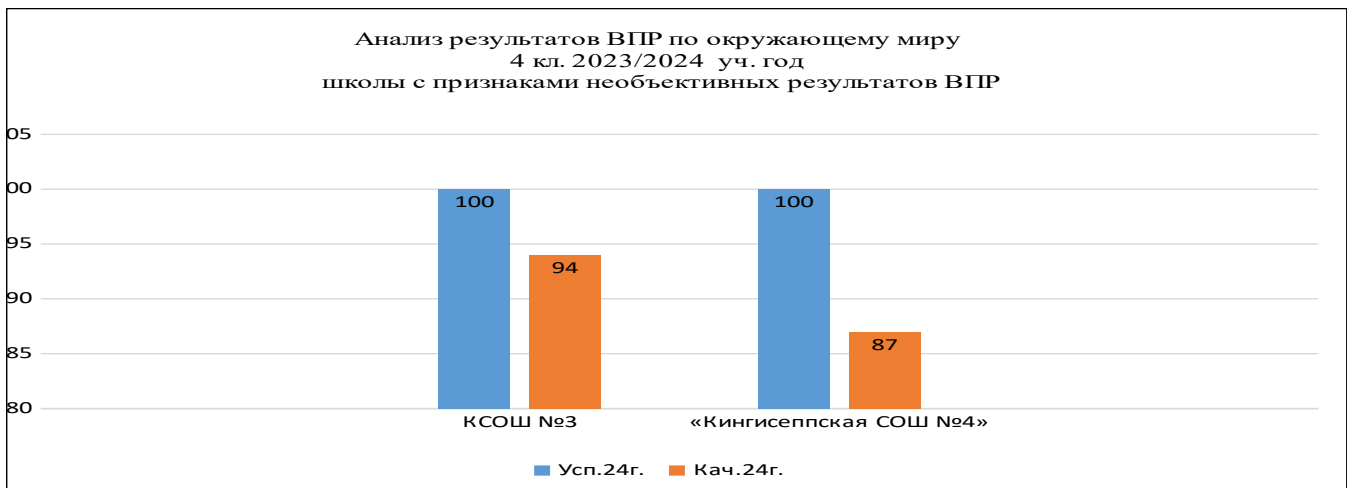
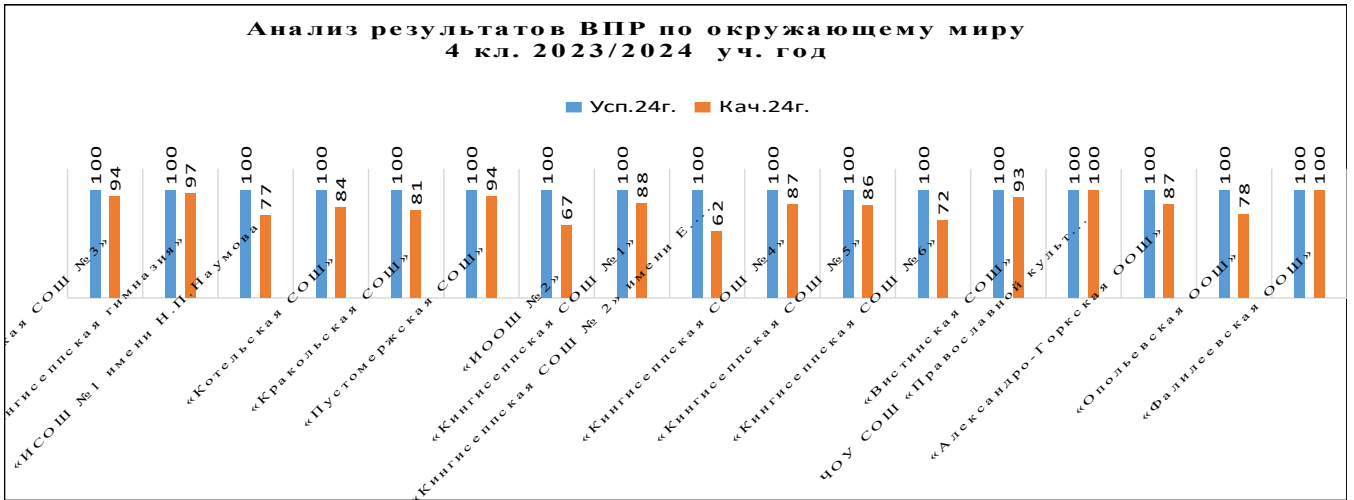
Количество участников ВПР 4 класс в 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Окружающий мир	17	724

№	Наименование образо-	№ п	Выполнили работу на	2024	п од
---	----------------------	-----	---------------------	------	------

п/п	наименование образовательного учреждения	число учащихся – во участниках ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Успехность %	Качество %	средние баллы
1	Кингисеппская СОШ №3	82	0	6,1	51,22	42,68	100	93,9	81,71
2	Кингисеппская гимназия	91	0	3,3	47,25	49,45	100	96,7	80,22
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	62	0	22,58	61,29	16,13	100	77,4	77,42
4	Котельская СОШ	32	0	15,63	75	9,38	100	84,3	81,25
5	Кракольская СОШ	31	0	19,35	41,94	38,71	100	80,6	93,55
6	Пустомержская СОШ	16	0	6,25	68,75	25	100	93,7	87,5
7	Ивангородская ООШ №2	9	0	33,33	22,22	44,44	100	66,6	88,89
8	Кингисеппская СОШ №1	100	0	12	63	25	100	88	81
9	Кингисеппская СОШ №2	72	0	37,5	55,56	6,94	100	62,5	92,86
10	Кингисеппская СОШ №4	69	0	13,04	68,12	18,84	100	86,9	95,65
11	Кингисеппская СОШ №5	66	0	13,64	80,3	6,06	100	86,3	78,79
12	Кингисеппская СОШ №6	36	0	27,78	61,11	11,11	100	72,2	69,44
13	Вистинская СОШ»	15	0	6,67	60	33,33	100	93,3	86,67
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	11	0	0	63,64	36,36	100	100	36,36
15	Алекса́ндро-Горкская ООШ	8	0	12,5	62,5	25	100	87,5	87,5
16	Опольевская ООШ	18	0	22,22	66,67	11,11	100	77,7	100
17	«Фалилеевская ООШ	6	0	0	83,33	16,67	100	100	83,33
Всего по району		724	0	15,19	60,22	24,59	100	84,8	83,24
по Лен. обл.		12293	0,18	17,04	59,81	22,97	99,8	82,7	82,44
по РФ		887945	0,88	18,21	55,32	25,59	99,1	80,9	

Успеваемость обучающихся 4 классов района на 0,2% выше региона, качество знаний выше на 2,1 %, чем в Ленинградской области. Высокое качество обучения показали обучающиеся ЧОУ СОШ «Православной культуры», «Фалилеевская ООШ» -100%; «Кингисеппская гимназия» - 96,7, «Кингисеппская СОШ №3» -93,9%, «Пустомержская СОШ» -93,7%.



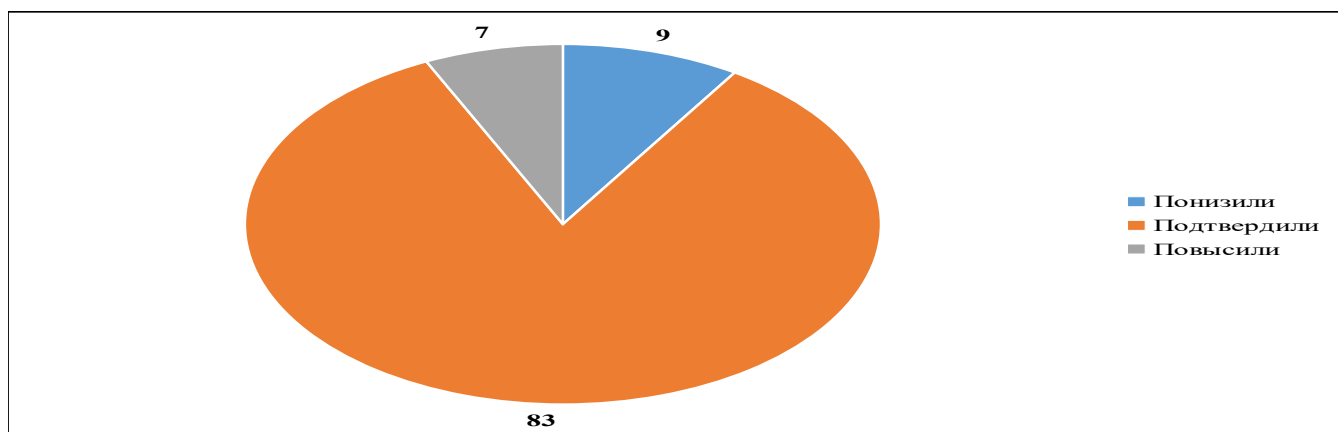
**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
Окружающий мир в 4 классах**

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	4	4,88	67	81,71	11	13,41
2	Кингисеппская гимназия	8	8,79	73	80,22	10	10,99

3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	7	11,29	48	77,42	7	11,29
4	Котельская СОШ	5	15,63	26	81,25	1	3,13
5	Кракольская СОШ	0	0	29	93,55	2	6,45
6	Пустомержская СОШ	0	0	14	87,5	2	12,5
7	Ивангородская ООШ №2	1	11,11	8	88,89	0	0
8	Кингисеппская СОШ №1	12	12	81	81	7	7
9	Кингисеппская СОШ №2	4	5,71	65	92,86	1	1,43
10	Кингисеппская СОШ №4	1	1,45	66	95,65	2	2,9
11	Кингисеппская СОШ №5	10	15,15	52	78,79	4	6,06
12	Кингисеппская СОШ №6	10	27,78	25	69,44	1	2,78
13	Вистинская СОШ	2	13,33	13	86,67	0	0
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	4	36,36	4	36,36	3	27,27
15	Александро-Горкская ООШ	0	0	7	87,5	1	12,5
16	Опольевская ООШ	0	0	18	100	0	0
17	Фалилеевская ООШ	0	0	5	83,33	1	16,67
Кингисеппский р-он		68	9,42	601	83,24	53	7,34
по Лен. обл.		919	7,48	10131	82,44	1239	10,08

По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 83,24% обучающихся, понизили 9,42%, повысили 7,34%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущие отметки по окружающему миру у «ЧОУ СОШ «Православной культуры»» - 36,4 %, что указывает на отсутствие корреляции между текущим оцениванием и ВПР, не-объективность текущего оценивания.



Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		724 уч.	12293 уч.	887945 уч.
1	1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных,	92,96	92,69	91,19

	культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами;			
2	2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.	79,01	79,47	77,55
3.1	3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.	71,96	68,75	71,07
3.2	3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);	91,3	90,38	87,99
3.3	3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	62,8	63,59	61,1
4	4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения.	71,96	71,54	75,55
5	5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения;	87,71	86,16	85,77
6.1	6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	79,97	79,91	78,29
6.2	6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	39,64	39,28	44,5
6.3	6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	33,84	32,21	33,38
7.1	7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование	66,85	74,08	74

	знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.			
7.2	7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	74,38	70,19	69,33
8К1	8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	88,26	86,85	86,71
8К2	8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	76,24	74,37	72,58
8К3	8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	59,12	55,75	52,29
9.1	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	94,89	94,15	92,57
9.2	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	88,67	89,25	87,48
9,3	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	56,91	58,99	59,93

10,1	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	88,81	83,58	83,35
10,2к1	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	71,13	63,73	68,11
10,2к2	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	69,06	66,7	66,28
10,2к3	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	44,2	40,72	38,55

Процент выполнения заданий по окружающему миру в 4 классе составил 72,3 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Анализ результатов ВПР по биологии в 5 классах

Количество участников ВПР в 5 классах 2024 году

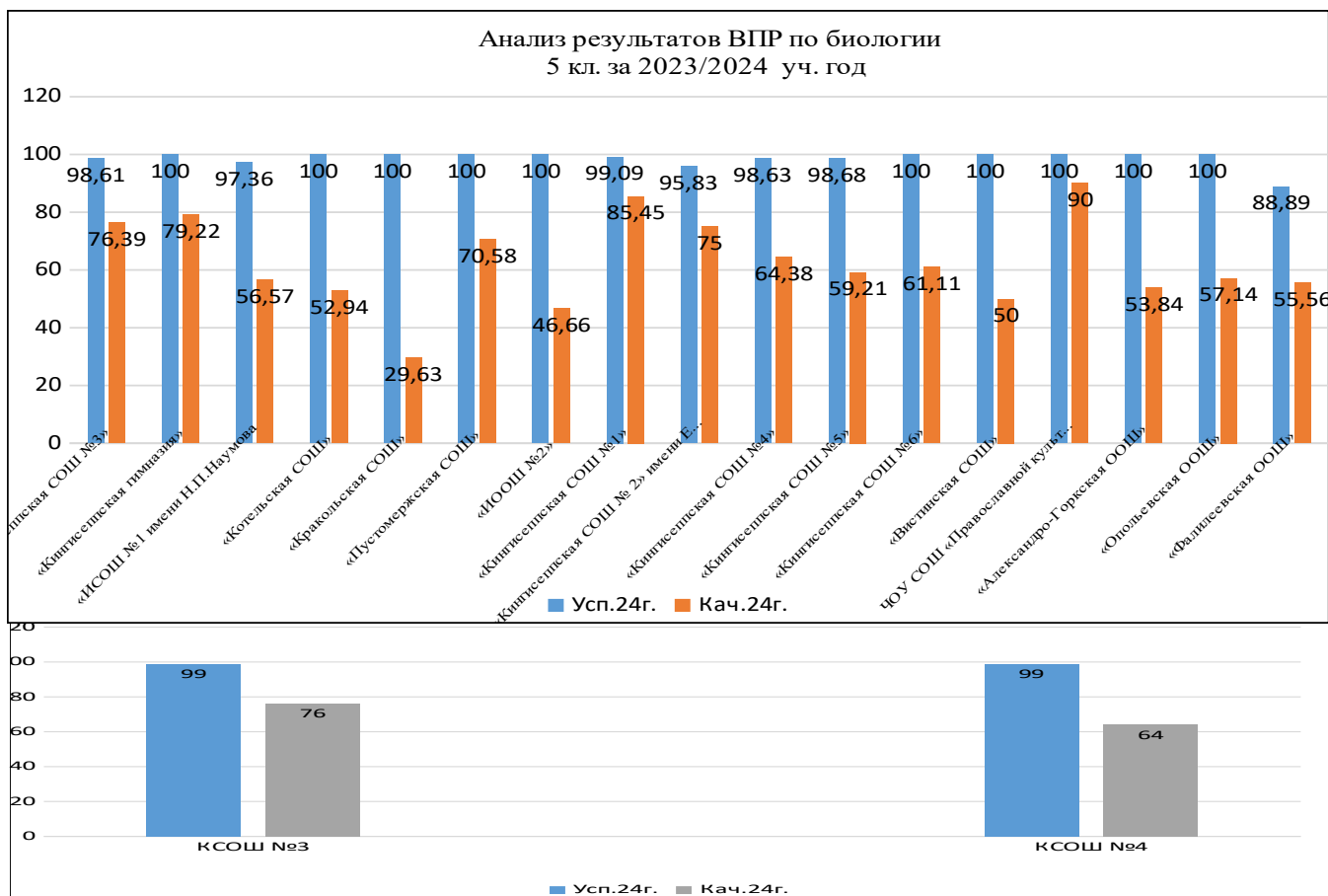
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Биология	17	698

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	72	1,39	22,22	45,83	30,56	98,6	76,4	76,39
2	Кингисеппская гимназия	77	0	20,78	59,74	19,48	100	79,2	89,61

3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	76	2,63	40,79	48,68	7,89	97,4	56,6	81,58
4	Котельская СОШ	17	0	47,06	35,29	17,65	100	52,9	64,71
5	Кракольская СОШ	27	0	70,37	29,63	0	100	29,6	96,3
6	Пустомержская СОШ	17	0	29,41	58,82	11,76	100	70,6	82,35
7	Ивангородская ООШ №2	15	0	53,33	33,33	13,33	100	46,7	80
8	Кингисеппская СОШ №1	110	0,91	13,64	48,18	37,27	99,1	85,5	79,09
9	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной	48	4,17	20,83	35,42	39,58	95,8	75	81,25
10	Кингисеппская СОШ №»	73	1,37	34,25	54,79	9,59	98,6	64,4	86,3
11	Кингисеппская СОШ №5	76	1,32	39,47	46,05	13,16	98,7	59,2	82,89
12	Кингисеппская СОШ №6	36	0	38,89	44,44	16,67	100	61,1	77,78
13	Вистинская СОШ	8	0	50	37,5	12,5	100	50	87,5
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	10	0	10	30	60	100	90	40
15	Александро-Горкская ООШ	13	0	46,15	38,46	15,38	100	53,8	84,62
16	Опольевская ООШ	14	0	42,86	57,14	0	100	57,1	78,57
17	Фалилеевская ООШ	9	11,11	33,33	55,56	0	88,9	55,6	77,78
Всего по району		698	1,29	31,09	47,28	20,34	98,7	67,6	81,52
по Лен. обл.		11365	2,6	32,18	48,65	16,58	97,4	65,2	80,13
по РФ		924842	6,64	36,42	42,27	14,67	93,4	56,9	

Успеваемость обучающихся 5 классов района 98,7%– на 1,3% выше региона, качество знаний 67,6%, выше на 2,4 %, чем в Ленинградской области.

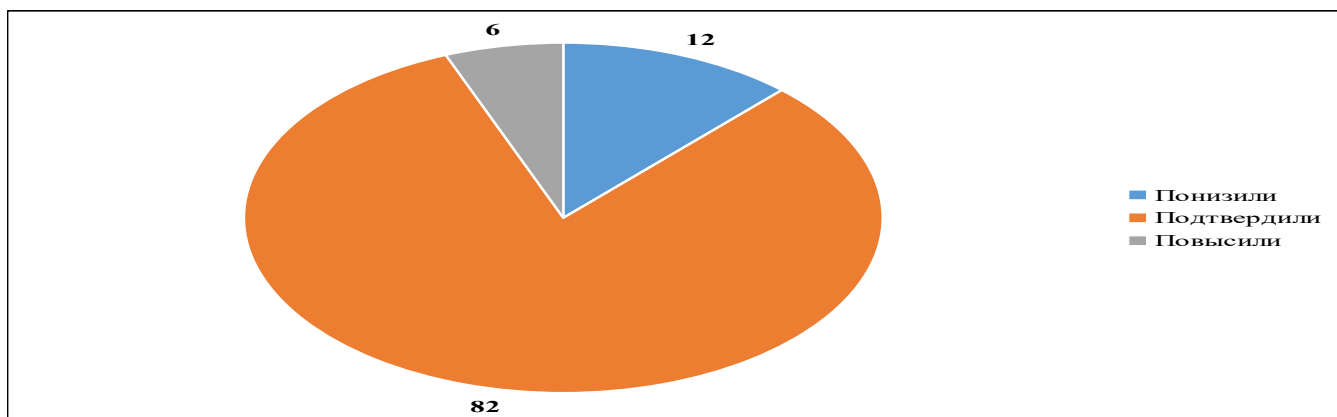
Качество знаний, обучающихся 5 классов по биологии ниже 50% у обучающихся школ: «Кракольская СОШ», «ИООШ №2».



**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
биологии в 5 классах**

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка> Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	13	18,06	55	76,39	4	5,56
2	«Кингисеппская гимназия»	6	7,79	69	89,61	2	2,6
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	13	17,11	62	81,58	1	1,32
4	Котельская СОШ	4	23,53	11	64,71	2	11,76
5	Кракольская СОШ	1	3,7	26	96,3	0	0
6	Пустомержская СОШ	2	11,76	14	82,35	1	5,88
7	Ивангородская ООШ №2	0	0	12	80	3	20
8	Кингисеппская СОШ №1	19	17,27	87	79,09	4	3,64
9	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной	5	10,42	39	81,25	4	8,33
10	Кингисеппская СОШ №4	7	9,59	63	86,3	3	4,11
11	Кингисеппская СОШ №5	2	2,63	63	82,89	11	14,47
12	Кингисеппская СОШ №6	6	16,67	28	77,78	2	5,56
13	Вистинская СОШ	0	0	7	87,5	1	12,5
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	2	20	4	40	4	40
15	Александро-Горькая ООШ	2	15,38	11	84,62	0	0
16	Опольевская ООШ	1	7,14	11	78,57	2	14,29
17	Фалилеевская ООШ	2	22,22	7	77,78	0	0
	Всего по району	85	12,18	569	81,52	44	6,3

по Лен. обл.	1733	15,27	9095	80,13	522	4,6
--------------	------	-------	------	-------	-----	-----



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 82% обучающихся, понизили 12%, повысили 6%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания. Наименьший процент обучающихся 5-х классов, подтвердивших текущие отметки по биологии, у «ЧОУ СОШ «Православной культуры» - 40 %, это указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		698 уч.	11365 уч.	924842 уч.
1	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий.	98,85	98,36	97,68
2	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий.	60,46	52,58	48,42
3	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	59,67	46,18	41,62
4	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи,	80,8	76,51	75,14
5	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий.	39,4	43,02	44,65
6	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль	81,88	80,13	75,61

	биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.			
7	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.	69,2	59,24	56,18
8	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	64,33	70,58	69,4
9	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	46,7	61,32	61,51
10	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	88,25	83,64	77,41
11	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях,	85,53	80,56	75,14
12	Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	80,52	77,44	74,34
13	Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	40,83	47,96	48,7
14	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде.	69,13	70,37	62,91
15	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	45,65	41,78	39,66
16	Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе,	61,32	53,51	49,69

17	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.	80,16	77,91	73,49
18	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека.	84,38	87,44	84,2
19	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека	67,91	77,44	74,51
20	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека.	41,69	50,24	49,52

Процент выполнения заданий составил по биологии в 5 классе 67,3%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий.

- Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

- Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека.

Анализ результатов ВПР по биологии (линейная) в 6 классах

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Биология	11	302

Количество участников ВПР в 6 классах 2024 году

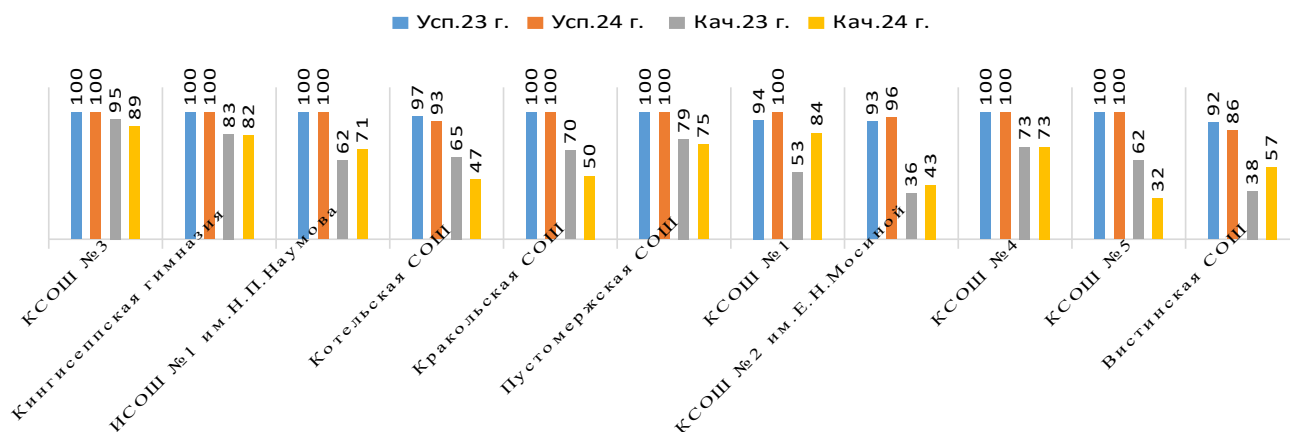
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	56	0	10,71	62,5	26,79	100	89,3	100	95,4	85,71	-6,1
2	Кингисеппская гимназия	22	0	18,18	72,73	9,09	100	81,8	100	83,33	81,82	-1,5
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	42	0	28,57	59,52	11,9	100	71,4	100	61,54	78,57	+9,9
4	Котельская СОШ	15	6,67	46,67	46,67	0	93,3	46,7	96,78	64,52	80	-17,5
5	Кракольская СОШ	12	0	50	41,67	8,33	100	50	100	70,37	83,3	-20,4
6	Пустомержская СОШ	12	0	25	58,33	16,67	100	75	100	78,57	75	-3,6
7	Кингисеппская СОШ №1	50	0	16	50	34	100	84	94,32	53,41	74	+30,6
8	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной	28	3,57	53,57	35,71	7,14	96,4	42,9	93,62	36,17	85,7	+6,7
9	Кингисеппская СОШ №4	29	0	27,59	65,52	6,9	100	72,4	100	72,73	89,7	+0,33
10	Кингисеппская СОШ №5	22	0	68,18	31,82	0	100	31,8	100	61,65	95,45	-29,9
11	Вистинская СОШ	14	14,29	28,57	57,14	0	85,7	57,1	92,31	38,46	78,57	+18,6
Всего по району		302	1,32	29,14	54,3	15,23	98,7	69,5	98,22	68,44	82,45	-1,0
по Лен. обл.		4285	3,87	40,91	43,48	11,74	96,1	55,2	97,05	64,15	80,8	
по РФ		379492	8,68	40,96	38,97	11,39	91,3	50,4				

Успеваемость обучающихся 6 классов района 98,7% – на 2,5% выше региона, качество знаний 69,5% выше на 14,3 %, чем в Ленинградской области.

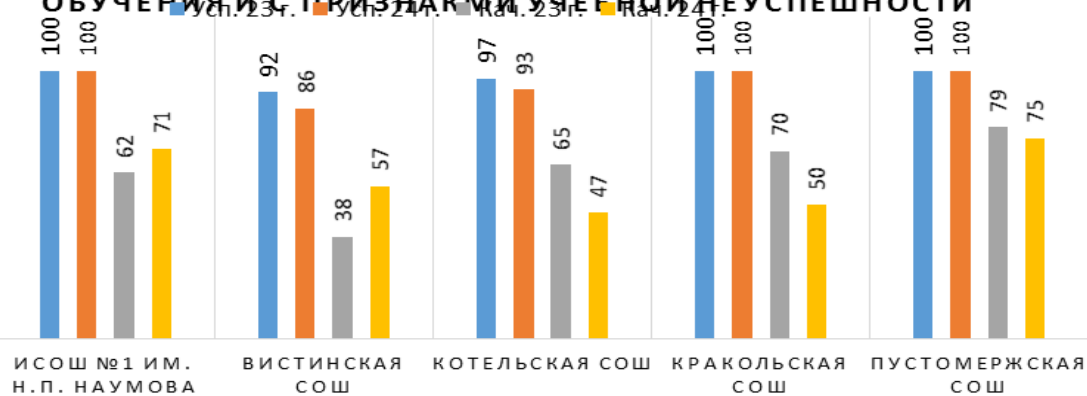
Наблюдается снижение качества в 6 классах по сравнению с ВПР 2023 г. у обучающихся школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ № 5» на 30%, Кракольская - 20%.

Качество знаний, обучающихся 6 классов по биологии ниже 50% у обучающихся школ: «Кингисеппская СОШ № 2» имени Е.Н.Мосиной, «Кингисеппская СОШ №5», «Котельская СОШ».

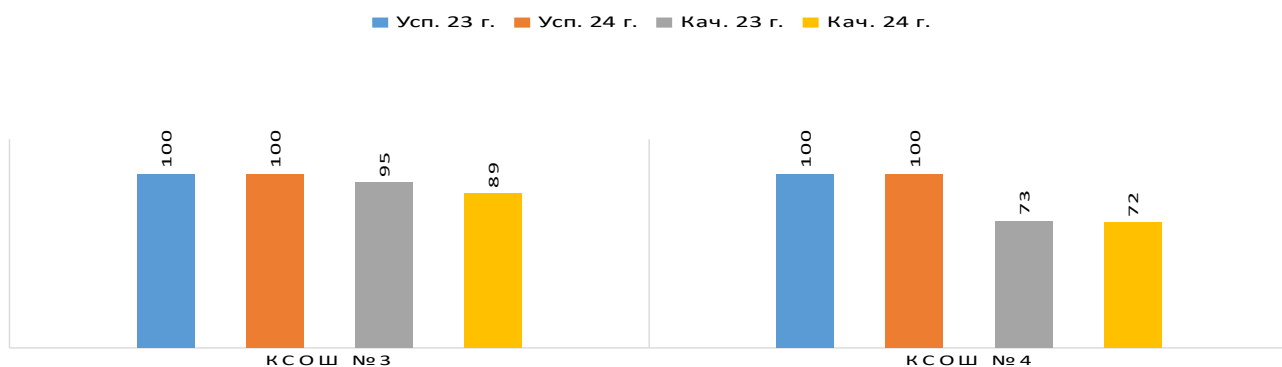
Анализ результатов ВПР по биологии в 6 классах за 2023 и 2024 год



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО БИОЛОГИИ 6 КЛАСС ЗА 2023 И 2024 ГОД ШКОЛЫ С НИЗКИМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТОМИ ОБУЧЕНИЯ И С ПРИЗНАКАМИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ



Анализ результатов ВПР по биологии 6 класс за 2023 и 2024 год школы с признаками необъективного оценивания ВПР



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

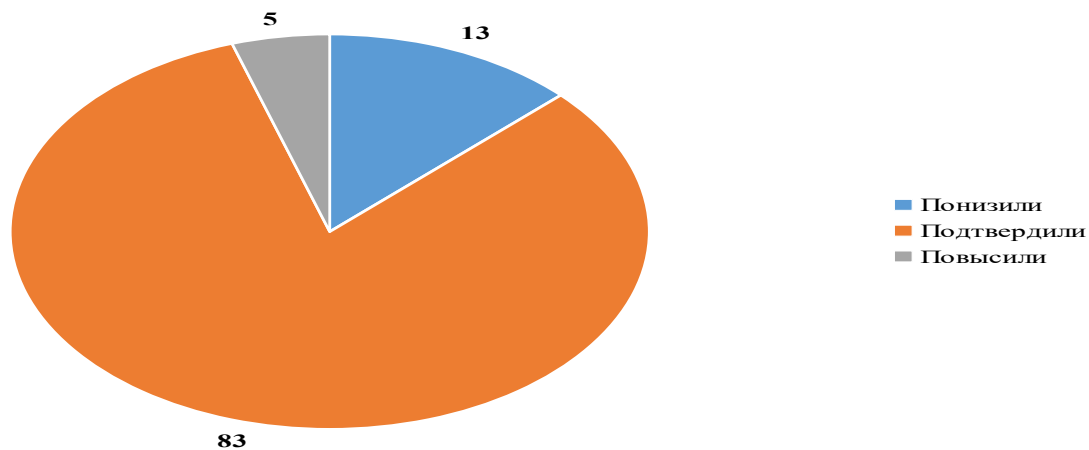
	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	5	8,93	48	85,71	3	5,36
2	Кингисеппская гимназия	3	13,64	18	81,82	1	4,55
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	6	14,29	33	78,57	3	7,14
4	Котельская СОШ	3	20	12	80	0	0
5	Кракольская СОШ	0	0	10	83,33	2	16,67
6	Пустомержская СОШ	3	25	9	75	0	0
7	Кингисеппская СОШ №1	11	22	37	74	2	4
8	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	4	14,29	24	85,71	0	0
3	Кингисеппская СОШ №4	3	10,34	26	89,66	0	0
10	Кингисеппская СОШ №5	0	0	21	95,45	1	4,55
11	Вистинская СОШ	0	0	11	78,57	3	21,43
Всего по району		38	12,58	249	82,45	15	4,97
по Лен. обл.		686	16,02	3459	80,8	136	3,18

Биологии (линейная) в 6 классах

По результатам ВПР подтвердили свои отметки 83% обучающихся, понизили 13%, повысили 5 %, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		302 уч.	4285 уч.	379492 уч.
1.	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	83,44	71,39	70,2
2.	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	65,56	57,39	52,49
3.	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	54,64	55,36	56,22



Характерных для живых организмов				
7.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	78,31	73,14	70,39
8.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	58,94	51,39	53,2
9.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	60,93	50,85	52,27
10.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	76,49	70,98	65,93
11.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	78,81	73,44	71,27
12.	Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией	45,03	42,25	40,26
13.	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	50,17	44,08	42,05
14.	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования ме-	32,12	26,36	26,43

	тодов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека			
15.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	89,07	82,59	79,53
16.	Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	88,19	89,6	83,16

Процент выполнения заданий составил по биологии в 6 классе 66,6%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией

- Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека

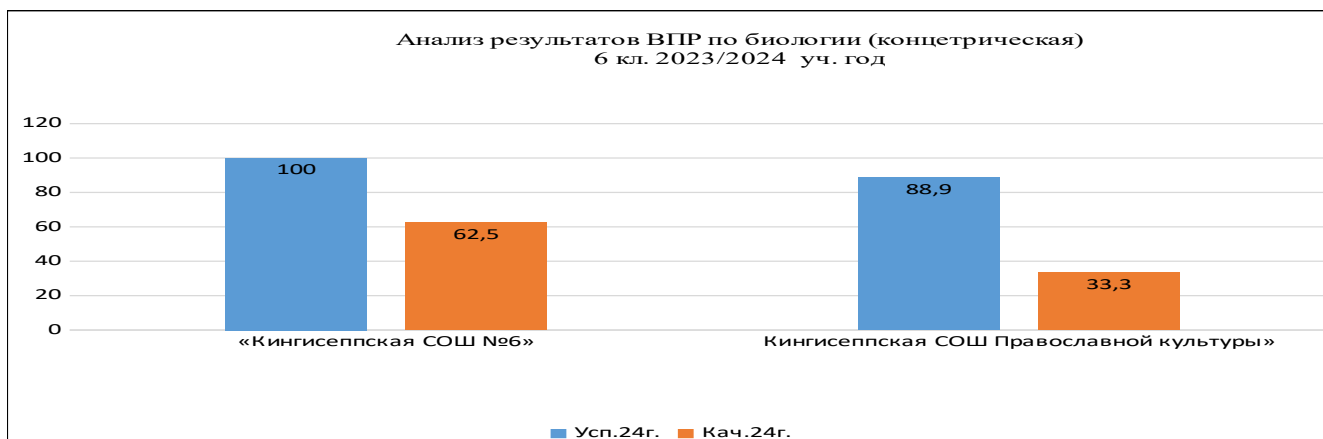
Анализ результатов ВПР по биологии (концентрическая) в 6 классах Количество участников ВПР в 6 классах 2024 году

Название предмета		Кол-во образовательных учреждений		Кол-во участников					
Биология		2		33					
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №6	24	0	37,5	33,33	29,17	100	62,5	83,33
2	Кингисеппская СОШ Право-	9	11,11	55,56	22,22	11,11	88,9	33,3	33,33

	славной культуры»								
	Всего по району	33	3,03	42,42	30,3	24,24	96,9	54,5	69,7
	по Лен. обл.	712	1,83	39,89	43,96	14,33	98,2	58	82,72
	по РФ	76905	9,87	40,52	37,64	11,97	90,1	49,6	

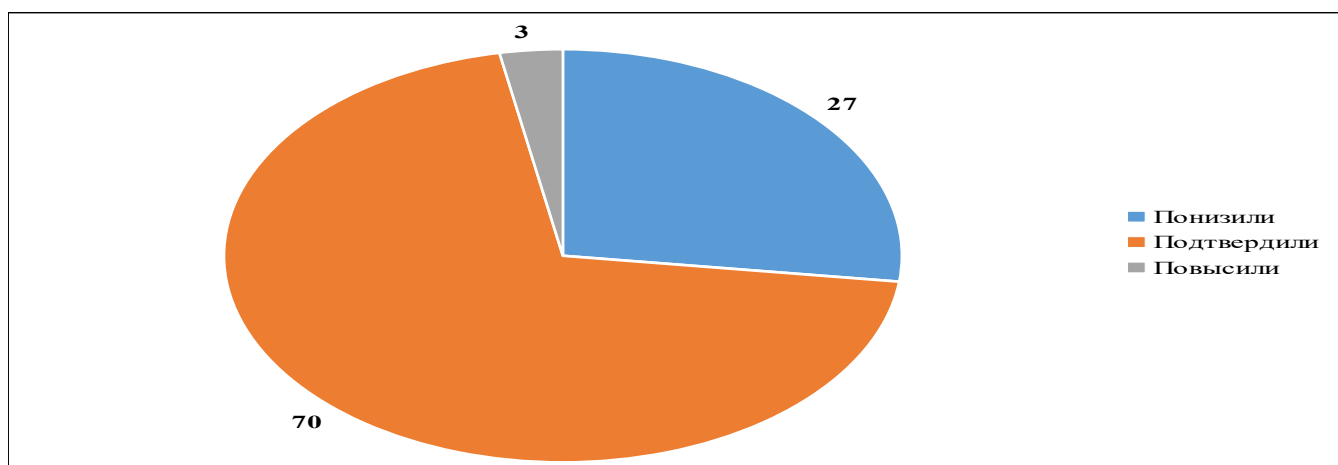
Успеваемость обучающихся 6 классов района – на 1,2% ниже региона, качество знаний ниже на 3,8 %, чем в Ленинградской области.

Качество знаний, обучающихся 6 классов по биологии ниже 50% у школ: «Кингисеппская СОШ Православной культуры».



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу Биология (концентрическая) в 6 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №6	4	16,67	20	83,33	0	0
2	Кингисеппская СОШ Православной культуры»	5	55,56	3	33,33	1	11,11
	Всего по району	9	27,27	23	69,7	1	3,03
	по Лен. обл.	103	14,47	589	82,72	20	2,81



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 70% обучающихся, понизили 27%, повысили 3%.

Наименьший процент обучающихся 6-х классов, подтвердивших текущие отметки по биологии у «Кингисеппская СОШ Православной культуры» - 33 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		33 уч.	712 уч.	76905 уч.
1.	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	69,7	73,88	72,8
2.	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	36,36	57,16	54,49
3.	Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	66,67	57,02	59,37
4.	Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	81,82	68,96	69,93
5.	Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	42,42	58,57	59,45
6.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	74,24	64,19	62,48
7.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	81,82	81,6	71,86
8.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	48,48	59,13	56,93
9.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	90,91	61,24	57,4

	ческие объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов			
10.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	92,42	77,04	67,82
11.	Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	72,73	73,6	74,97
12.	Классификация организмов. Принципы классификации. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	81,82	77,39	69,41
13.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	60,61	58,36	50,22
14.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	43,94	40,17	43,67
15.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов	66,67	69,1	60,19
16.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	29,29	42,84	33,69

Процент выполнения заданий составил по биологии (**концентрическая**) в 6 классе 65%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;

- Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;

- Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

- Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе.

Анализ результатов ВПР по биологии (линейная) в 7 классах

Количество участников ВПР в 7 классах 2024 году

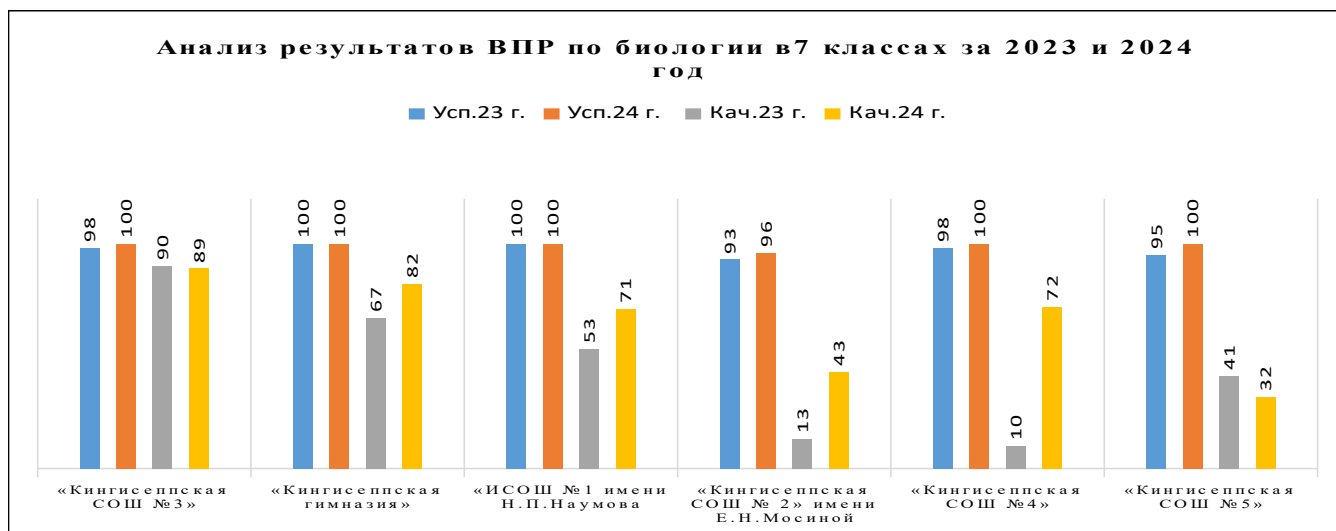
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Биология	11	316

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников в ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	24	0	8,33	33,33	58,33	100	89,3	98,3	89,8	58,3	+0,5
2	Кингисеппская гимназия	51	0	29,41	31,37	39,22	100	81,8	100	66,67	82,3	+15,1
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	49	4,08	59,18	32,65	4,08	100	71,4	100	52,64	91,8	+18,8
4	Котельская СОШ	20	0	45	40	15	93,3	46,7	-	-	95	
5	Кракольская СОШ	13	0	38,46	53,85	7,69	100	50	-	-	100	
6	Кингисеппская СОШ №1	30	0	26,67	36,67	36,67	100	84	-	-	86,7	
7	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	28	0	75	21,43	3,57	96,4	42,9	93,3	13,33	85,7	+29,6
8	Кингисеппская СОШ №4	40	0	32,5	62,5	5	100	72,4	97,6	9,76	85	+62,6
9	Кингисеппская СОШ №5	46	4,35	34,78	34,78	26,09	100	31,8	95,1	41,46	71,7	-9,7
10	Александро - Горкская	9	0	44,44	55,56	0			-	-	77,8	
11	Фалилеевская ООШ	6	0	83,33	16,67	0			-	-	83,3	
Всего по району		316	1,27	40,19	37,66	20,89	98,74	58,55	96,9	48,1	82,9	+21,4
по Лен. обл.		4580	3,43	40,17	41,66	14,74	96,57	56,4	96,6	55,7	79,5	-0,5
по РФ		379492	7,8	40,82	36,13	15,26	92,21	51,3				

Успеваемость обучающихся 7 классов района – на 2,2% выше уровне региона, качество знаний выше на 2,2%, чем в Ленинградской области.

Наблюдается снижение качества в 7 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ №5» на 9,7%.

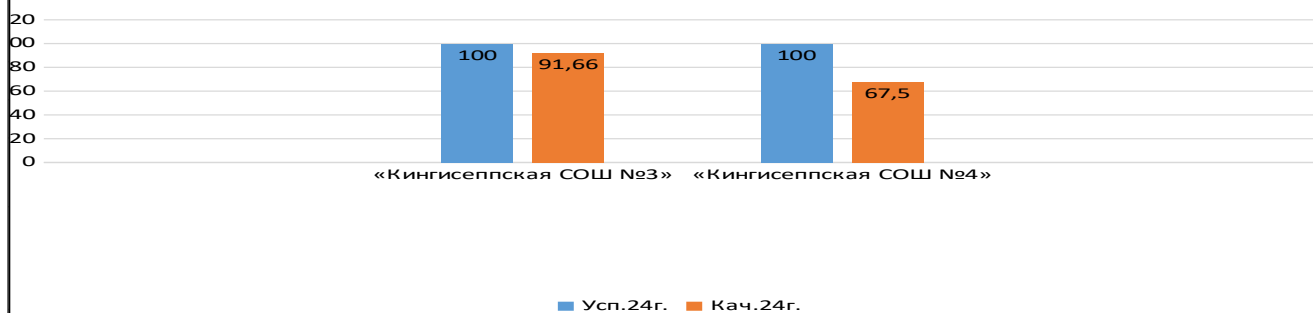
Качество знаний, обучающихся 7 классов по биологии ниже 50% у школ: «Котельская СОШ», «Кингисеппская СОШ № 2» имени Е.Н.Мосиной, «Кингисеппская СОШ №5».



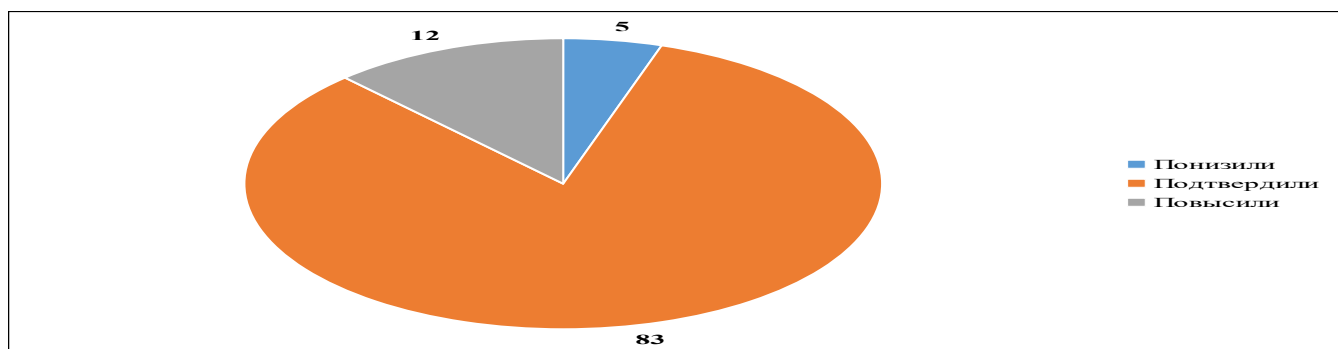
**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
Биология (линейная) 7 класс**

№	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	2	8,33	14	58,33	8	33,33

Анализ результатов ВПР по биологии (линейная)
7 кл. 2023/2024 уч. год
школы с признаками необъективных результатов ВПР



8	Кингисеппская СОШ №4	2	5	34	85	4	10
9	Кингисеппская СОШ №5	0	0	33	71,74	13	28,26
10	Александрo-Горская ООШ	0	0	7	77,78	2	22,22
11	Фалилеевская ООШ	1	16,67	5	83,33	0	0
Кингисеппский р-он		15	4,75	262	82,91	39	12,34
по Лен. обл.		608	13,37	3615	79,5	324	7,13



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 83 % обучающихся, понизили 5 %, повысили 12%. Наименьший процент обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущие отметки по биологии у «Кингисеппской СОШ №3» - 58,3 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		по району	по Лен. обл.	по РФ
		316 уч.	4580 уч.	337860 уч.
1.	Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	81,33	77,27	75,72
2.	Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения	63,92	57,53	52,92

	определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации			
3.	Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности	52,22	56,38	58,86
4.	Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	90,82	85,93	81,89
5.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение	70,57	72,84	69,84
6.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение	69,62	64,36	62,98
7.	Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	65,19	56,7	54,8
8.	Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	54,11	52,17	55,12
9.	Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	82,91	78,67	76,6
10.	Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	35,44	32,5	32,38
11.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	59,81	58,34	55,45
12.	Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	45,89	40,71	37,24
13.	Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	79,59	74,91	69,03
14.	Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	60,28	52,76	48,37

Процент выполнения заданий ВПР по району 65,1%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

**Анализ результатов по биологии (концентрическая) в 7 классах
Количество участников ВПР в 7 классах 2024 году**

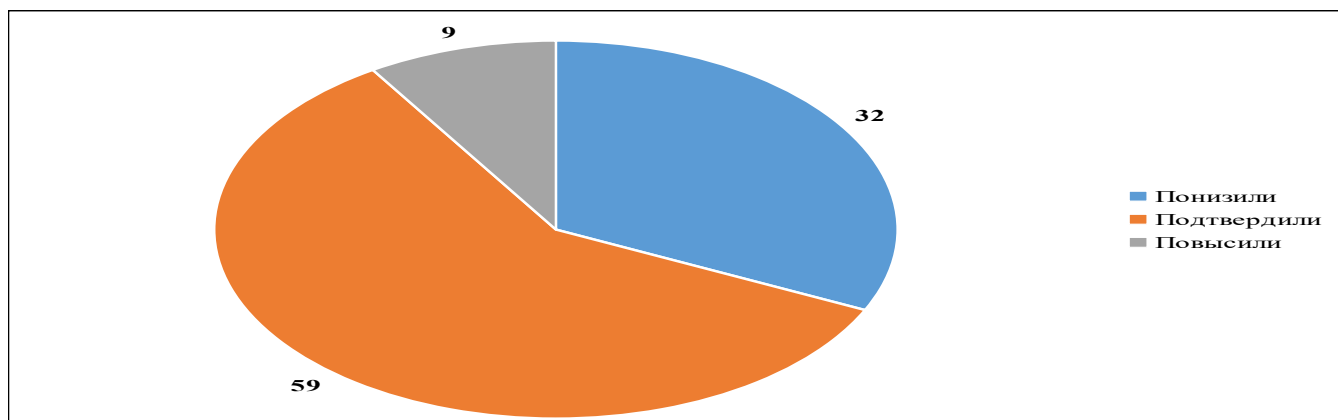
Название предмета		Кол-во образовательных учреждений					Кол-во участников		
Биология		1					22		
№	Наименование образовательного учреждения	Количество участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили оценки ВПР и текущие
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успех %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №6	22	4,55	54,55	31,82	9,09	95,5	40,9	59,09
	Всего по району	22	4,55	54,55	31,82	9,09	95,5	40,9	59,09
	по Лен. обл.	524	0,38	40,84	41,41	17,37	99,6	58,8	78,82
	по РФ	111078	6,77	45,52	37,73	9,98	93,2	47,7	

Успеваемость обучающихся 7 классов района – ниже региона на 4,1%, качество знаний ниже на 17,9%, чем в Ленинградской области.

Качество знаний, обучающихся 7 класса по биологии ниже 50% у МБОУ «Кингисеппская СОШ №6».

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу биологии (концентрическая) в 7 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №6	7	31,82	13	59,09	2	9,09
	Кингисеппский р-он	7	31,82	13	59,09	2	9,09
	по Лен. обл.	89	16,98	413	78,82	22	4,2



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 59% обучающихся, понизили 32%, повысили 9%, что говорит об необъективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСОО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		22 уч.	524 уч.	111078 уч.
1.	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	36,36	76,91	83,69
2.	Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	50	65,74	61,26
3.	Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	81,82	70,52	57,53
4.	Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	47,73	51,53	50,47
5.	Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	63,64	71,18	71,55
6.	Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	29,55	45,32	41,11
7.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и	40,91	76,91	71,37

	процессов, характерных для живых организмов			
8.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	72,73	63,74	58,56
9.	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека;	77,27	77,48	64,47
10.	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	61,36	57,92	41,79
11.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	45,45	52,67	49,33
12.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	40,91	60,02	53,35
13.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах;	77,27	80,25	71,28
14.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах;	59,09	54,2	42,93
15.	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	27,27	65,46	58,7
16.	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	45,45	62,21	55,31
17.	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	59,09	59,26	55,83
18.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	59,09	66,98	57,27
19.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	59,09	44,27	43,26

Процент выполнения заданий обучающимися 7 классов по биологии (концентрированная) составил 54,4%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки;

- Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

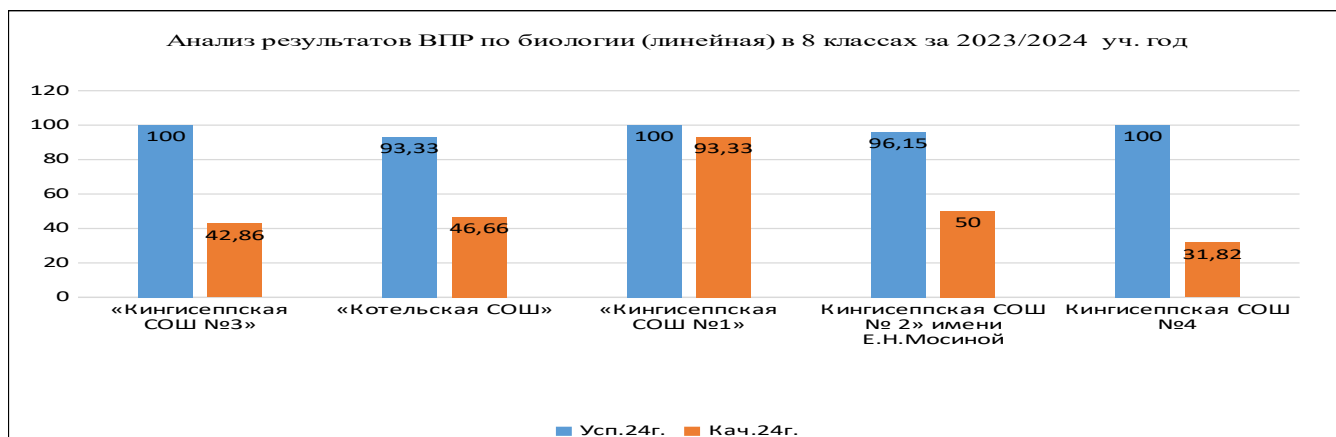
- Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

**Анализ результатов по биологии (линейная) в 8 классах
Количество участников ВПР в 8 классах 2024 году**

Название предмета		Кол-во образовательных учреждений				Кол-во участников			
Биология		5				114			
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успех %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	21	0	57,14	38,1	4,76	100	42,9	90,48
2	Котельская СОШ	15	6,67	46,67	33,33	13,33	93,3	46,7	80
3	Кингисеппская СОШ №1	30	0	6,67	73,33	20	100	93,3	86,67
4	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	26	3,85	46,15	46,15	3,85	96,2	50	96,15
5	Кингисеппская СОШ №4	22	0	68,18	31,82	0	100	31,8	86,36
	Всего по району	114	1,75	42,11	47,37	8,77	98,3	56,1	88,6
	по Лен. обл.	1268	2,68	40,46	44,87	11,99	97,3	56,9	80,3
	по РФ	150705	5,47	42,9	39,37	12,26	94,5	51,6	

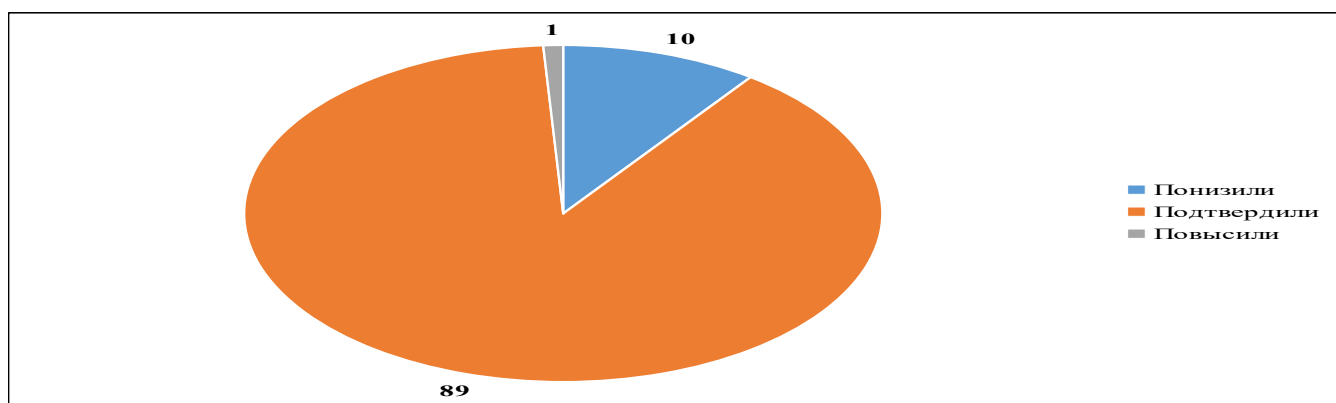
Успеваемость обучающихся 8 классов района выше на 0,9 % уровня региона, качество знаний на уровне района и составляет 56,1%.

Качество знаний, обучающихся 8 классов по биологии ниже 50% у обучающихся школ: «Кингисеппская СОШ №3», «Котельская СОШ», Кингисеппская СОШ №4.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу биология в 8 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	2	9,52	19	90,48	0	0
2	Котельская СОШ	3	20	12	80	0	0
3	Кингисеппская СОШ №1	3	10	26	86,67	1	3,33
4	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	1	3,85	25	96,15	0	0
5	Кингисеппская СОШ №4	3	13,64	19	86,36	0	0
Кингисеппский р-он по Лен. обл.		12	10,53	101	88,6	1	0,88
		194	15,99	974	80,3	45	3,71



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 89% обучающихся, понизили 10%, повысили 1%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСОО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		114 уч.	1268 уч.	150705 уч.
1.	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение	90,35	88,17	84,71
2.	Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	82,02	68,45	63,75
3.	Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	71,05	62,74	59,4
4.	Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	60,96	57,69	54,59
5.	Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	68,86	74,01	70,21
6.	Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	43,42	47,44	44,8
7.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	79,82	68,69	72,34
8.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	55,26	60,17	60,77
9.	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека;	64,04	69,79	65,31
10.	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека;	32,02	44,16	43,83
11.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Срав-	62,28	51,03	50,83

	нивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности;			
12.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	48,25	53,23	56,49
13.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах;	64,47	79,65	71,64
14.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах;	51,75	46,45	46,17
15.	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	48,25	72,4	66,07
16.	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	71,93	65,14	60,09
17.	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	50,44	62,3	60,52
18.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	68,42	58,83	57,76
19.	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	42,11	43,85	45,56

Процент выполнения заданий обучающимися 8 классов по биологии (линейной) составил 60,8%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;

- Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе;

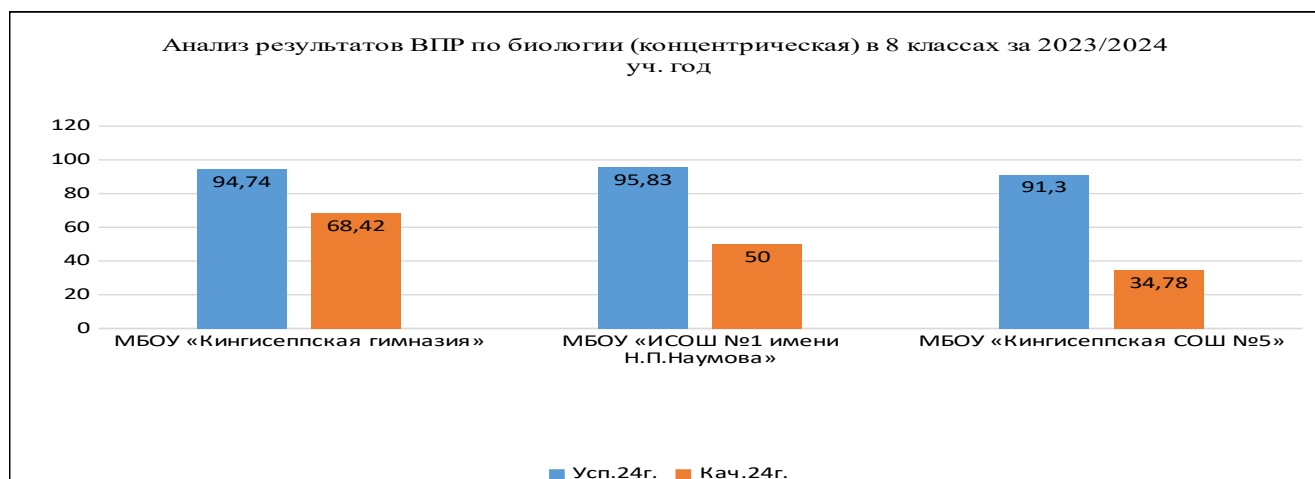
- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Анализ результатов по биологии (концентрическая) в 8 классах Количество участников ВПР в 8 классах 2024 году

Название предмета		Кол-во образовательных учреждений					Кол-во участников		
Биология		3					66		
№	Наименование образовательного учреждения	Количество участников ВПР					2024		Подтвердили оценки ВПР и текущие
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успех %	Качество %	
1	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	19	5,26	26,32	47,37	21,05	94,7	68,4	89,47
2	МБОУ «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова»	24	4,17	45,83	50	0	95,8	50	79,17
3	МБОУ «Кингисеппская СОШ №5»	23	8,7	56,52	34,78	0	91,3	34,8	86,96
Всего по району		66	6,06	43,94	43,94	6,06	93,9	50	84,85
по Лен. обл.		1984	2,02	46,42	43,65	7,91	97,9	51,6	80,33
по РФ		133002	5,3	47,84	37,63	9,23	94,7	46,9	

Успеваемость обучающихся 8 классов района ниже на 4,1 % уровня региона, качество знаний ниже Ленинградской области на 1,6%.

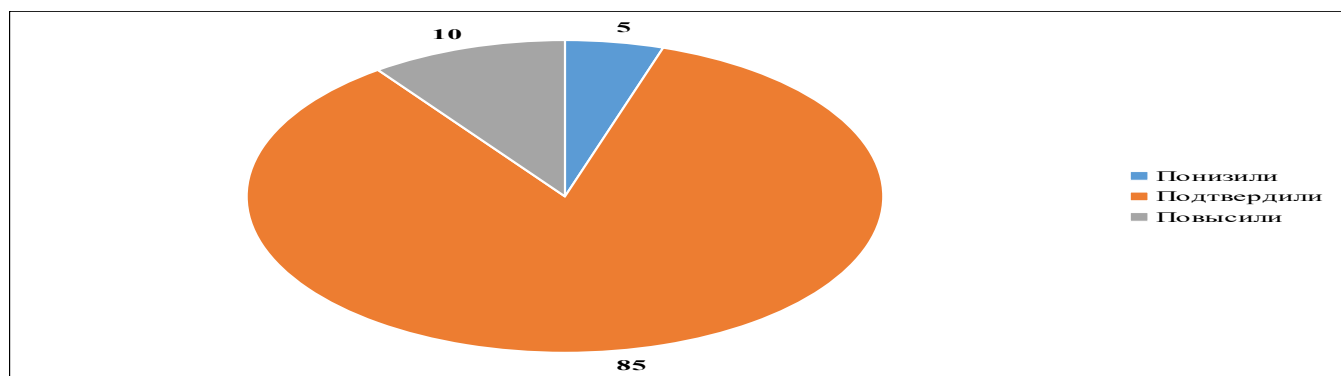
Качество знаний, обучающихся 8 классов по биологии ниже 50% у школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ №5».



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу биологии (концентрическая) в 8 классах

Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %

		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская гимназия	0	0	17	89,47	2	10,53
2	ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	2	8,33	19	79,17	3	12,5
3	Кингисеппская СОШ №5	1	4,35	20	86,96	2	8,7
Кингисеппский р-он по Лен. обл.		3	4,55	56	84,85	7	10,61
		292	14,73	1593	80,33	98	4,94



По результатам ВПР подтвердили свои отметки 85% обучающихся, понизили 5%, повысили 10%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСОО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		66 уч.	1984 уч.	133002 уч.
1.	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана	84,85	85,74	85,24
2.	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана.	75	71,9	67,65
3.	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие.	79,55	78,83	73,89
4.	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение.	34,09	44,1	40,56
5.	Общий план строения организма человека. Различать по	87,12	78,63	74,83

	внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов			
6.	Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	40,91	31,6	35,89
7.	Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека	56,06	68,5	69,38
8.	Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека	27,27	49,4	55,13
9.	Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение.).	95,45	87,15	84,32
10.	Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение.	50,76	47,71	48,71
11.	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность.	69,7	70,36	68,06
12.	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение.	15,15	30,8	33,72
13.	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы).	48,48	53,4	48,84
14.	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии.	43,94	44,86	53,15
15.	Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	93,94	91,53	85,35
16.	Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	78,79	71,52	61,5
17.	Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	48,48	45,56	38,32
18.	Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение.	68,18	53,63	50,05

19.	Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение.	34,85	46,88	46,64
-----	--	-------	-------	-------

Процент выполнения заданий обучающимися 8 классов по биологии (концентрическая) составил 60%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека;

- Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

Анализ результатов ВПР по географии в 6 классах

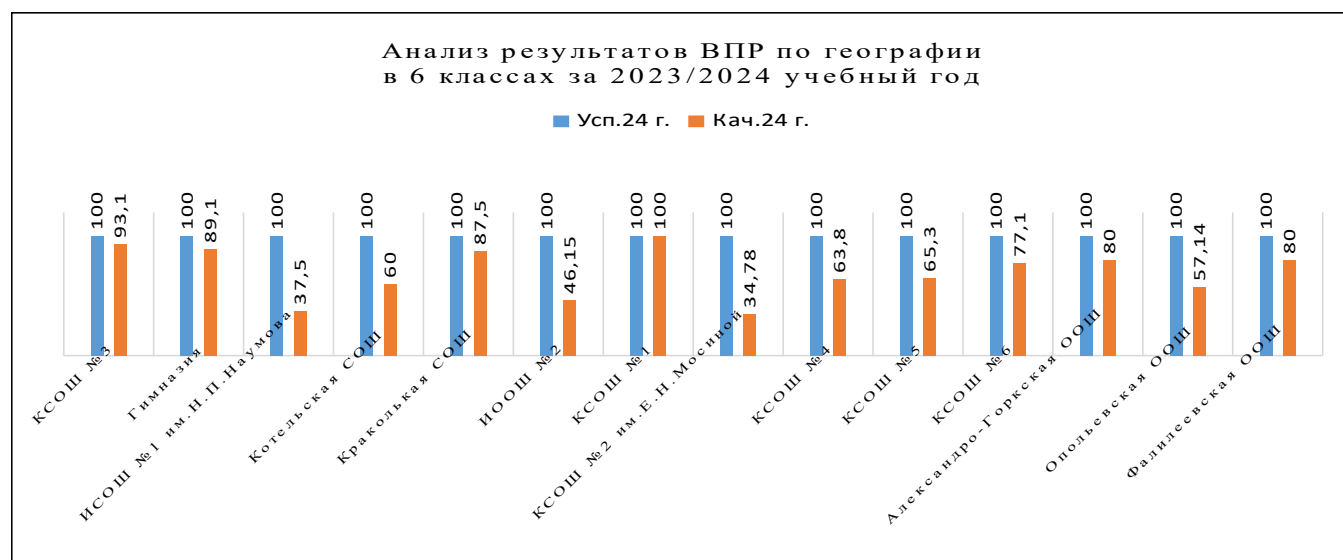
Количество участников ВПР 6 класс в 2024 году

Название предмета		Кол-во образовательных учреждений		Кол-во участников					
География		14		332					
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	29	0	6,9	44,83	48,28	100	93,1	62,07
2	Кингисеппская гимназия	46	0	10,87	73,91	15,22	100	89,1	84,78

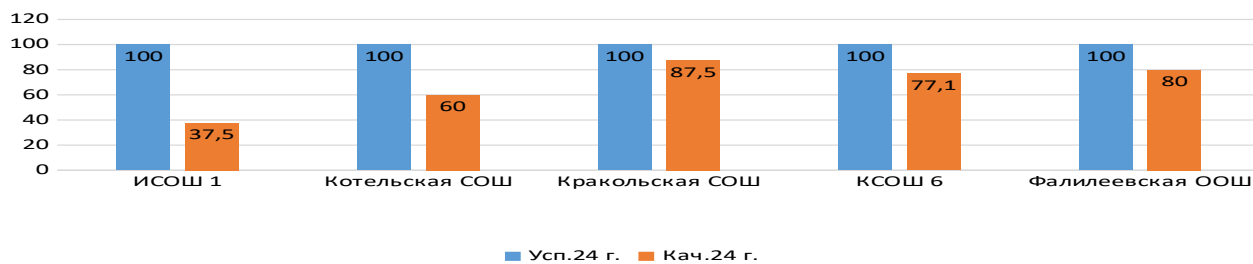
3	Ивангородская СОШ №1 им. Н.П.Наумова	16	0	62,5	31,25	6,25	100	37,5	75
4	Котельская СОШ	15	0	40	33,33	26,67	100	60	80
5	Кракольская СОШ	8	0	12,5	62,5	25	100	87,5	100
6	Ивангородская ООШ №2	13	0	53,85	46,15	0	100	46,15	84,62
7	Кингисеппская СОШ №1	30	0	0	56,67	43,33	100	100	86,67
8	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	23	0	65,22	34,78	0	100	34,78	91,3
9	Кингисеппская СОШ №4	47	0	36,17	48,94	14,89	100	63,8	89,36
10	Кингисеппская СОШ №5	49	0	34,69	55,1	10,2	100	65,3	75,51
11	Кингисеппская СОШ №6	22	0	40,91	59	18,18	100	77,1	90,91
12	Александрo-Горкская ООШ	15	0	20	60	20	100	80	80
13	Опольевская ООШ	14	0	42,86	50	7,14	100	57,14	85,71
14	Фалилеевская ООШ	5	0	20	80	0	100	80	60
Всего по району		332	0	29,82	51,81	18,37	100	70,1	82,23
по Лен. обл.		5603	0,93	31,77	51,88	15,42	99	67,3	82,18
по РФ		464344	3,29	37,83	45,58	13,3	96,7	58,8	

Успеваемость обучающихся 6 классов района 100% на 1% выше региона, качество знаний 70,1% выше на 2,8 %, чем в Ленинградской области. Высокое качество знаний показали обучающиеся Кингисеппской СОШ №1-100%, «Кингисеппская СОШ №3» - 93,1%, «Кингисеппская гимназия» - 89,1% «Кракольская СОШ» -87,5%

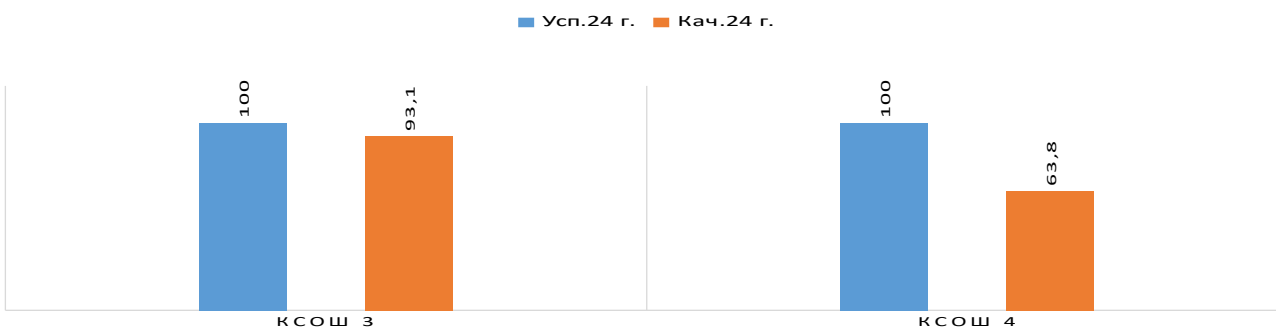
Качество знаний, обучающихся 6 классов по географии ниже 50% у школ: «ИСОШ №1 им. Н.П.Наумова», «Ивангородская ООШ №2», «Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной».



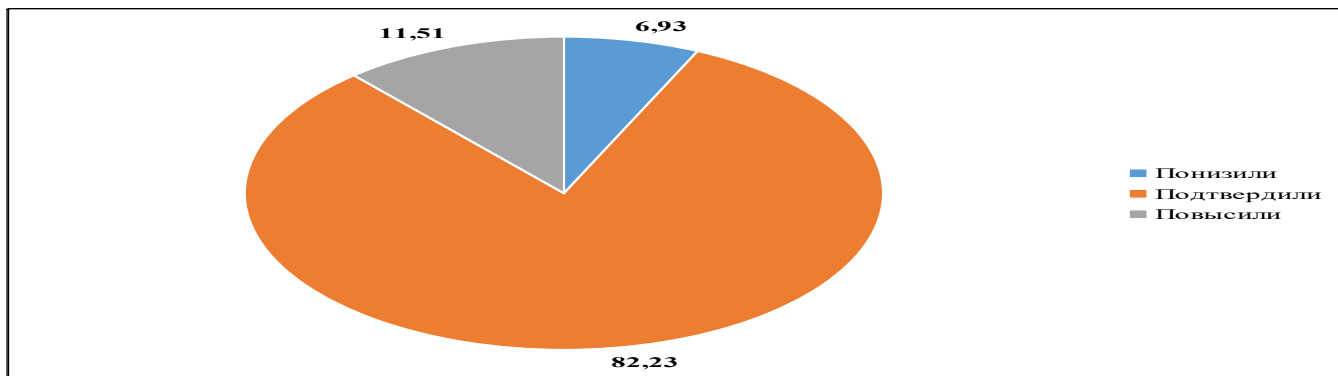
Анализ результатов ВПР по географии в 6 классах за 2023/2024 учебный год школы с низкими образовательными результатами обучения и школы с признаками учебной неуспешности



Анализ результатов ВПР по географии в 6 классах за 2023/2024 учебный год школы с признаками необъективного оценивания впр



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу географии в 6 классах



4.	Котельская СОШ	0	0	12	80	3	20
5.	Кракольская СОШ	0	0	8	100	0	0
6.	Ивангородская ООШ №2	2	15,38	11	84,62	0	0
7.	Кингисеппская СОШ №1	3	10	26	86,67	1	3,33
8.	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной	1	4,35	21	91,3	1	4,35
9.	Кингисеппская СОШ №4	2	4,26	42	89,36	3	6,38
10.	Кингисеппская СОШ №5	5	10,2	37	75,51	7	14,29
11.	Кингисеппская СОШ №6	2	9,09	20	90,91	0	0
12.	Александрo-Горкская ООШ	0	0	12	80	3	20
13.	Опольевская ООШ	0	0	12	85,71	2	14,29
14.	Фалилеевская ООШ	0	0	3	60	2	40
Всего по району		23	6,93	273	82,23	36	10,84
по Лен. обл.		587	10,48	4604	82,18	411	7,34

По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 82,23% обучающихся, понизили 6,93%, повысили 10,84%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 6-х классов, подтвердивших текущие отметки по географии у «Фалилеевская ООШ» - 60 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ
			332 уч.	5603 уч.	464344 уч.
1. 1	Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии	1	79,22	82,31	79,62

1. 2	Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии	2	47,14	41,83	42,49
2. 1	Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач	2	53,92	50,82	46,51
2. 2	Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач	1	41,27	46,64	49,74
3. 1	Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	2	68,83	67,81	64,43
3. 2	Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	78,61	76,21	69,88
3. 3	Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2	69,58	73,8	67,03
4. 1	Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	1	88,86	86,42	82,27
4. 2	Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	2	81,17	78,57	72,14
4. 3	Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	1	73,8	73,78	68,84
5. 1	Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи	2	62,35	62,68	57,77
5. 2	Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи	1	85,84	83,4	79,47
6. 1	Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода	2	76,2	70,38	66,66
6. 2	Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков	1	83,13	79,3	75,92

п/п	образовательного учреждения	ол – во участни-ков ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	дтвердили оцен-ки ВПР и теку-щие отметки	намика по сравнению с ВПР 2023 г.
1	Кингисеппская СОШ №3	28	0	17,86	42,86	39,29	100	82,15	100	67,86	67,86	+14,3
2	Кингисеппская гимназия	25	0	48	24	28	100	52	100	76,6	80	-24,6
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	23	4,35	47,83	43,48	4,35	95,65	47,83	100	39,13	82,61	+8,7
4	Кракольская СОШ	13	0	38,46	61,54	0	100	61,54	100	71,43	84,62	-9,8
5	Пустомержская СОШ	12	0	25	75	0	100	75	100	92,85	83,33	-17,8
6	Ивангородская ООШ №2	8	0	50	50	0	100	50	100	62,5	87,5	-12,5
7	Кингисеппская СОШ №1	30	0	30	26,67	43,33	100	70	96,77	61,29	73,33	+8,7
8	Кингисеппская СОШ №4	29	0	24,14	68,97	6,9	100	75,87	100	65,22	86,21	+10,7
9	Кингисеппская СОШ №5	23	4,35	60,87	26,09	8,7	95,65	34,79	100	72	91,3	-37,2
10	Фалилеевская ООШ	6	0	83,33	16,67	0	100	16,67	100	50	66,67	-33,3
Всего по району		197	1,02	38,07	42,64	18,27	98,98	60,91	98,98	66,55	80,2	-5,64
по Лен. обл.		3463	4,39	44,41	39,71	11,49	95,61	51,2	98,74	65,34	78,42	-14,1

Успеваемость обучающихся 7 классов района 99,0% – на 3,4 выше региона, качество знаний 66,6% выше на 9,7%, чем в Ленинградской области.

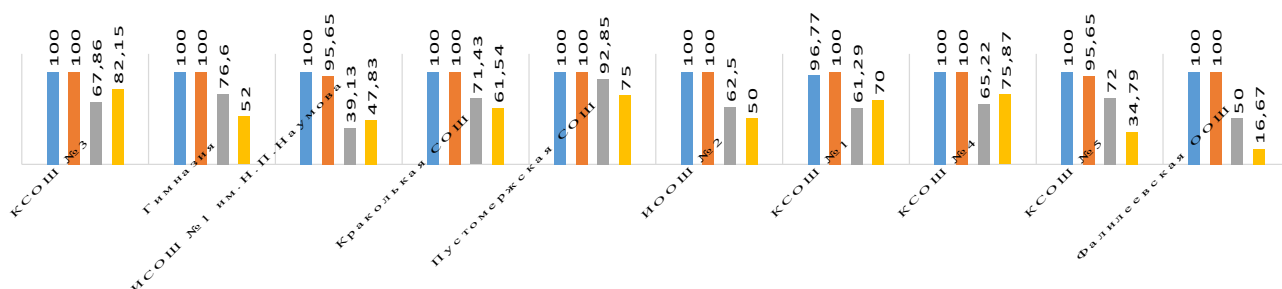
Наблюдается снижение качества в 7 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: Кингисеппская гимназия на 25%, Кингисеппская СОШ №5 на 37,2%, Фалилеевская ООШ на 33,3%.

Качество знаний, обучающихся 7 классов по географии ниже 50% у школ: ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, Кингисеппская СОШ №5, Фалилеевская ООШ.

Анализ результатов ВПР по географии в 7 классах
за 2023/2024 учебный год школы с низкими образовательными результатами
обучения и школы с признаками учебной неуспешности

Анализ результатов ВПР по географии
в 7 классах за 2023/2024 учебный год

■ Усп.23 г. ■ Усп.24 г. ■ Кач.23 г. ■ Кач.24 г.



Анализ результатов ВПР по географии в 7 классах за 2023/2024
учебный год школы с признаками необъективного оценивания впр

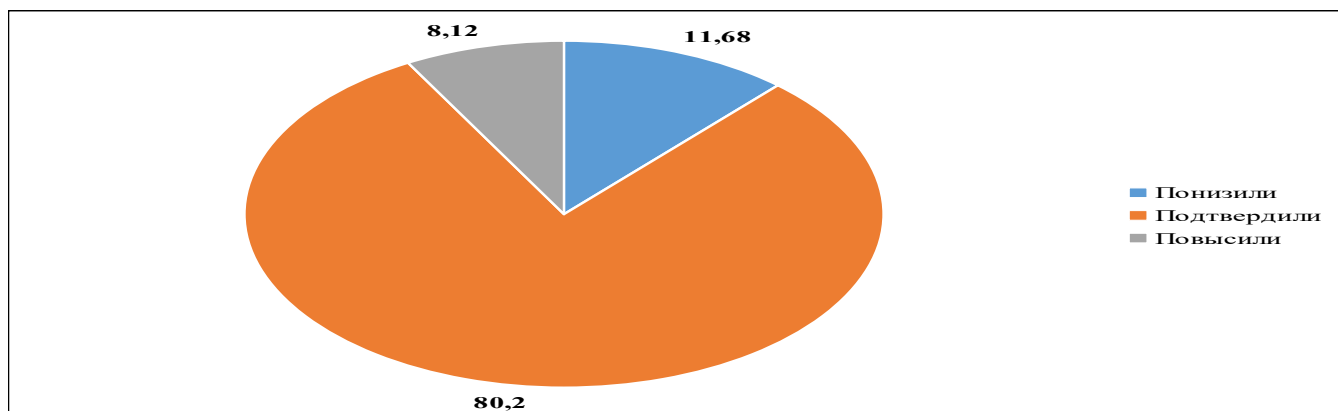
■ Усп.23 г. ■ Усп.24 г. ■ Кач.23 г. ■ Кач.24 г.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
географии в 7 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по жур- налу) %		Подтвердили (Отметка = Отмет- ке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отмет- ка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	4	14,29	19	67,86	5	17,86
2	Кингисеппская гимназия	3	12	20	80	2	8
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	4	17,39	19	82,61	0	0
4	Кракольская СОШ	1	7,69	11	84,62	1	7,69
5	Пустомержская СОШ	2	16,67	10	83,33	0	0
6	Ивангородская ООШ №2	1	12,5	7	87,5	0	0
7	Кингисеппская СОШ №1	4	13,33	22	73,33	4	13,33
8	Кингисеппская СОШ №4	1	3,45	25	86,21	3	10,34
9	Кингисеппская СОШ №5	1	4,35	21	91,3	1	4,35
10	Фалилеевская ООШ	2	33,33	4	66,67	0	0
Кингисеппский р-он		23	11,68	158	80,2	16	8,12
по Лен. обл.		678	19,58	2715	78,42	69	1,99

По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 80,2% обучающихся, понизили 11,7%, повысили 8,12%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.



Наименьший процент обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущие отметки по географии у «Фалилеевская ООШ» - 66 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Мак-балл	Средний % выполнения		
			по району	по Лен. обл.	по РФ
			197 уч.	3463 уч.	275770 уч.
1,1	Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи,	2	66,24	61,64	59,6
1,2	Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии.	2	81,22	74,73	69,27
1,3	Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии.	2	47,21	41,35	38,57
2,1	Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач	2	42,13	46,42	39,58
2,2	Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач	2	76,65	65,9	60,07
2,3	Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимо-	2	83,76	76,45	74,17

	стей и закономерностей;				
3,1	Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.	2	57,61	43,98	39,27
3,2	Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка	2	60,91	53,64	49,69
3,3	Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию	2	39,85	41	32,08
4,1	Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.	1	76,65	71,82	67,61
4,2	Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	2	56,85	50,53	44,36
5,1	Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать	2	70,56	73,94	64,72
5,2	Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать	3	58,21	42,82	39,94
6,1	Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.	1	52,79	58,42	52,89
6,2	Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.	1	51,78	48,2	47,88
6,3	Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	1	64,97	62,29	58,15
7,1	Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	2	90,1	89,17	81,14
7,2	Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	1	73,6	75,08	68,72
8,1	Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	79,19	74,42	69,17
8.2	Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли.	2	74,37	65,33	58,29

Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач				
--	--	--	--	--

Процент выполнения заданий по географии в 7 классе составил 65,2 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение

- Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач

- Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию

Анализ результатов по географии в 8 классах

Количество участников ВПР 8 класс в 2024 году

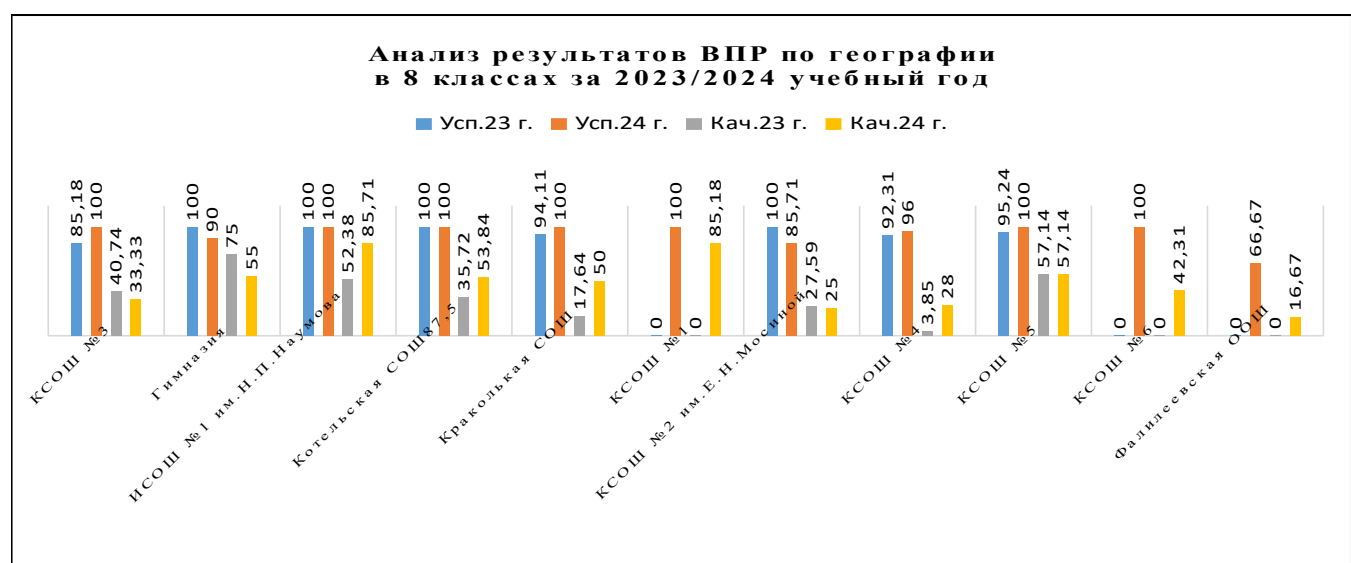
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
География	11	224

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество участников ВПР					2024		2023		оценки ВПР и текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2023 г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп - ть %	Качество %	Усп - ть %	Качество %		
1.	Кингисеппская СОШ №3	21	0	66,67	33,33	0	100	33,33	85,18	40,74	80,95	-7,4
2.	Кингисеппская гимназия	20	10	35	35	20	90	55	100	75	80	-20
3.	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	21	0	14,29	61,9	23,81	100	85,71	100	52,38	80,95	+33,3
4.	Котельская СОШ	13	0	46,15	46,15	7,69	100	53,84	100	35,72	84,62	+18,1
5.	Кракольская СОШ	16	0	50	50	0	100	50	94,11	17,64	93,75	+32,3

6.	Кингисеппская СОШ №1	27	0	14,81	81,48	3,7	100	85,18	-	-	55,56	-
7.	Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной	28	14,29	60,71	25	0	85,71	25	100	27,59	89,29	-2,6
8.	Кингисеппская СОШ №4	25	4	68	24	4	96	28	92,31	3,85	80	+24,1
9.	Кингисеппская СОШ №5	21	0	42,86	47,62	9,52	100	57,14	95,24	57,14	76,19	+
10.	Кингисеппская СОШ №6	26	0	57,69	34,62	7,69	100	42,31	-	-	88,46	-
11.	Фалилеевская ООШ	6	33,33	50	16,67	0	66,67	16,67	-	-	66,67	-
Всего по району		224	4,02	45,98	42,86	7,14	95,98	50	95,5	38,74	79,91	-11,3
по Лен. обл.		2852	3,93	45,48	39,34	11,26	96,07	50,6	95,58	48,31	78	+2,3
по РФ		260965	9,01	46,98	35	9	90,99	44				

Успеваемость обучающихся 8 классов района 96,0% – ниже уровня региона на 0,1%, качество знаний 50% ниже на 0,6%, чем в Ленинградской области. Наблюдается снижение качества знаний школ района по сравнению с ВПР 2023 года на 11,3%, наибольшее снижение у МБОУ «Кингисеппская гимназия» на 20%.

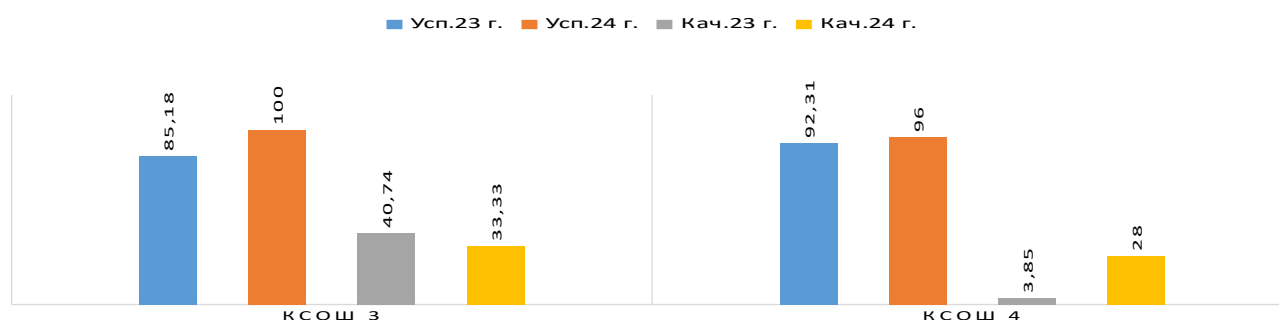
Качество знаний, обучающихся 8 классов по географии ниже 50% у школ: КСОШ №3, КСОШ №2 им.Е.Н.Мосиной, КСОШ №4, КСОШ №6, Фалилеевская ООШ.



Анализ результатов ВПР по географии в 8 классах за 2023/2024 учебный год школы с низкими образовательными результатами обучения и школы с признаками учебной неуспешности

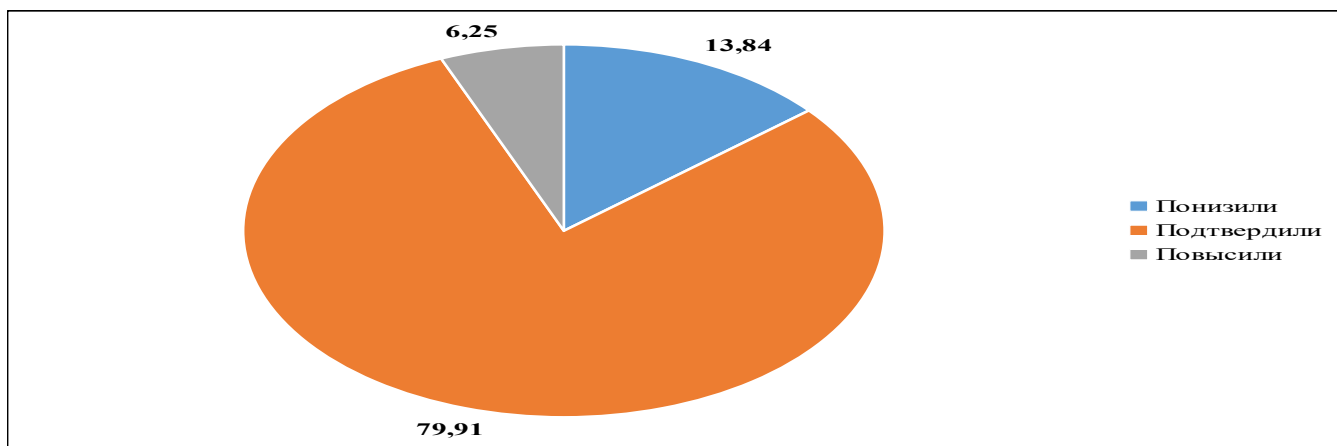


Анализ результатов ВПР по географии в 8 классах за 2023/2024 учебный год школы с признаками необъективного оценивания впр



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу географии в 8 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу < Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1.	Кингисеппская СОШ №3	4	19,05	17	80,95	0	0
2.	Кингисеппская гимназия	2	10	16	80	2	10
3.	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	0	0	17	80,95	4	19,05
4.	Котельская СОШ	0	0	11	84,62	2	15,38
5.	Кракольская СОШ	1	6,25	15	93,75	0	0
6.	Кингисеппская СОШ №1	10	37,04	15	55,56	2	7,41
7.	Кингисеппская СОШ №2 им.Е.Н.Мосиной	3	10,71	25	89,29	0	0
8.	Кингисеппская СОШ №4	5	20	20	80	0	0
9.	Кингисеппская СОШ №5	2	9,52	16	76,19	3	14,29
10.	Кингисеппская СОШ №6	2	7,69	23	88,46	1	3,85
11.	Фалилеевская ООШ	2	33,33	4	66,67	0	0
Кингисеппский р-он		31	13,84	179	79,91	14	6,25
по Лен. обл.		470	16,98	2159	78	139	5,02



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 79,9% обучающихся, понизили 13,84%, повысили 6,25%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 8-х классов, подтвердивших текущие отметки по географии у КСОШ №1- 55,6 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСОО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ
			224 уч.	2852 уч.	260965 уч.
1.1	Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы	3	84,97	85,61	82,03
1.2	Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы	1	63,39	64,41	62,64
2.1	Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы	2	64,29	70,67	66,66
2.2	Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы	2	39,51	36,73	29,91
3.1	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.	2	71,65	70,27	66,36
3.2	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Уме-	2	56,03	61,54	58,24

	ния определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.				
3.3	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.	2	37,95	47,25	45,87
4.1	Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение	2	61,16	60,76	59
4.2	Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.	2	63,17	69,53	66,77
4.3	Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей;	2	37,5	44,67	38,59
5.1	Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать	1	42,41	41,06	41,89
5.2	Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве;	2	59,6	54,03	45,86
5.3	Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.	2	53,57	56,38	51,51
6.1	Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать	2	39,51	37,62	38,63
6.2	Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления;	1	38,84	36,43	36,87
6.3	Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	1	30,36	32,89	34,18
7.1	Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	2	72,77	85,31	76,63
7.2	Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	2	64,29	67,44	58,84

Процент выполнения заданий по географии в 8 классе составил 54,5 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы;
- Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты;
- Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать;
- Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления;
- Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классах

Количество участников ВПР 5 класс в 2024 году

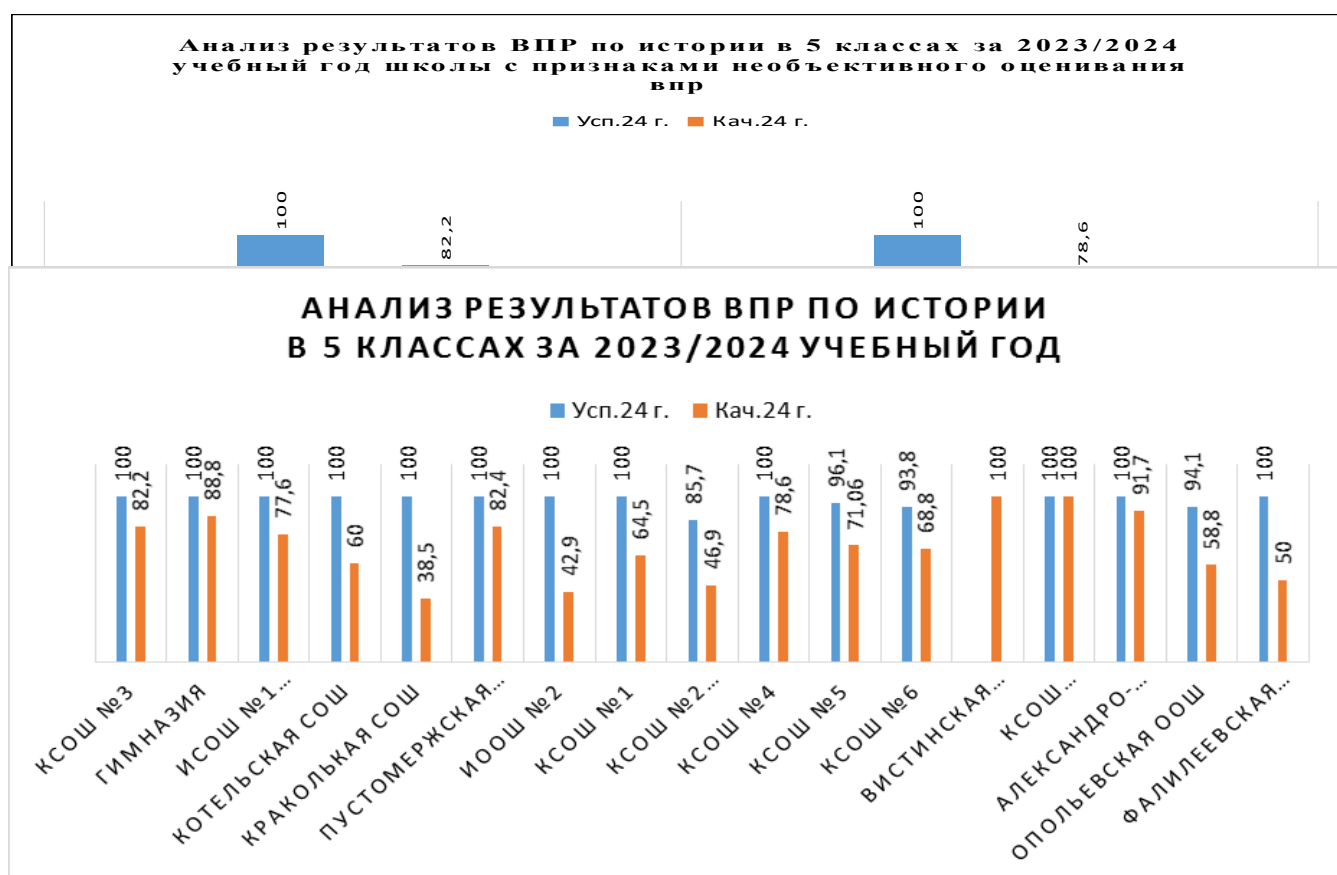
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
История	17	682

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	73	0	17,81	52,05	30,14	100	82,2	86,3
2	Кингисеппская гимназия	80	0	11,25	56,25	32,5	100	88,8	85,0
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	76	0	22,37	65,79	11,84	100	77,6	97,37
4	Котельская СОШ	20	0	40	55	5	100	60,0	90,0
5	Кракольская СОШ	26	0	61,54	19,23	19,23	100	38,5	92,31
6	Пустомержская СОШ	17	0	17,65	64,71	17,65	100	82,4	76,47

7	Ивангородская ООШ №2	14	0	57,14	35,71	7,14	100	42,9	85,71
8	Кингисеппская СОШ №1»	110	1,82	33,64	46,36	18,18	98,2	64,5	80,0
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной	49	14,29	38,78	42,86	4,08	85,7	46,9	85,71
10	Кингисеппская СОШ №4	70	0	21,43	64,29	14,29	100	78,6	94,29
11	Кингисеппская СОШ №5	76	3,95	25	53,95	17,11	96,1	71,06	86,84
12	Кингисеппская СОШ №6	16	6,25	25	62,5	6,25	93,8	68,8	80,0
13	Вистинская СОШ	8	0	0	62,5	37,5	100	100	75
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	8	0	0	50	50	100	100	62,5
15	Александр-Горкская ООШ	12	0	8,33	50	41,67	100	91,7	75,0
16	Опольевская ООШ	17	5,88	35,29	58,82	0	94,1	58,8	94,12
17	Фалилеевская ООШ	10	0	50	50	0	100	50,0	100
Всего по району		682	2,05	26,39	53,23	18,33	98,0	71,6	86,9
по Лен. обл.		12159	1,91	33,42	46,65	18,02	98,1	64,7	81,29
по РФ			5,61	35,86	40,5	18,04	94,4	58,5	58,1

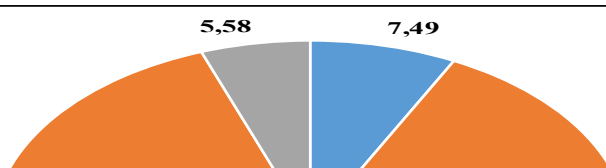
Успеваемость обучающихся 5 классов района 98% – на уровне региона, качество знаний 71,6%, выше на 6,9%, чем в Ленинградской области. Высокое качество знаний у обучающихся «Вистинская СОШ», ЧОУ СОШ «Православной культуры» -100%; «Кингисеппская гимназия» - 88,8%, «Кингисеппская СОШ №3» - 82,2%,

Качество знаний, обучающихся 5 классов по истории ниже 50% у школ: «Кракольская СОШ», «ИООШ №2», «Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной».

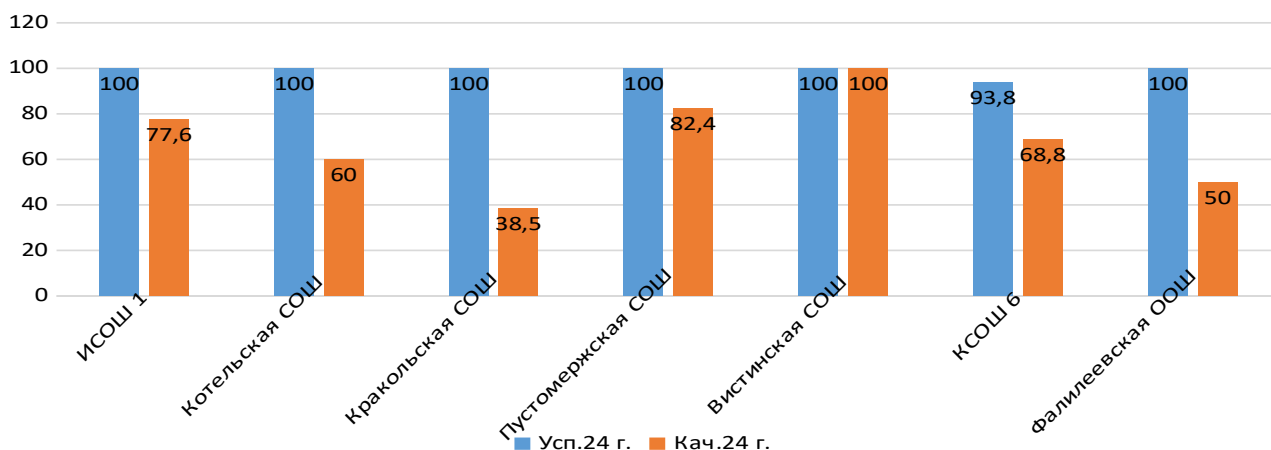


Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу история 5 класс

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	9	12,33	63	86,3	1	1,37
2	Кингисеппская гимназия	7	8,75	68	85	5	6,25
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	0	0	74	97,37	2	2,63
4	Котельская СОШ	1	5	18	90	1	5
5	Кракольская СОШ	2	7,69	24	92,31	0	0
6	Пустомержская СОШ	3	17,65	13	76,47	1	5,88
7	Ивангородская ООШ №2	1	7,14	12	85,71	1	7,14
8	Кингисеппская СОШ №1	17	15,45	88	80	5	4,55
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	2	4,08	42	85,71	5	10,2
10	Кингисеппская СОШ №4	1	1,43	66	94,29	3	4,29
11	Кингисеппская СОШ №5	6	7,89	66	86,84	4	5,26
12	Кингисеппская СОШ №6	0	0	12	80	3	20
13	Вистинская СОШ	1	12,5	6	75	1	12,5
14	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	1	12,5	5	62,5	2	25
15	Александро-Горкская ООШ	0	0	9	75	3	25
16	Опольевская ООШ	0	0	16	94,12	1	5,88
17	Фалилеевская ООШ	0	0	10	100	0	0
Всего по району по Лен. обл.		51	7,49	592	86,93	38	5,58
		1525	12,55	9880	81,29	749	6,16



Анализ результатов ВПР по истории в 5 классах
за 2023/2024 учебный год школы с низкими образовательными результатами
обучения и школы с признаками учебной неуспешности



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 86,9% обучающихся, понизили 7,49%, повысили 5,58%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 5-х классов, подтвердивших текущие отметки по истории у «ЧОУ СОШ «Православной культуры»» - 62,5 %.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		682 уч.	12159 уч.	938299 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	81,16	80,44	73,08
2	Смысловое чтение	86,51	83,53	79,68
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	68,18	60,09	56,3
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	43,35	46,78	46,87
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	70,23	67,98	62,5
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	35,04	31,09	30,51
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	56,74	55,63	52,94

Процент выполнения заданий составил по истории в 5 классе 63,0%.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать

выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классах

Количество участников ВПР 6 класс в 2024 году

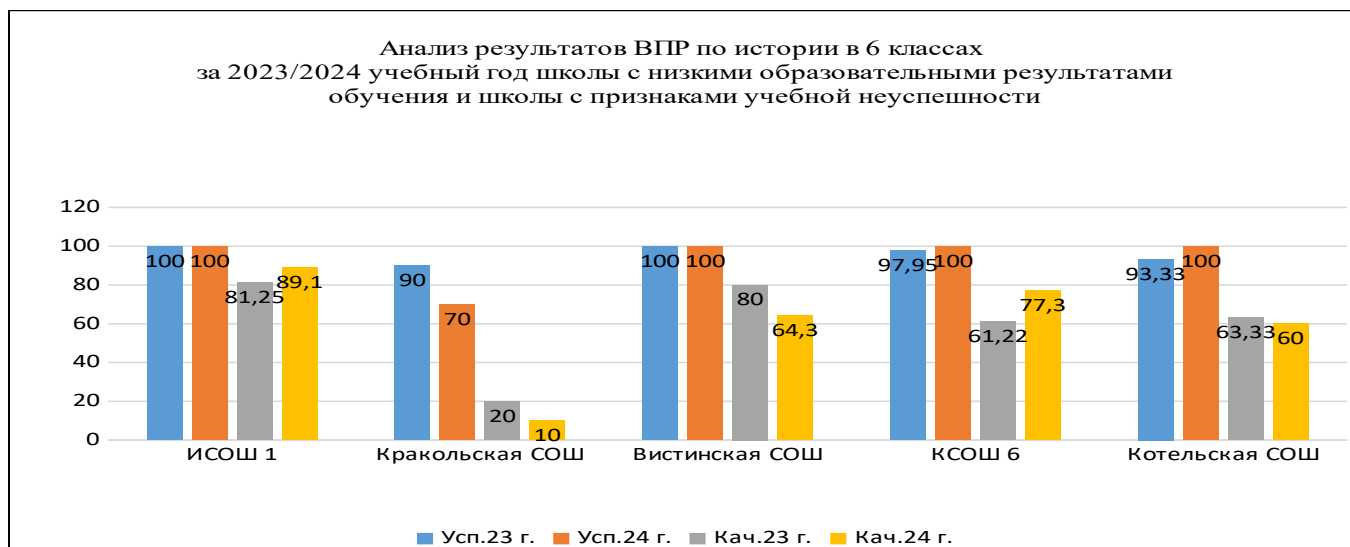
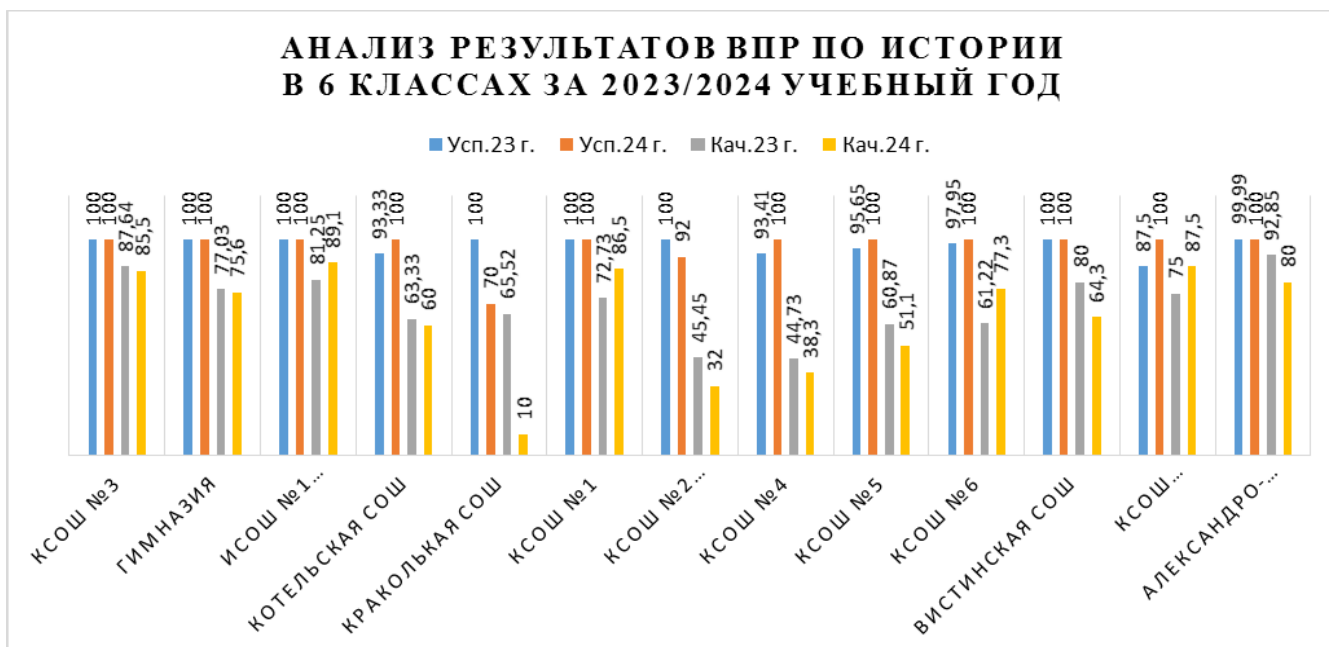
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
История	13	392

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2022г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	48	0	14,58	37,5	47,92	100	85,5	100	87,64	79,17	-2,1
2	Кингисеппская гимназия	45	0	24,44	57,78	17,78	100	75,6	100	77,03	84,44	-1,4
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	46	0	10,87	69,57	19,57	100	89,1	100	81,25	91,3	+7,9
4	Котельская СОШ	15	0	40	46,67	13,33	100	60,0	93,33	63,33	86,67	-3,3
5	Кракольская СОШ	10	30	60	10	0	70,0	10,0	90	20	80	-10
6	Кингисеппская СОШ №1	52	0	13,46	46,15	40,38	100,0	86,5	100	72,73	44,23	+13,8
7	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной	25	8	60	32	0	92,0	32,0	100	45,45	91,67	-13,4
8	Кингисеппская СОШ №4	47	0	61,7	34,04	4,26	100	38,3	93,41	44,73	85,11	-6,4
9	Кингисеппская СОШ №5	45	0	48,89	46,67	4,44	100	51,1	95,65	60,87	91,11	-9,7
10	Кингисеппская СОШ №6	22	0	22,73	50	27,27	100	77,3	97,95	61,22	90,91	+16,1
11	Вистинская СОШ	14	0	35,71	35,71	28,57	100	64,3	100	80	85,71	-15,7
12	КСОШ «Православной культуры»	8	0	12,5	75	12,5	100	87,5	87,5	75	50	+12,5
13	Алексадро – Горкская ООШ	15	0	20	66,67	13,33	100	80,0	99,99	92,85	86,67	-12,9
Всего по району		392	1,28	31,12	47,19	20,41	98,7	67,6	98,31	67,6	80,3	0
по Лен. обл.		4835	1,57	37,77	44,9	15,76	98,4	60,7	97,48	65,26	81,48	-4,6
по РФ			4,6	42,93	38,72	13,74	95,4	52,5	93,67	56,75	86,67	-4,2

Успеваемость обучающихся 6 классов района 98,7% – выше уровня региона на 0,3%, качество знаний 67,6% выше на 6,9%, чем в Ленинградской области.

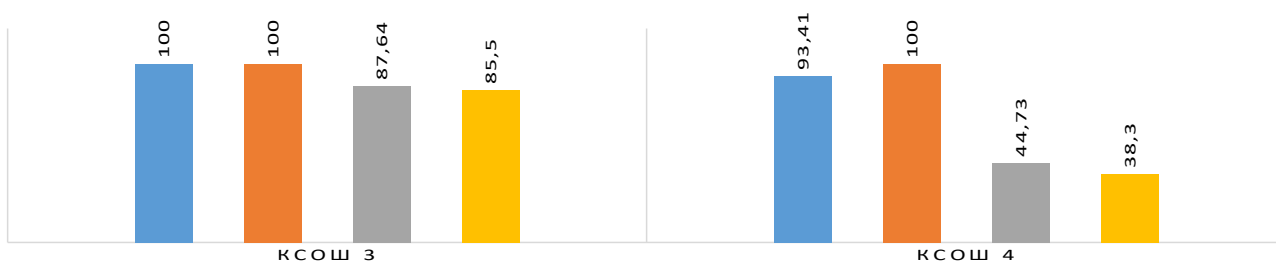
Наблюдается снижение качества в 6 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: Кракольская СОШ на 10%, «Кингисеппская СОШ №2им. Е.Н. Мосиной» на 13%, Вистинская СОШ на 16%, Александро – Горкская ООШ на 13%.

Качество знаний, обучающихся 6 классов по истории ниже 50% у школ: Кракольская СОШ, «Кингисеппская СОШ №2им. Е.Н. Мосиной», «Кингисеппская СОШ №4».



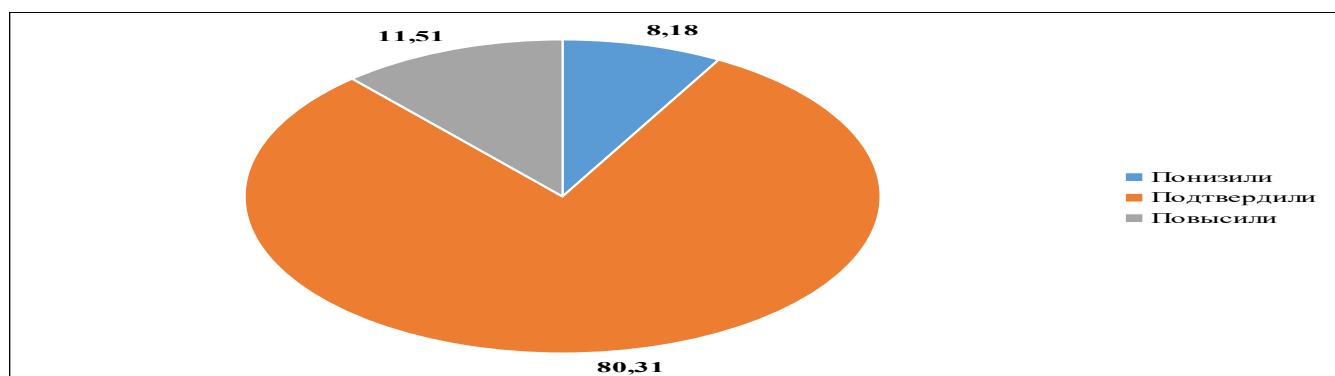
Анализ результатов ВПР по истории в 6 классах за 2023/2024 учебный год школы с признаками необъективного оценивания впр

■ Усп.23 г. ■ Усп.24 г. ■ Кач.23 г. ■ Кач.24 г.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу история 6 класс

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	4	8,33	38	79,17	6	12,5
2	Кингисеппская гимназия	5	11,11	38	84,44	2	4,44
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	0	0	42	91,3	4	8,7
4	Котельская СОШ	0	0	13	86,67	2	13,33
5	Кракольская СОШ	2	20	8	80	0	0
6	Кингисеппская СОШ №1	8	15,38	23	44,23	21	40,38
7	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной	2	8,33	22	91,67	0	0
8	Кингисеппская СОШ №4	4	8,51	40	85,11	3	6,38
9	Кингисеппская СОШ №5	3	6,67	41	91,11	1	2,22
10	Кингисеппская СОШ №6	2	9,09	20	90,91	0	0
11	Вистинская СОШ	1	7,14	12	85,71	1	7,14
12	КСОШ «Православной культуры»	1	12,5	4	50	3	37,5
13	Александро – Горкская ООШ	0	0	13	86,67	2	13,33
Всего по району		32	8,18	314	80,31	45	11,51
по Лен. обл.		551	11,4	3937	81,48	344	7,12



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 80,3% обучающихся, понизили 8,18%, повысили 11,5%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 6-х классов, подтвердивших текущие отметки по русскому языку у «Кингисеппская СОШ №1» - 44,2 %, КСОШ «Православной культуры» -50%, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		392 уч.	4835 уч.	
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	69,77	62,12	55,79
2	Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	82,65	76,09	74,95
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;	44,73	50,94	47,86
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	33,93	31,6	31,97
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	70,15	62,65	57,21
6	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.	92,09	89,49	84,59
7	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.	73,6	64,53	58,73

Процент выполнения заданий по истории в 6 классе составил 66,7 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ВПР по истории в 7 классах

Количество участников ВПР 7 класс в 2024 году

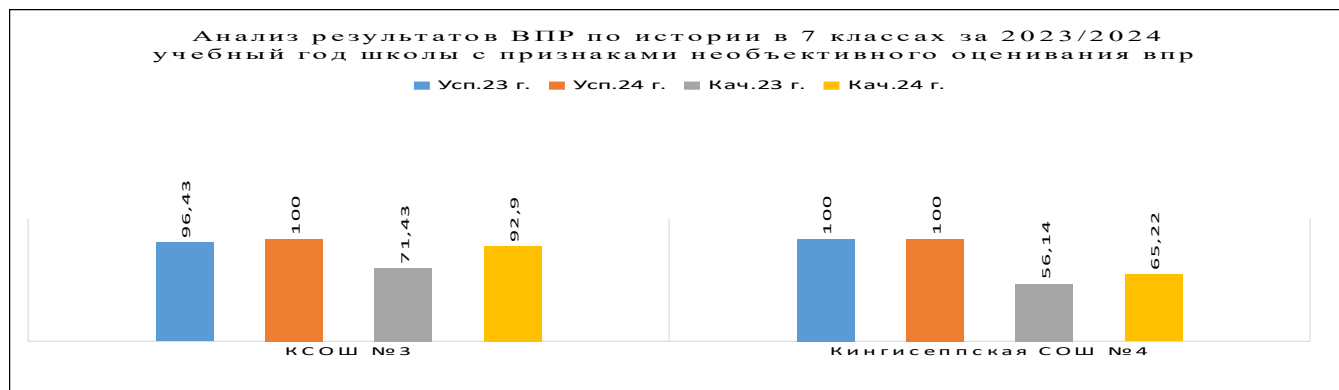
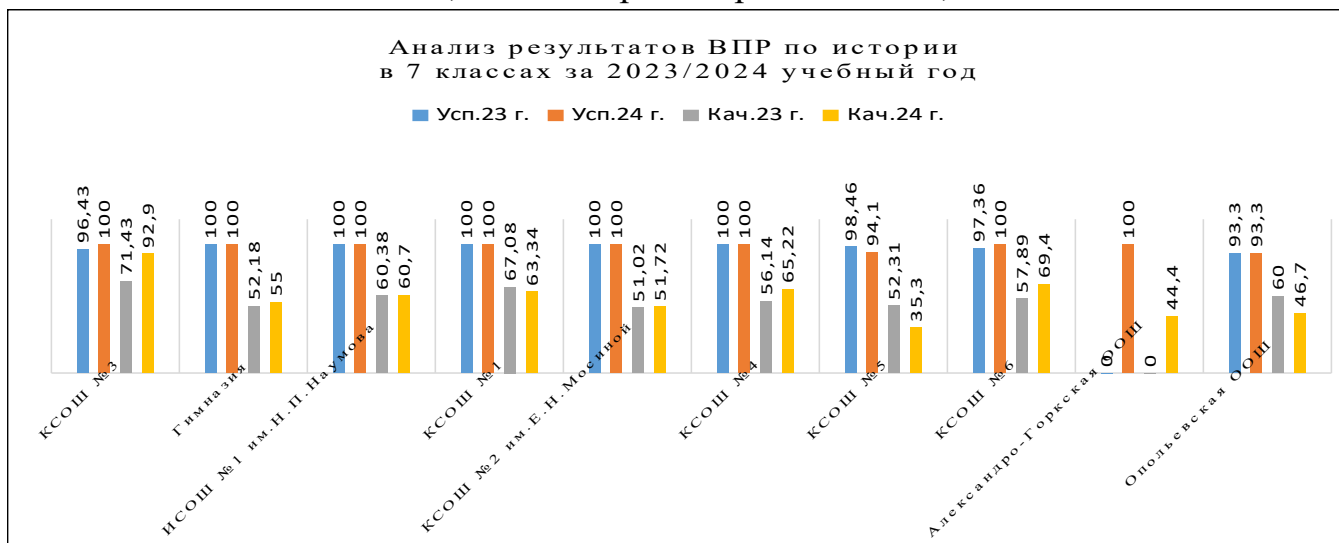
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
История	10	218

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2022г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	28	0	7,14	53,57	39,29	100	92,9	96,43	71,43	85,71	+21,5
2	«Кингисеппская гимназия»	20	0	45	40	15	100	55,0	100	52,18	75	+2,8
3	«ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова	28	0	39,29	46,43	14,29	100	60,7	100	60,38	89,29	+0,32
4	«Кингисеппская СОШ №1»	30	0	36,67	56,67	6,67	100	63,34	100	67,08	73,33	-3,7
5	«Кингисеппская СОШ №2им. Е.Н. Мосиной»	29	0	48,28	51,72	0	100	51,72	100	51,02	82,76	+0,7
6	«Кингисеппская СОШ №4»	23	0	34,78	60,87	4,35	100	65,22	100	56,14	95,65	+9,1
7	«Кингисеппская СОШ №5»	17	5,88	58,82	29,41	5,88	94,1	35,3	98,46	52,31	11,76	-16,8
8	«Кингисеппская СОШ №6»	19	0	31,58	47,37	21,05	100	69,4	97,36	57,89	89,47	+11,5
9	Александро – Горкская ООШ	9	0	55,56	33,33	11,11	100	44,4	-	-	11,11	
10	Опольевская ООШ	15	6,67	46,67	40	6,67	93,3	46,7	93,33	60	73,33	-16,3
Всего по району		218	0,92	38,07	48,17	12,84	99,1	61,0	99,0	65,13	83,94	-4,1
по Лен. обл.		3393	1,89	39,43	44,47	14,21	98,1	58,7	97,38	62,49	82,75	-3,8
по РФ			5,47	40,39	38,17	15,97	94,5	54,1	92,11	52,05		

Успеваемость обучающихся 7 классов района 99,1%– выше уровня региона на 1%, качество знаний 61% выше на 2,3%, чем в Ленинградской области.

Наблюдается снижение качества в 7 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: «Кингисеппская СОШ №5» на 17%, Ополевская ООШ на 16,3%.

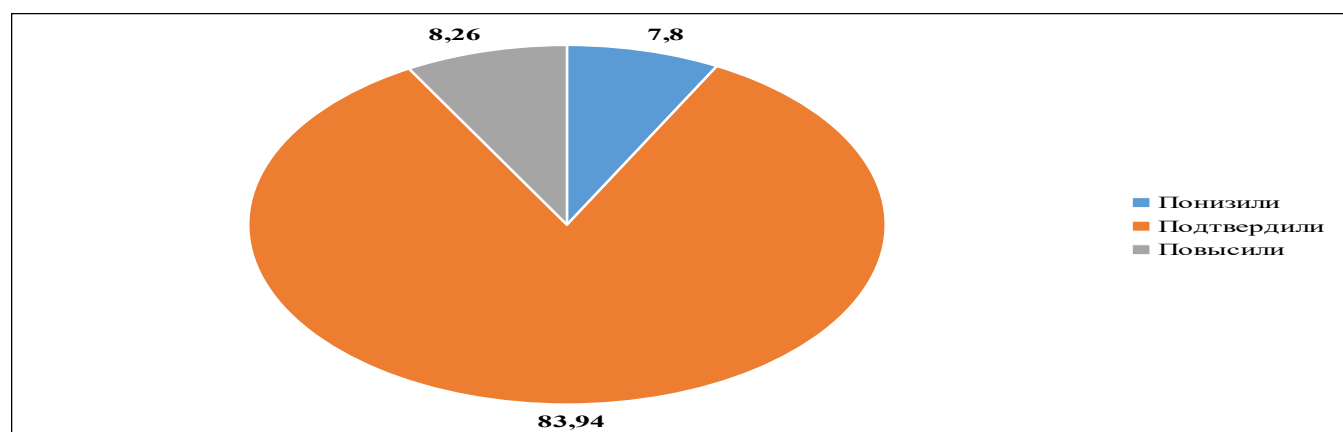
Качество знаний, обучающихся 7 классов по истории ниже 50% у школ: «Кингисеппская СОШ №5», Александро – Горкская ООШ, Ополевская ООШ.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу история 7 класс

Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу < Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
	число	%	число	%	число	%

1	Кингисеппская СОШ №3	2	7,14	24	85,71	2	7,14
2	Кингисеппская гимназия	4	20	15	75	1	5
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	2	7,14	25	89,29	1	3,57
4	Кингисеппская СОШ №1	2	6,67	22	73,33	6	20
5	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной	2	6,9	24	82,76	3	10,34
6	Кингисеппская СОШ №4	0	0	22	95,65	1	4,35
7	Кингисеппская СОШ №5	0	0	2	11,76	15	88,24
8	Кингисеппская СОШ №6	0	0	17	89,47	2	10,53
9	Александро – Горкская ООШ	0	0	1	11,11	8	88,89
10	Опольевская ООШ	2	13,33	11	73,33	2	13,33
Всего по району		17	7,8	183	83,94	18	8,26
по Лен. обл.		362	10,68	2806	82,75	223	6,58



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 83,94% обучающихся, понизили 7,8%, повысили 8,26%, что говорит в целом об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущие отметки по русскому языку: Кингисеппская СОШ №5» на 11,8%, Александро – Горкская ООШ на 11,11%, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		218 уч.	3393 уч.	
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	58,72	60,73	60,79
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историче-	76,15	75,92	72,16

	скими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества			
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	49,08	50,43	53,03
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями,	58,26	49,87	53,01
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	43,35	55,72	49,03
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества	71,33	70,35	67,07
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества	59,17	67,32	64,61
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	50,31	42,22	41,63
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	70,95	70,59	65,8

Процент выполнения заданий по истории в 7 классе составил 59,7 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Анализ результатов ВПР по истории в 8 классах

Количество участников ВПР 8 класс в 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
История	9	193

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и темпные отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2023г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	22	0	9,09	59,09	31,82	100	94,6	100	93,1	86,36	+1,5
2	Кингисеппская гимназия	19	0	21,05	57,89	21,05	100	78,9	100	88	78,95	+9
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	21	0	33,33	52,38	14,29	100	66,7	100	80	100	-13,3
4	Кингисеппская СОШ №1	22	0	50	40,91	9,09	100	50,0	100	54,2	81,82	-4,2
5	Кингисеппская СОШ №2им. Е.Н. Мосиной	24	4,17	62,5	25	8,33	95,8	33,3	87,5	33,3	87,5	0
6	Кингисеппская СОШ №4	26	0	65,38	30,77	3,85	100	34,6	96,56	89,7	88,46	-55,1
7	Кингисеппская СОШ №5	23	0	43,48	52,17	4,35	100	56,5	100	57,1	86,96	-0,6
8	Кингисеппская СОШ №6	23	0	65,22	26,09	8,7	100	34,8	100	43,5	78,26	-8,7
9	Алекса́ндро – Горкская ООШ	13	0	23,08	61,54	15,38	100	76,9	-	-	92,31	-
Всего по району		193	0,52	43,52	43,52	12,44	99,5	56,0	98,2	67,4	86,53	-11,4
по Лен. обл.		292	1,54	40,55	43,67	14,24	98,5	57,9	98,1	60,0	82,73	-2,0
по РФ		275	5,4	39,91	39,17	15,52	94,6	53,7	94,0	52,5		

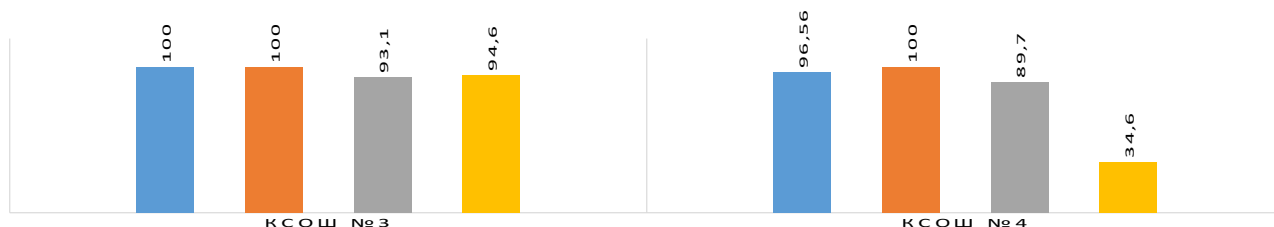
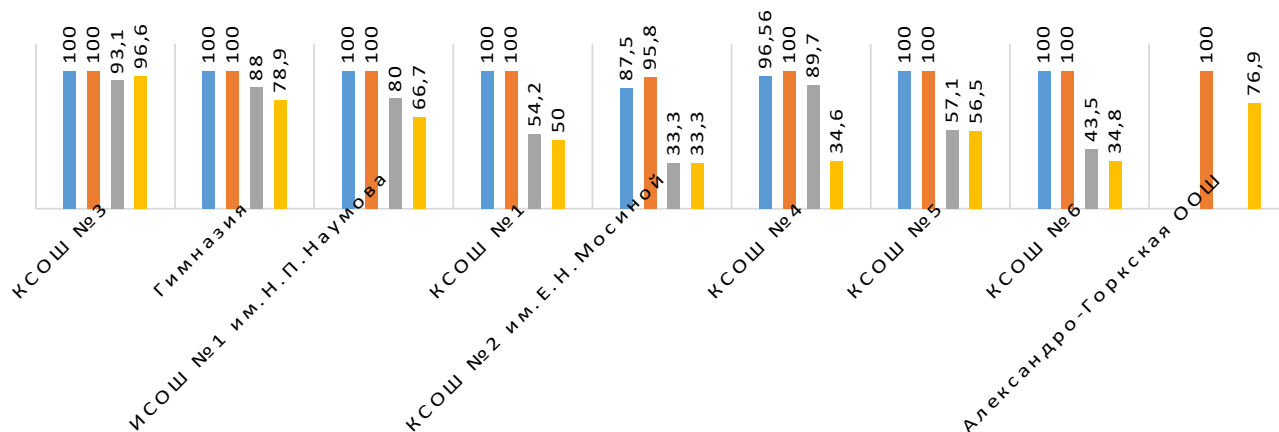
Успеваемость обучающихся 8 классов района 99,5% – выше уровня региона на 1%, качество знаний 56,0% - ниже на 1,9%, чем в Ленинградской области.

Наблюдается снижение качества в 8 классах школ района по сравнению с ВПР 2023г (-11,4). у обучающихся школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» на 55%.

Качество знаний, обучающихся 8 классов по истории ниже 50% у школ: «Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной», «Кингисеппская СОШ №4», «Кингисеппская СОШ №6».

Анализ результатов ВПР по истории
в 8 классах за 2023/2024 учебный год

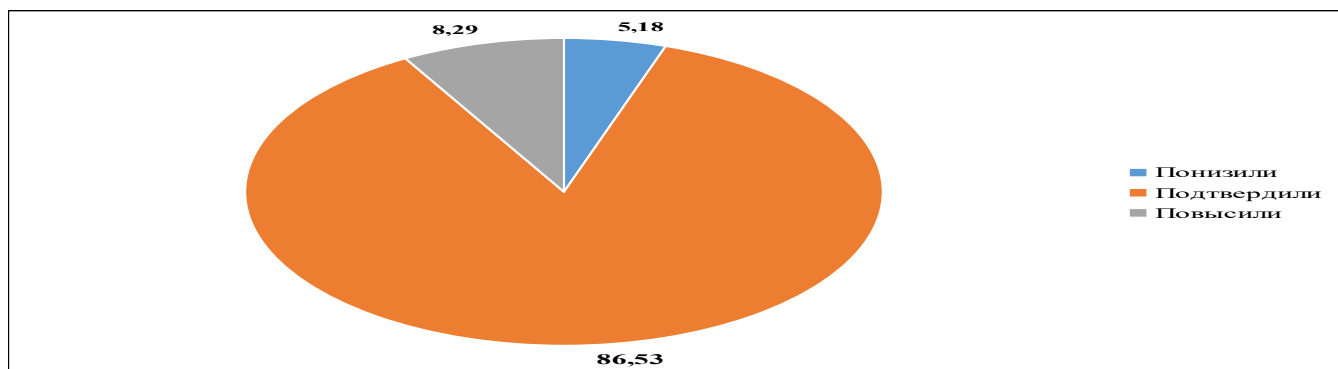
Усп.23 г. Усп.24 г. Кач.23 г. Кач.24 г.



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
история 8 класс

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	2	9,09	19	86,36	1	4,55
2	Кингисеппская гимназия»	3	15,79	15	78,95	1	5,26
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	0	0	21	100	0	0
4	Кингисеппская СОШ №1	0	0	18	81,82	4	18,18
5	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной	1	4,17	21	87,5	2	8,33
6	Кингисеппская СОШ №4	3	11,54	23	88,46	0	0
7	Кингисеппская СОШ №5	1	4,35	20	86,96	2	8,7
8	Кингисеппская СОШ №6	0	0	18	78,26	5	21,74
9	Александро – Горская ООШ	0	0	12	92,31	1	7,69
Всего по району		10	5,18	167	86,53	16	8,29
по Лен. обл.		305	10,45	2415	82,73	199	6,82

По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 86,5% обучающихся, понизили 5,18%, повысили 8,29%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.



Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		193 уч.	2922 уч.	275965 уч.
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	63,73	63,93	66,96
2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	74,61	79,06	76,93
3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями	58,55	68,48	67,12
4	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	66,58	62,95	61,48
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями	70,47	64,03	60,81
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями	53,37	58,01	52,85
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями	69,43	72,16	65,9
8	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	67,36	67,01	66,79
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию	35,75	37,1	38,43
10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	61,83	55,62	53,79

Процент выполнения заданий по истории в 8 классе составил 62,2 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию.

Анализ результатов ВПР по обществознанию в 6 классах

Количество участников ВПР 6 класс в 2024 году

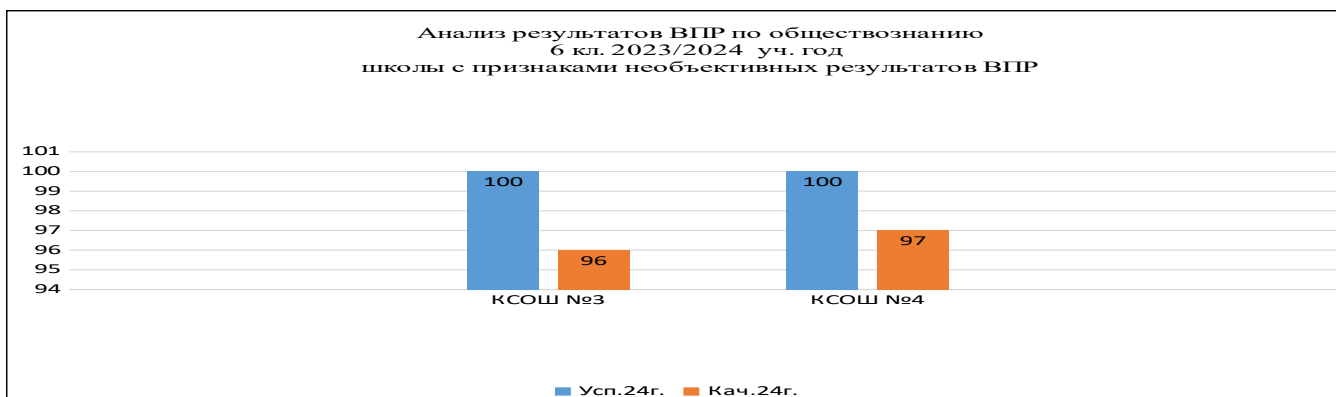
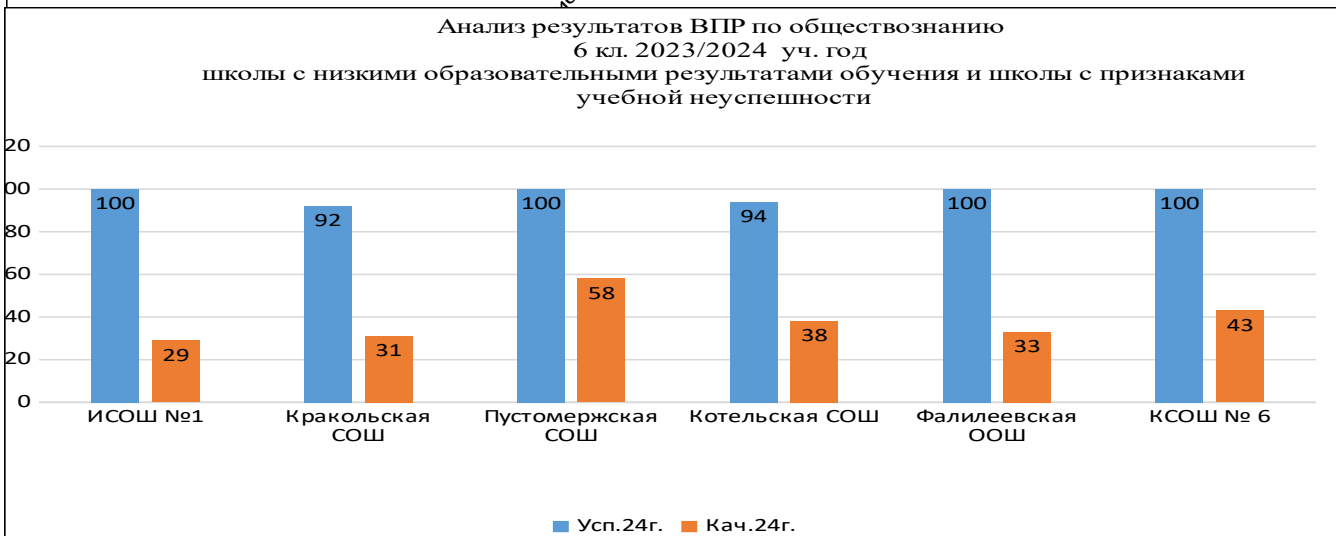
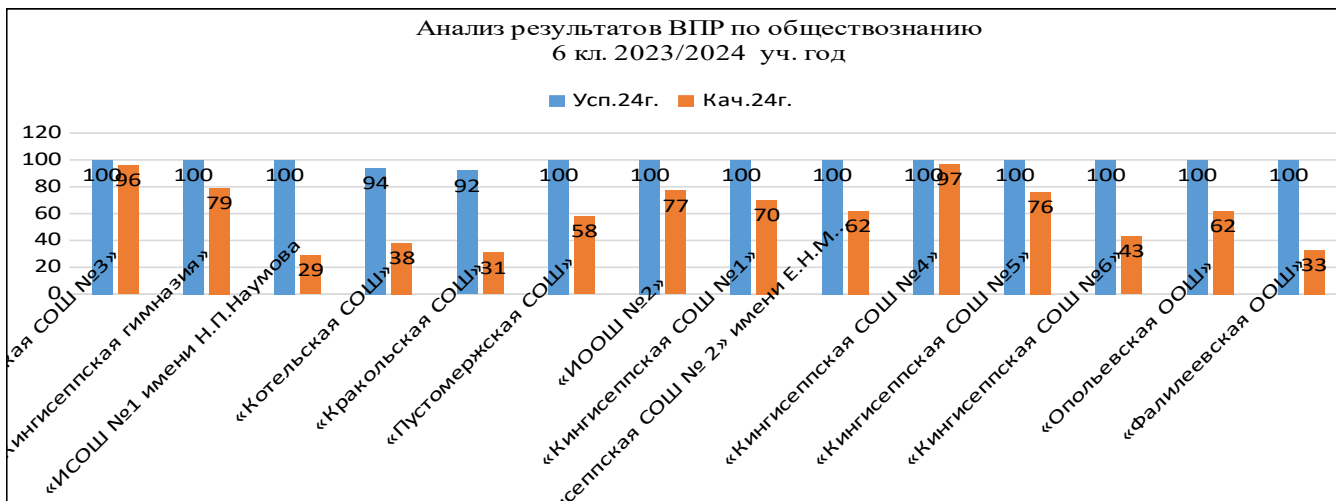
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Обществознание	14	272

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участни-ков ВПР	Выполнили работу на				2024		Подтвердили те-кущие отметки
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	
1	Кингисеппская СОШ №3	27	0	3,7	40,74	55,56	100	96,3	88,89
2	Кингисеппская гимназия	24	0	20,83	58,33	20,83	100	79,1	83,33
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	17	0	70,59	23,53	5,88	100	29,4	82,35
4	Котельская СОШ	16	6,25	56,25	31,25	6,25	93,7	37,5	87,5
5	Кракольская СОШ	13	7,69	61,54	23,08	7,69	92,3	30,7	76,92
6	Пустомержская СОШ	12	0	41,67	58,33	0	100	58,3	83,33
7	Ивангородская ООШ №2	13	0	23,08	61,54	15,38	100	76,9	84,62
8	Кингисеппская СОШ №1	27	0	29,63	51,85	18,52	100	70,3	92,59
9	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	29	0	37,93	41,38	20,69	100	62	86,21
10	Кингисеппская СОШ №4	29	0	3,45	72,41	24,14	100	96,5	100
11	Кингисеппская СОШ №5	25	0	24	56	20	100	76	88
12	Кингисеппская СОШ №6	21	0	57,14	28,57	14,29	100	42,8	100
13	Опольевская ООШ	13	0	38,46	61,54	0	100	61,5	84,62
14	Фалилеевская ООШ	6	0	66,67	33,33	0	100	33,3	83,33
Всего по району		272	0,74	33,09	47,43	18,75	99,2	66,1	88,6
по Лен. обл.		5184	2,12	33,87	46,72	17,28	97,8	64	81,09
по РФ		419308	5,64	38,19	40,67	15,51	94,3	56,1	

Успеваемость обучающихся 6 классов района 99,2% на 1,4% выше региона, качество знаний 66,1%- выше на 2,1 %, чем в Ленинградской области.

Качество знаний, обучающихся 6 классов по обществознанию ниже 50% у школ: «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова», «Котельская СОШ», «Кракольская СОШ», «Кингисеппская СОШ №6», «Фалилеевская ООШ».

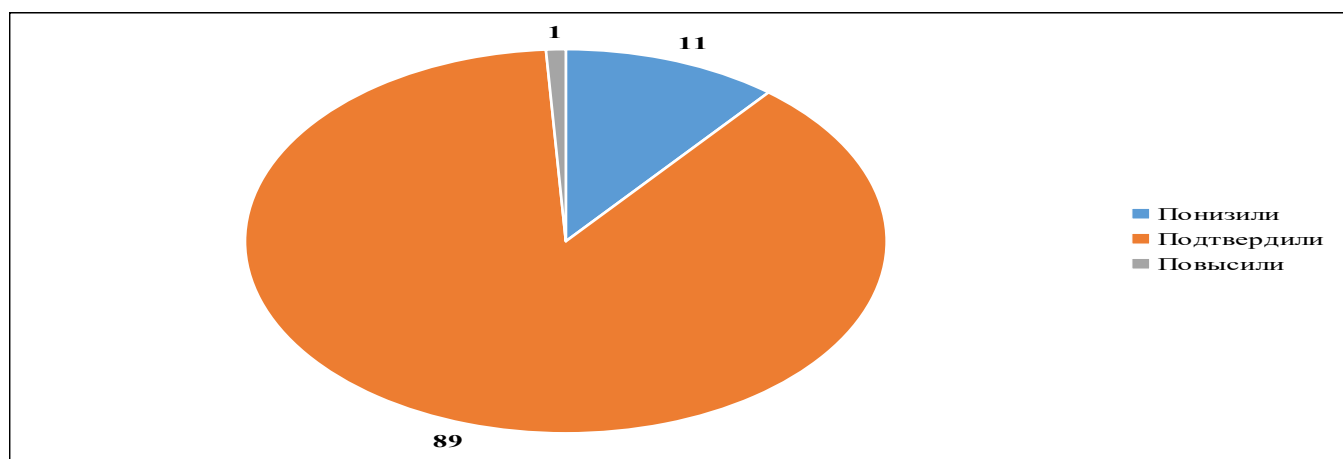
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



обществознанию в 6 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	2	7,41	24	88,89	1	3,7
2	Кингисеппская гимназия	4	16,67	20	83,33	0	0
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	3	17,65	14	82,35	0	0
4	Котельская СОШ	2	12,5	14	87,5	0	0
5	Кракольская СОШ	3	23,08	10	76,92	0	0
6	Пустомержская СОШ	2	16,67	10	83,33	0	0
7	Ивангородская ООШ №2	2	15,38	11	84,62	0	0

8	Кингисеппская СОШ №1	2	7,41	25	92,59	0	0
9	Кингисеппская СОШ №2 им.Е.Н.Мосиной	4	13,79	25	86,21	0	0
10	Кингисеппская СОШ №4	0	0	29	100	0	0
11	Кингисеппская СОШ №5	3	12	22	88	0	0
12	Кингисеппская СОШ №6	0	0	21	100	0	0
13	Опольевская ООШ	1	7,69	11	84,62	1	7,69
14	Фалилеевская ООШ	1	16,67	5	83,33	0	0
Кингисеппский р-он		29	10,66	241	88,6	2	0,74
по Лен. обл.		762	14,86	4159	81,09	208	4,06



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 89% обучающихся, понизили 11%, повысили 1%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ
			272 уч.	5184 уч.	419308 уч.
1,1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	1	68,01	78,14	80,33
1,2	В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека.	3	68,14	67,85	62,12
2	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений,	1	62,87	63,89	58,8

3,1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки	2	81,43	80,7	73,31
3,2	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;	1	60,66	62,77	63,46
4	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений,	1	76,84	75,27	74,23
5,1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;	1	66,54	76,49	76,16
5,2	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	1	41,54	55,81	56,15
6,1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений,	1	67,28	59,09	54,67
6,2	Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	1	36,03	33,78	31,57
7,1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы	2	75,92	71,6	64,51
7,2	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;	1	72,06	68,81	66,82
8,1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности	1	84,56	75,68	72,48
8,2	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности,	3	53,55	45,29	41,18
8,3	Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского на-	1	48,9	49,09	48,56

	рода;				
--	-------	--	--	--	--

Процент выполнения заданий по обществознанию в 6 классе составил 64,3 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Анализ результатов ВПР по обществознанию в 7 классах

Количество участников ВПР 7 класс в 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Обществознание	12	244

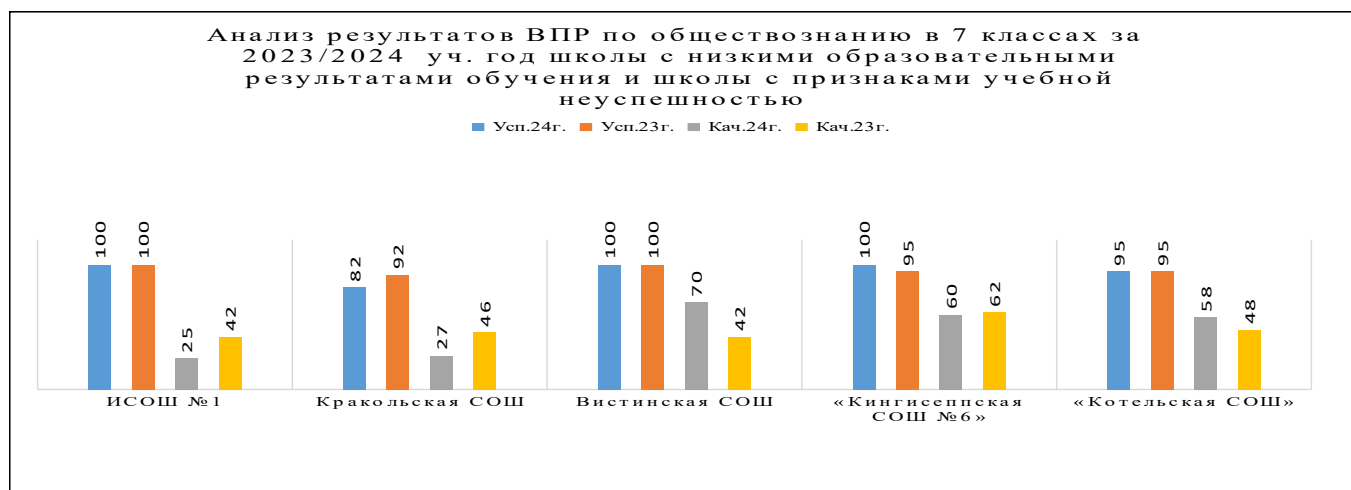
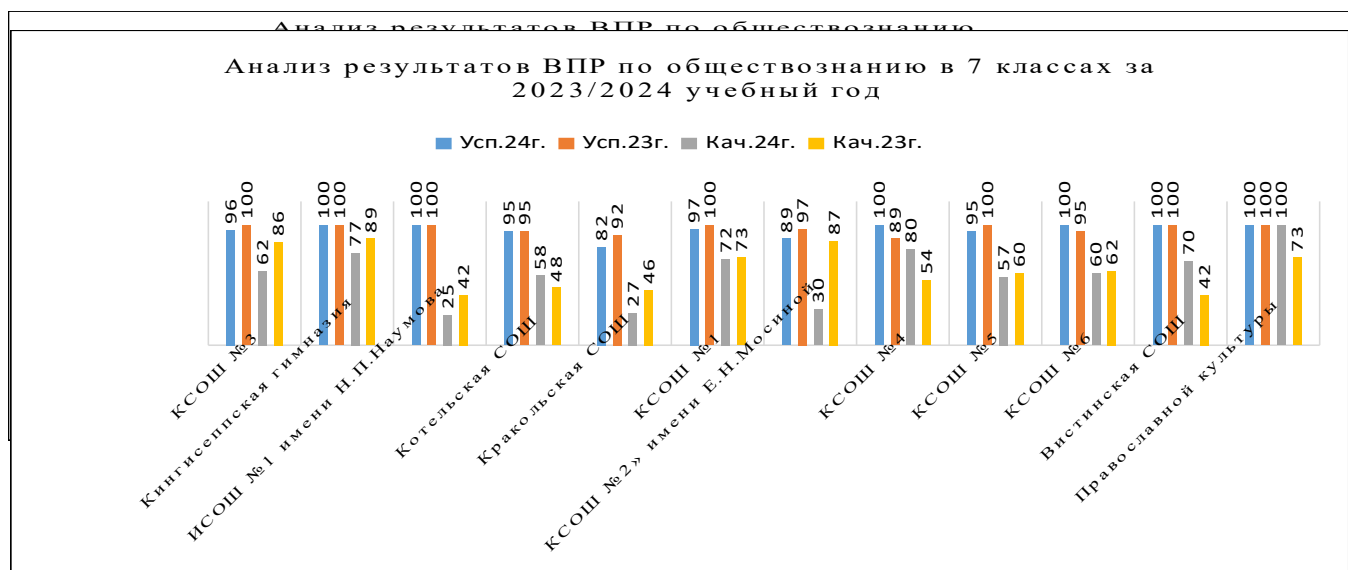
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2023г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	26	3,85	34,62	53,85	7,69	96,1	61,5	100	85,71	80,77	-24,2
2	Кингисеппская гимназия	26	0	23,08	50	26,92	100	76,9	100	88,88	80,77	-11,9
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	24	0	75	25	0	100	25	100	41,67	87,5	-16,6
4	Котельская СОШ	19	5,26	36,84	47,37	10,53	94,7	57,9	95,24	47,62	89,47	+10,2
5	Кракольская СОШ	11	18,18	54,55	9,09	18,18	81,8	27,2	92,3	46,15	81,82	-18,9
6	Кингисеппская СОШ №1	29	3,45	24,14	65,52	6,9	96,5	72,4	100	72,73	37,93	-0,33
7	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	27	11,11	59,26	29,63	0	88,8	29,63	96,78	87,1	85,19	-57,4
8	Кингисеппская СОШ №4	15	0	20	80	0	100	80	89,28	53,57	93,33	+26,4
9	Кингисеппская СОШ №5	21	4,76	38,1	47,62	9,52	95,2	57,1	100	60	85,71	-2,9

10	Кингисеппская СОШ №6	25	0	40	24	36	100	60	95,24	61,91	100	-1,9
11	Вистинская СОШ	10	0	30	50	20	100	70	100	41,67	80	+28,3
12	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	11	0	0	81,82	18,18	100	100	100	72,73	54,55	+27,2
Всего по району		244	3,69	38,11	45,9	12,3	96,3	58,2	98,02	69,21	79,51	-11
по Лен. обл.		3139	3,76	42,27	42,98	10,99	96,2	53,9	97,01	60,48	81,03	-6,6
по РФ		284753	9,25	41,1	38,61	11,03	90,7	49,6	93,49	54,13		-4,6

Успеваемость обучающихся 7 классов района – выше уровня региона на 0,1%, качество знаний выше на 4,3%, чем в Ленинградской области.

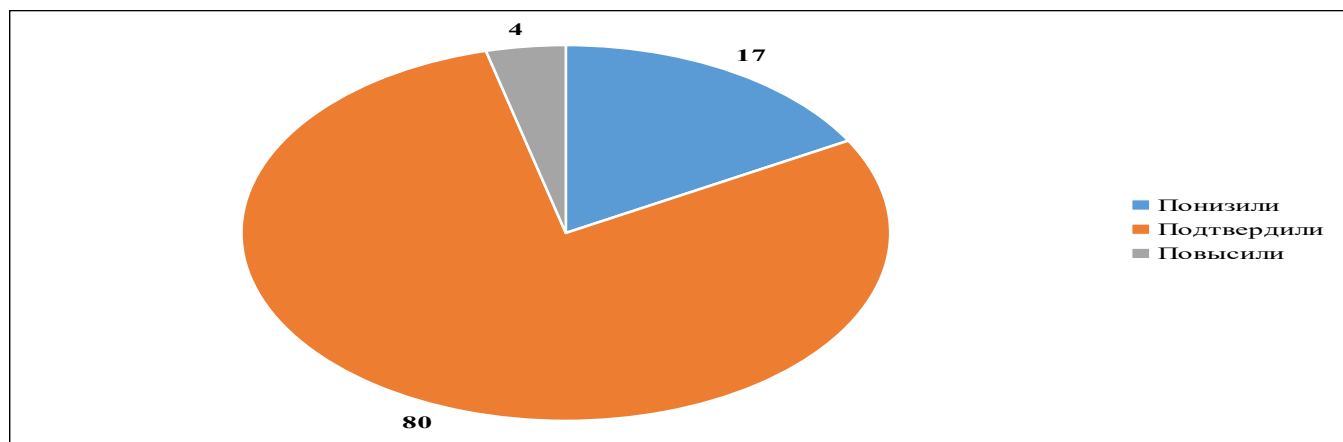
Наблюдается снижение качества в 7 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» на 57%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №3» на 24%.

Качество знаний, обучающихся 7 классов по обществознанию ниже 50% у школ: «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, «Кракольская СОШ», «Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной».



**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
обществознанию в 7 классах**

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	4	15,38	21	80,77	1	3,85
2	Кингисеппская гимназия	3	11,54	21	80,77	2	7,69
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	3	12,5	21	87,5	0	0
4	Котельская СОШ	2	10,53	17	89,47	0	0
5	Кракольская СОШ	2	18,18	9	81,82	0	0
6	Кингисеппская СОШ №1	14	48,28	11	37,93	4	13,79
7	Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н.Мосиной	4	14,81	23	85,19	0	0
8	Кингисеппская СОШ №4	1	6,67	14	93,33	0	0
9	Кингисеппская СОШ №5	2	9,52	18	85,71	1	4,76
10	Кингисеппская СОШ №6	0	0	25	100	0	0
11	Вистинская СОШ	2	20	8	80	0	0
12	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	4	36,36	6	54,55	1	9,09
Всего по району		41	16,8	194	79,51	9	3,69
по Лен. обл.		476	15,2	2537	81,03	118	3,77



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 80% обучающихся, понизили 17%, повысили 4%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущие отметки по обществознанию у «Кингисеппская СОШ №1» -37,9%, «ЧОУ СОШ «Православной культуры»» - 54,5 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		244 уч.	3139 уч.	284753 уч.
1,1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных	80,33	79,48	81,14
1,2	В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека.	60,93	58,3	52,12
2	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека;	68,03	68,49	64,46
3,1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам	83,61	82,35	76,44
3,2	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию	55,33	67,31	68,49
4	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека	76,64	80,98	77,37
5,1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения,	67,62	72,41	75,29
5,2	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;	52,05	54,76	57,81
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений,	66,8	76,08	71,07
7,1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам	75,82	74,61	71,11
7,2	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;	72,95	72,57	73,48
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в обществен-	62,7	68,3	63,39

	ной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений,			
9,1	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	59,84	59,73	58,86
9,2	Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями;	43,58	40,53	37,72
9,3	Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные;	56,56	44,66	44,61

Процент выполнения заданий по русскому языку в 5 классе составил 65,5 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями;
- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы.

Анализ результатов ВПР по обществознанию в 8 классах

Количество участников ВПР 8 класс в 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Обществознание	13	212

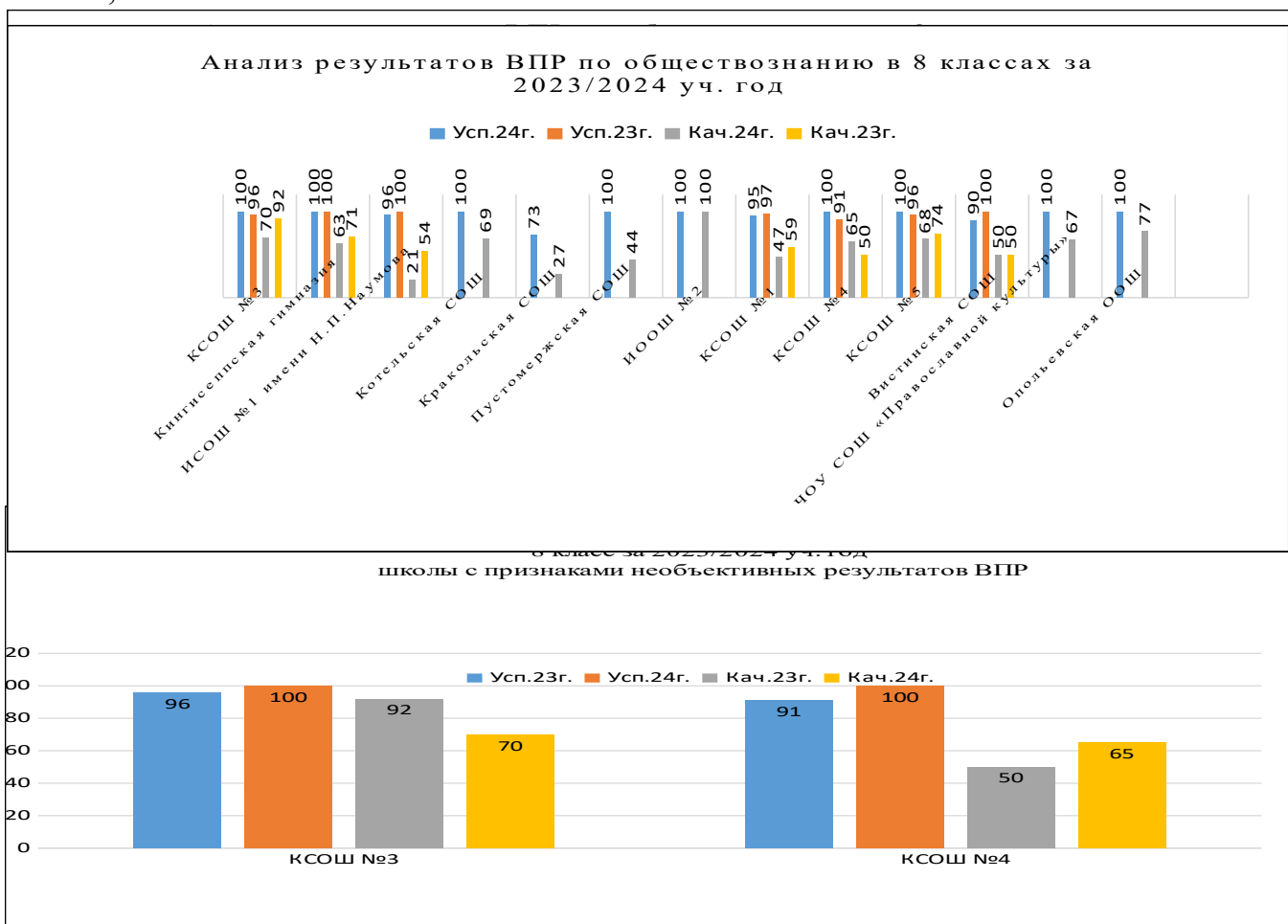
№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Кол – во участников ВПР	Выполнили работу на				2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие отметки	Динамика по сравнению с ВПР 2023 г.
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	23	0	30,43	47,83	21,74	100	69,5	95,83	91,6	91,3	-22,1
2	Кингисеппская гимназия	19	0	36,84	52,63	10,53	100	63,1	100	70,8	89,47	-7,7
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	24	4,17	75	20,83	0	95,8	20,8	100	54,1	79,17	-33,3
4	Котельская СОШ	13	0	30,77	61,54	7,69	100	69,2	-	-	84,62	-
5	Кракольская СОШ	11	27,27	45,45	18,18	9,09	72,7	27,2	-	-	81,82	-
6	Пустомержская СОШ	9	0	55,56	44,44	0	100	44,4	-	-	77,78	-
7	Ивангородская ООШ №2	11	0	45,45	54,55	0	100	100	-	-	90,91	-
8	Кингисеппская СОШ №1	19	5,26	47,37	31,58	15,79	94,7	47,37	96,88	59,3	89,47	-11,9

9	Кингисеппская СОШ №4	26	0	34,62	53,85	11,54	100	65,3	90,91	50	100	+15,3
10	Кингисеппская СОШ №5	22	0	31,82	63,64	4,55	100	68,1	95,65	73,9	95,45	-5,8
11	Вистинская СОШ	10	10	40	30	20	90	50	100	50	80	0
12	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	12	0	33,33	33,33	33,33	100	66,6	-	-	58,33	-
13	Опольевская ООШ	13	0	23,08	61,54	15,38	100	76,9	-	-	84,62	-
Всего по району		212	2,83	41,04	44,81	11,32	97,1	56,1	97,09	62,6	86,79	-6,5
по Лен. обл.		2910	4,98	42,61	40,76	11,65			95,65	56,2	78,83	-3,8
по РФ		272368	8,63	44,89	35,37	11,12	91,3	46,4	89,81	48,2	-	-1,8

Успеваемость обучающихся 8 классов района 97,1%– выше уровня региона на 2,1%, качество знаний - 56,1% выше на 3,7%, чем в Ленинградской области.

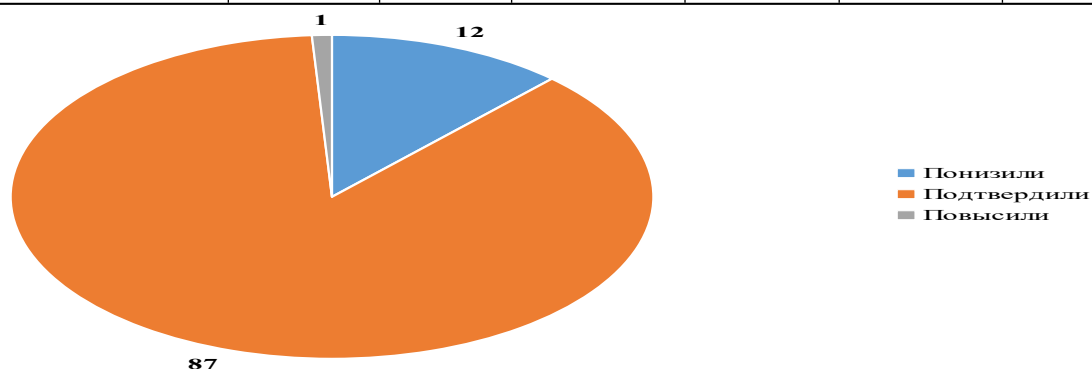
Наблюдается снижение качества в 8 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ №3» на 23%, «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова на 33%.

Качество знаний, обучающихся 8 классов по обществознанию ниже 50% у школ: «ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, «Кракольская СОШ», «Пустомержская СОШ», «Кингисеппская СОШ №1».



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу обществознанию в 8 классах

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по жур- налу) %		Подтвердили (Отмет- ка = Отметке по жур- налу) %		Повысили (Отметка> Отметка по жур- налу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	2	8,7	21	91,3	0	0
2	Кингисеппская гимназия	2	10,53	17	89,47	0	0
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	5	20,83	19	79,17	0	0
4	Котельская СОШ	1	7,69	11	84,62	1	7,69
5	Кракольская СОШ	2	18,18	9	81,82	0	0
6	Пустомержская СОШ	2	22,22	7	77,78	0	0
7	Ивангородская ООШ №2	1	9,09	10	90,91	0	0
8	Кингисеппская СОШ №1	2	10,53	17	89,47	0	0
9	Кингисеппская СОШ №4	0	0	26	100	0	0
10	Кингисеппская СОШ №5	1	4,55	21	95,45	0	0
11	Вистинская СОШ	1	10	8	80	1	10
12	ЧОУ СОШ «Православ- ной культуры»	5	41,67	7	58,33	0	0
13	Опольевская ООШ	2	15,38	11	84,62	0	0
Кингисеппский р-он		26	12,26	184	86,79	2	0,94
по Лен. обл.		524	18,04	2290	78,83	91	3,13



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 87% обучающихся, понизили 12%, повысили 1%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания. Обучающиеся ЧОУ СОШ «Православной культуры» подтвердили текущие отметки только 58,3%

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По району	По Лен. обл.	По РФ
			212 уч.	2910 уч.	272368 уч.
1,1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни	1	81,13	74,3	77,63

	ни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений,				
1,2	Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	3	56,29	56,79	53,33
2	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений,	1	60,38	69,31	63,94
3	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	2	59,2	61,8	54,69
4	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся	1	70,75	79,73	74,95
5	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	1	82,08	85,88	82,54
6,1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации,	1	76,89	68,59	74,08
6,2	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека;	1	58,49	57,04	59,55
7	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся	2	65,8	69,47	63,94
8	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать	1	83,49	77,11	72,96

	полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности;				
9,1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	84,43	77,35	74,15
9,2	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	2	61,56	54,3	50,98
10,1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся	1	58,49	50,76	51,37
10,2	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	3	38,99	33,75	31,62
10,3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	1	41,04	40	38,69

Процент выполнения заданий по русскому языку в 8 классе составил 65,3 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Анализ результатов по физике в 7 классах

Количество участников ВПР 7 класс в 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Физика	14	336

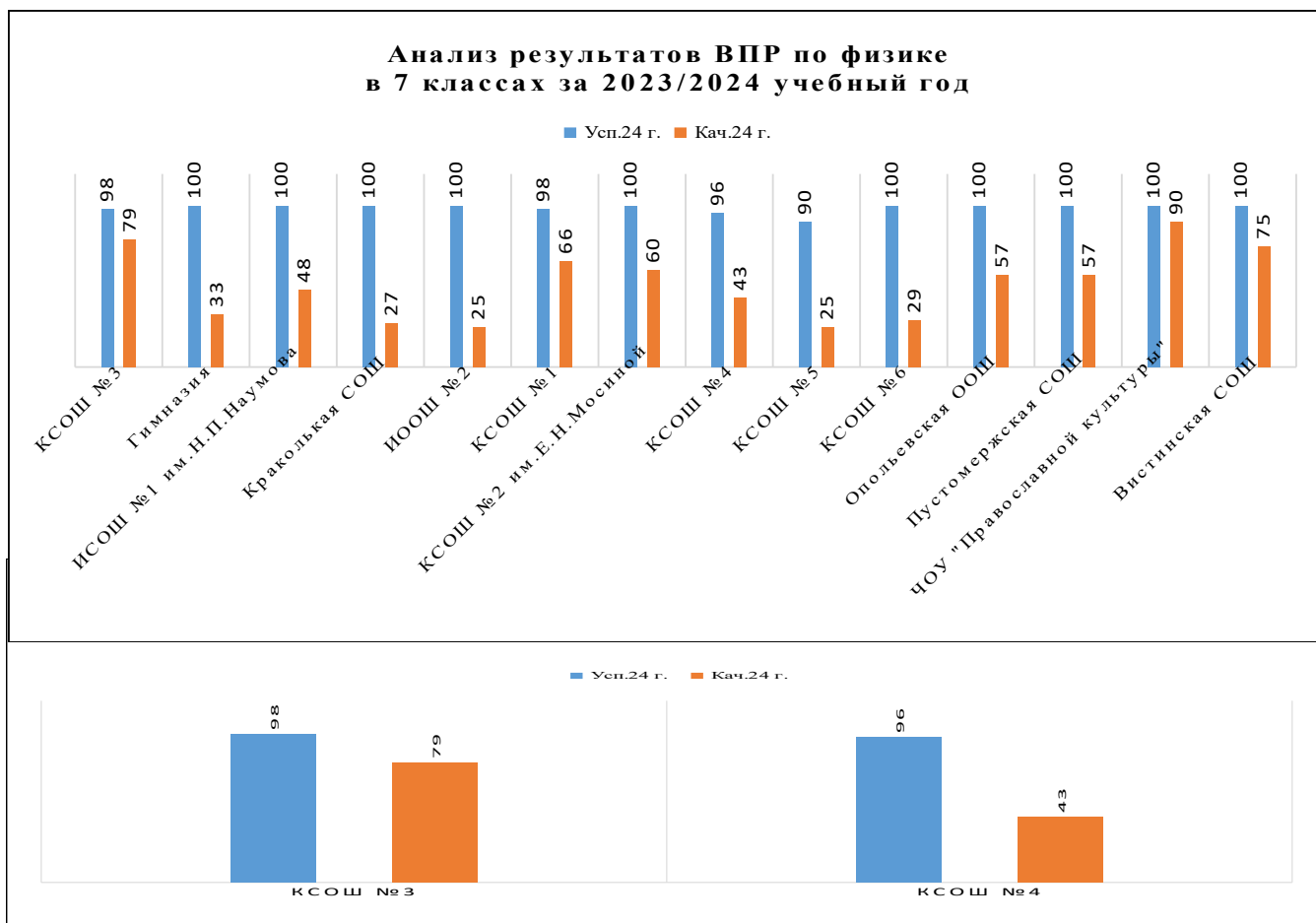
№	Наименование	Кол	Выполнили работу на	2024	Итого
---	--------------	-----	---------------------	------	-------

	образовательного учреждения	ичество участников ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеть %	Качество %	твердили оценки ВПР и текущие
1	Кингисеппская СОШ №3	57	1,75	19,3	50,88	28,07	98,2	78,9	84,21
2	Кингисеппская гимназия	18	0	66,67	22,22	11,11	100	33,3	88,89
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	25	0	52	32	16	100	48	84
4	Кракольская СОШ	11	0	72,73	9,09	18,18	100	27,2	100
5	Пустомержская СОШ	14	0	42,86	50	7,14	100	57,1	78,57
6	Ивангородская ООШ №2	8	0	75	25	0	100	25	100
7	Кингисеппская СОШ №1	65	1,54	32,31	33,85	32,31	98,4	66,1	75,38
8	Кингисеппская СОШ №2	30	0	40	60	0	100	60	96,67
9	Кингисеппская СОШ №4	28	3,57	53,57	39,29	3,57	96,4	42,8	85,71
10	Кингисеппская СОШ №5	20	10	65	20	5	90	25	80
11	Кингисеппская СОШ №6	24	0	70,83	25	4,17	100	29,1	79,17
12	Вистинская СОШ	12	0	25	75	0	100	75	83,33
13	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	10	0	10	90	0	100	90	90
14	Опольевская СОШ	14	0	42,86	57,14	0	100	57,1	100
	Всего по району	336	1,49	42,86	41,07	14,58	98,5	55,6	84,82
	по Лен. обл.	5142	4,32	45,14	39,48	11,07	95,6	50,5	81,95
	по РФ	433693	8,31	45,36	34,78	11,56	91,6	46,3	-

Успеваемость обучающихся 7 классов района 98,5% на 2,9% выше региона, качество знаний 55,6% выше на 5,1 %, чем в Ленинградской области.

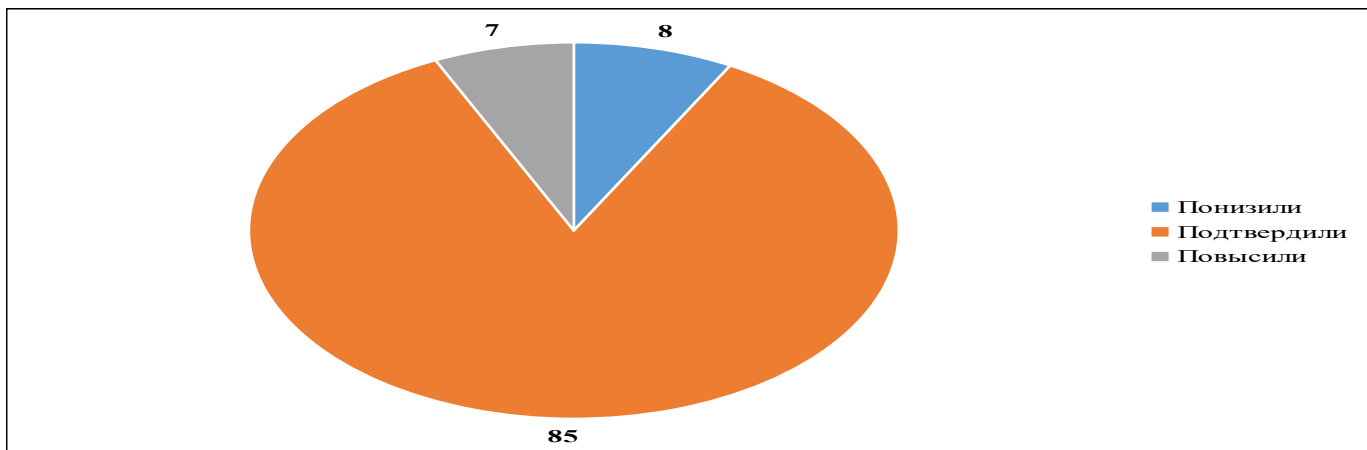
Качество знаний, обучающихся 7 классов по физике ниже 50% у школ: «Кингисеппская гимназия», ИСОШ №1 имени Н.П.Наумова, «Кракольская СОШ», «ИООШ №2», «Кингисеппская СОШ №4», «Кингисеппская СОШ №5», «Кингисеппская СОШ №6».

**Анализ результатов ВПР по физике
в 7 классах за 2023/2024 учебный год**



**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу физике
в 7 классах**

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу < Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	2	3,51	48	84,21	7	12,28
2	Кингисеппская гимназия	1	5,56	16	88,89	1	5,56
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	3	12	21	84	1	4
4	Кракольская СОШ	0	0	11	100	0	0
5	Пустомержская СОШ	2	14,29	11	78,57	1	7,14
6	Ивангородская ООШ №2	0	0	8	100	0	0
7	Кингисеппская СОШ №1	8	12,31	49	75,38	8	12,31
8	Кингисеппская СОШ №2	1	3,33	29	96,67	0	0
9	Кингисеппская СОШ №4	3	10,71	24	85,71	1	3,57
10	Кингисеппская СОШ №5	3	15	16	80	1	5
11	Кингисеппская СОШ №6	3	12,5	19	79,17	2	8,33
12	Вистинская СОШ	1	8,33	10	83,33	1	8,33
13	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	1	10	9	90	0	0
14	Опольевская ООШ	0	0	14	100	0	0
Кингисеппский р-он		28	8,33	285	84,82	23	6,85
по Лен. обл.		579	11,27	4209	81,95	348	6,78



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 85% обучающихся, понизили 8%, повысили 7%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСОО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		336 уч.	5142 уч.	433693 уч.
1	Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	87,5	80,24	76,34
2	Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел;	47,02	45,27	47,18
3	Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения)	85,71	81,45	78,58
4	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела):	92,56	88,58	81,4
5	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	85,12	76,43	73,35
6	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	69,94	62,02	56,69
7	Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	38,39	38,46	37,24

8	Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление)	55,65	55,33	54,03
9	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление):	44,2	46,91	41,24
10	Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения)	20,34	13,71	13,24
11	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины	6,75	7,54	7,46

Процент выполнения заданий по русскому языку в 7 классе составил 52,8 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

-Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования;

- Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Анализ результатов по физике в 8 классах
Количество участников ВПР 8 класс в 2024 году

Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Физика	11	211

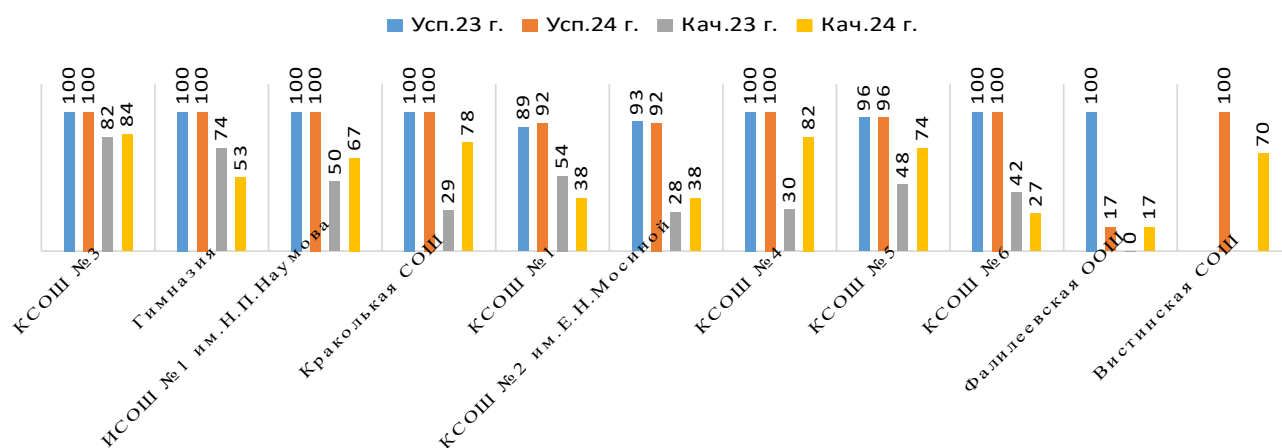
№	Наименование образовательного учреждения	Количество участников ВПР					2024		2023		Подтвердили оценки ВПР и текущие	Динамика по сравнению с ВПР 2023
			«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	Усп – ть %	Качество %		
1	Кингисеппская СОШ №3	25	0	16	68	16	100	84	100	82,14	80	+1,86
2	Кингисеппская гимназия	17	0	47,06	47,06	5,88	100	52,9	100	74,08	82,35	-21,1
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	21	0	33,33	47,62	19,05	100	66,6	100	50	80,95	+16,6
4	Кракольская СОШ	9	0	22,22	66,67	11,11	100	77,7	100	29,41	88,89	+48,2
5	Кингисеппская СОШ №1	24	8,33	54,17	20,83	16,67	91,6	37,5	88,58	54,29	70,83	-16,7
6	Кингисеппская СОШ №2	26	7,69	53,85	26,92	11,54	92,3	38,4	93,11	27,59	96	+10,8
7	Кингисеппская СОШ №4	28	0	17,86	42,86	39,29	100	82,1	100	30	92,86	+52,1
8	Кингисеппская СОШ №5	23	4,35	21,74	73,91	0	95,6	73,9	95,66	47,83	73,91	+26
9	Кингисеппская СОШ №6	22	0	72,73	13,64	13,64	100	27,2	100	41,67	81,82	-14,4
10	Вистинская СОШ	10	0	30	50	20	100	70	-	-	80	-
11	Фалилеевская СОШ	6	83,33	0	16,67	0	16,6	16,6	100	0	0	16,6
	Всего по району	211	4,74	36,49	43,13	15,64	95,2	58,7	96,7	49,45	80,86	+9,25
	по Лен. обл.	3190	4,39	43,67	41,44	10,5	95,6	51,9	95,29	45,77	82,31	+6,13
	по РФ	272629	8,5	46,61	34,64	10,24	91,5	44,8	90,71	44,86	-	-0,06

Успеваемость обучающихся 8 классов района 95,2%– ниже уровня региона на 0,4%, качество знаний 58,9% выше на 6,8%, чем в Ленинградской области.

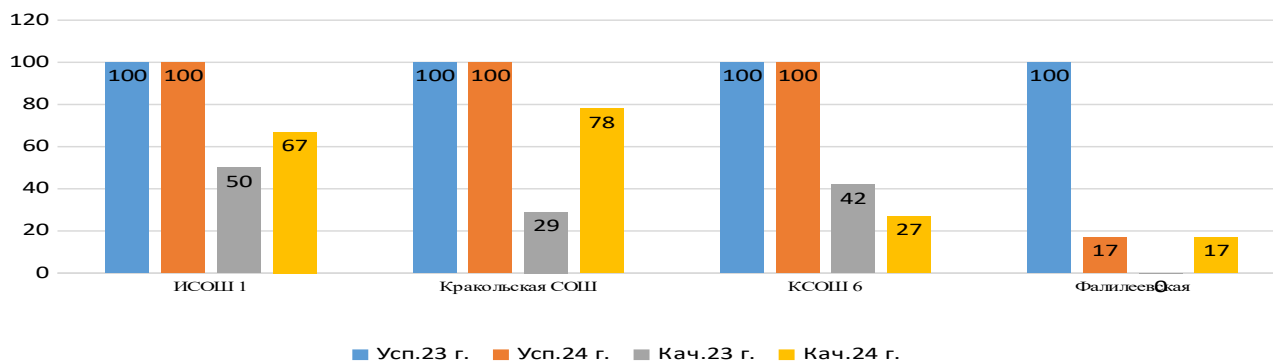
Наблюдается снижение качества в 8 классах по сравнению с ВПР 2023г. у обучающихся школ: МБОУ «Кингисеппская гимназия» на 21%, «Кингисеппская СОШ №1» на 17%, «Кингисеппская СОШ №6» на 14%.

Качество знаний, обучающихся 8 классов по физике ниже 50% у школ: МБОУ «Кингисеппская СОШ №1», МБОУ «Кингисеппская СОШ №2», МБОУ «Кингисеппская СОШ №6», МБОУ «Фалилеевская СОШ».

Анализ результатов ВПР по физике в 8 классах за 2023/2024 учебный год

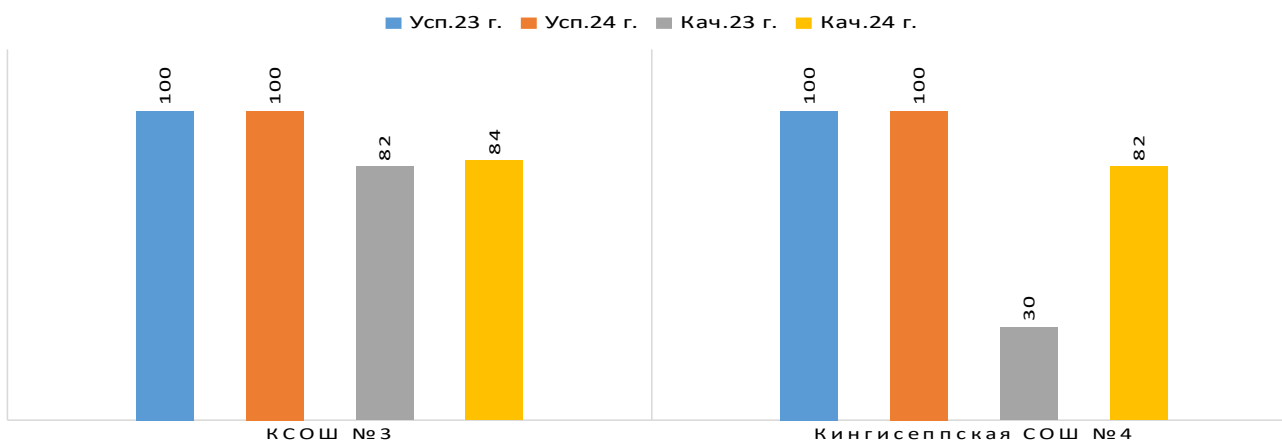


Анализ результатов ВПР по физике в 8 классах за 2023/2024 учебный год школы с низкими образовательными результатами обучения и школы с признаками учебной неуспешности



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу физике

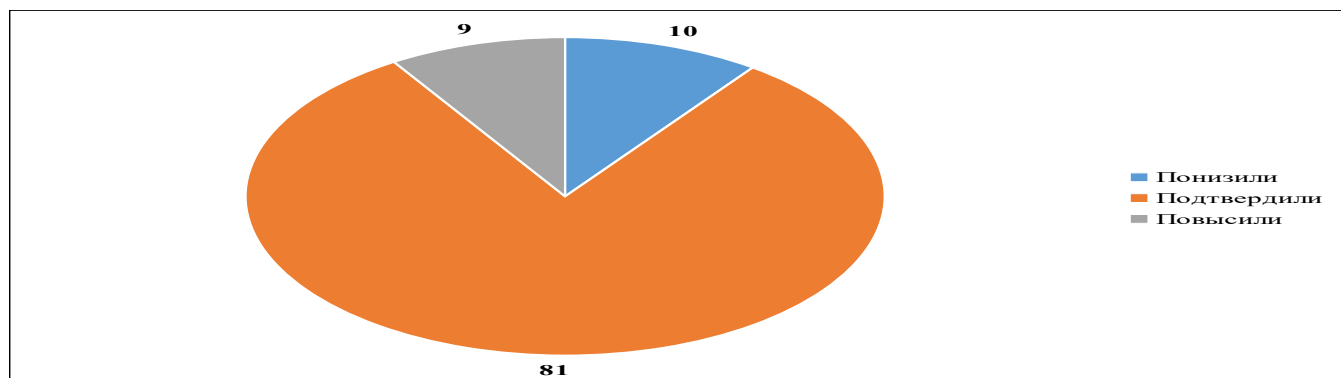
Анализ результатов ВПР по физике в 8 классах за 2023/2024 учебный год школы с признаками необъективного оценивания впр



в 8 классах

	Наименование ОУ	Понижили (отметка за работу < Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	1	4	20	80	4	16
2	Кингисеппская гимназия	1	5,88	14	82,35	2	11,76

3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	1	4,76	17	80,95	3	14,29
4	Кракольская СОШ	1	11,11	8	88,89	0	0
5	Кингисеппская СОШ №1	3	12,5	17	70,83	4	16,67
6	Кингисеппская СОШ №2	0	0	24	96	1	4
7	Кингисеппская СОШ №4	2	7,14	26	92,86	0	0
8	Кингисеппская СОШ №5	6	26,09	17	73,91	0	0
9	Кингисеппская СОШ №6	0	0	18	81,82	4	18,18
10	Вистинская СОШ	1	10	8	80	1	10
11	Фалилеевская ООШ	5	100	0	0	0	0
Кингисеппский р-он		21	10,05	169	80,86	19	9,09
по Лен. обл.		386	12,13	2619	82,31	177	5,56



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 81% обучающихся, понизили 10%, повысили 9%, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Достижения обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ООПСОО при выполнении устной и письменной частей представлено в таблице:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		211 уч.	3190 уч.	272629 уч.
1	Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	89,1	88,12	84,42
2	Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи	62,09	53,57	52,18
3	Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление	90,52	81,44	77,06

4	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	77,25	67,87	62,94
5	Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца)	69,19	67,87	63,73
6	Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	78,2	68,43	64,99
7	Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы	80,09	63,48	60,2
8	Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	39,57	39,37	35,5
9	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	44,08	48,23	39,91
10	Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины	11,69	11,08	11,21
11	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины	6,95	4,04	4,75

Процент выполнения заданий по физике в 8 классе составил 59 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения,

коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины;

- Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы.

Анализ результатов ВПР по химии в 8 классах

Количество участников ВПР 8 класс в 2024 году

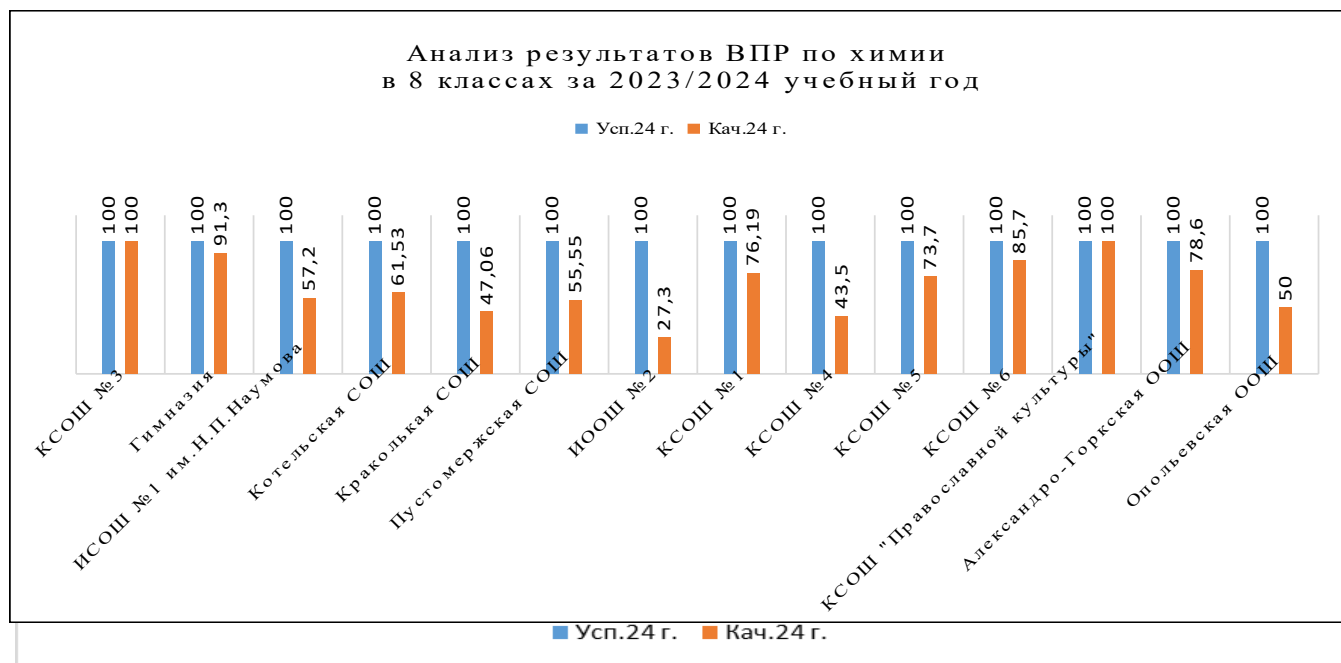
Название предмета	Кол-во образовательных учреждений	Кол-во участников
Химия	14	240

	Кол-во	Выполнили работу на	2024	□ ○
--	--------	---------------------	------	-----

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	во участников ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»	Усп – ть %	Качество %	дтвердили оценки ВПР и текущие отметки
1	Кингисеппская СОШ №3	26	0	0	57,69	42,31	100	100	76,92
2	Кингисеппская гимназия	23	0	8,7	60,87	30,43	100	91,3	82,61
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	21	0	42,86	38,1	19,05	100	57,2	85,71
4	Котельская СОШ	13	0	38,46	46,15	15,38	100	61,53	69,23
5	«Кракольская СОШ	17	0	52,94	41,18	5,88	100	47,06	94,12
6	Пустомержская СОШ	9	0	44,44	44,44	11,11	100	55,55	33,33
7	Ивангородская ООШ №2	11	0	72,73	9,09	18,18	100	27,3	90,91
8	Кингисеппская СОШ №1	21	0	23,81	61,9	14,29	100	76,19	76,19
9	Кингисеппская СОШ №4	23	0	56,52	21,74	21,74	100	43,5	82,61
10	Кингисеппская СОШ №5	19	0	26,32	57,89	15,79	100	73,7	78,95
11	Кингисеппская СОШ №6	21	0	14,29	71,43	14,29	100	85,7	76,19
12	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	10	0	0	50	50	100	100	70
13	Александро - Горкская ООШ	14	0	21,43	50	28,57	100	78,6	71,43
14	Опольевская ООШ	12	0	50	41,67	8,33	100	50,0	83,33
Всего по району		240	0	30	48,33	21,67	100	70,0	
по Лен. обл.		3431	1,97	41,31	38,96	17,76	98,0	56,7	
по РФ		276412	4,65	36,91	39,42	19,02	95,4	58,44	

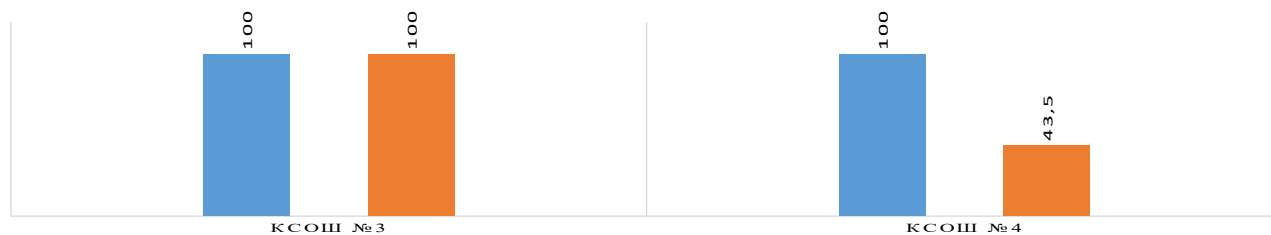
Успеваемость обучающихся 8 классов района – на 2 % выше региона, качество знаний выше на 13,3 %, чем в Ленинградской области.

Качество знаний, обучающихся 8 классов по химии ниже 50% у школ: «Кракольская СОШ», «ИООШ №2», «Кингисеппская СОШ №4».



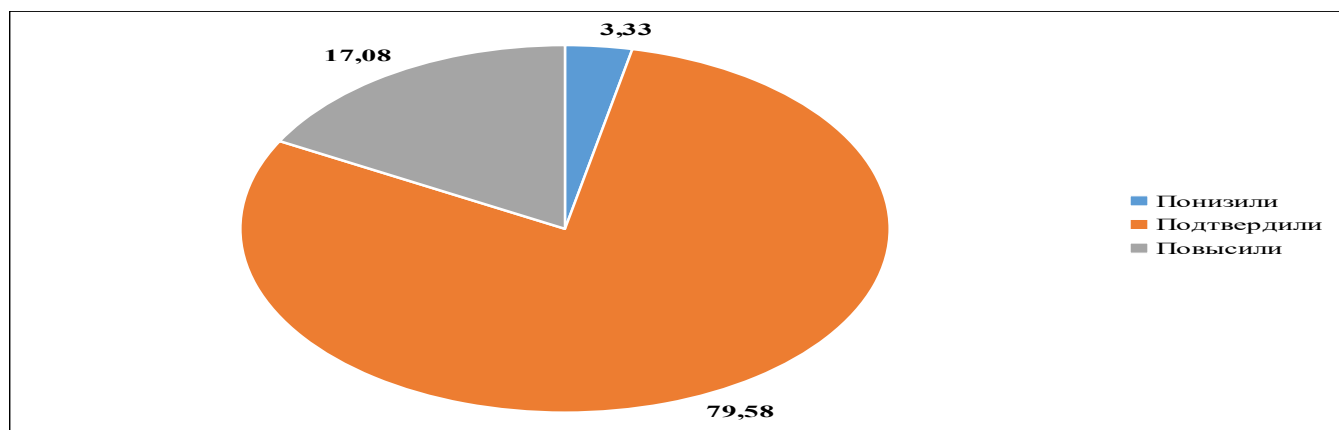
Анализ результатов ВПР по химии в 8 классах за 2023/2024 учебный год школы с признаками необъективного оценивания впр

■ Усп.24 г. ■ Кач.24 г.



**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу
Химия 8 класс**

	Наименование ОУ	Понизили (отметка за работу <Отметка по журналу) %		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		Повысили (Отметка > Отметке по журналу) %	
		число	%	число	%	число	%
1	Кингисеппская СОШ №3	0	0	20	76,92	6	23,08
2	Кингисеппская гимназия»	1	4,35	19	82,61	3	13,04
3	Ивангородская СОШ №1 имени Н.П.Наумова	1	4,76	18	85,71	2	9,52
4	Котельская СОШ	0	0	9	69,23	4	30,77
5	Кракольская СОШ	0	0	16	94,12	1	5,88
6	Пустомержская СОШ	3	33,33	3	33,33	0	0
7	Ивангородская ООШ №2	0	0	10	90,91	1	9,09
8	Кингисеппская СОШ №1	0	0	16	76,19	5	23,81
9	Кингисеппская СОШ №4	0	0	19	82,61	4	17,39
10	Кингисеппская СОШ №5	0	0	15	78,95	4	21,05
11	Кингисеппская СОШ №6	2	9,52	16	76,19	3	14,29
12	ЧОУ СОШ «Православной культуры»	0	0	7	70	3	30
13	Александро - Горкская ООШ	0	0	10	71,43	4	28,57
14	Опольевская ООШ	1	8,33	10	83,33	1	8,33
Всего по району		8	3,33	191	79,58	41	17,08
по Лен. обл.		179	5,27	2813	82,86	403	11,87



По результатам ВПР подтвердили текущие отметки - 79,58% обучающихся, понизили 3,33%, повысили 17 %, что говорит об объективности оценивания и корреляции текущего оценивания.

Наименьший процент обучающихся 8-х классов, подтвердивших текущие отметки по химии у «Пустомержская СОШ» - 33 %, что указывает на необъективность текущего оценивания.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Проверяемый элемент требования к уровню подготовки обучающихся	Средний % выполнения		
		По району	По Лен. обл.	По РФ
		240 уч.	3431 уч.	276412 уч.
1.1.	Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов.	67,5	75,08	77,36
1.2	Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ;	69,72	62,03	59,67
2.1	Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций;	62,92	57,07	62,59
2.2	Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций	62,92	53,42	53,19
3.1	Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро	83,61	76,79	72,19
3.2	Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро.	62,5	59,09	55,13
4.1	Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента.	86,25	73,87	70,74
4.2	Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую си-	87,71	75,17	69,51

	стему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева			
4.3	Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов	79,58	68,76	67,92
4.4	Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составлять формулы бинарных соединений	65,42	54,56	53,38
5.1	Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека.	48,75	51,91	52,85
5.2	Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;	39,17	37,04	38,37
6.1	Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении	56,39	54,48	57,24
6.2	Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов	72,5	68,78	68,78
6.3	Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений;	47,5	43,08	46,27
6.4	Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей	26,67	26,73	29,85
6.5	Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов;	34,58	33,81	37,84
7.1	Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена).	32,71	32,03	35,58
7.2	Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород;	60	42,29	43,42
7.3	Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов;	61,67	53,48	53,36
7.3.2.	Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой;	33,33	29,41	31,11
8.	Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химиче-	51,46	58,85	61,61

	ских процессах;			
9.	Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.	72,29	72,78	69,72

Процент выполнения заданий по химии в 8 классе составил 59,3 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся, выявленные в ходе проверки работ вызвали следующие блоки:

- Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.

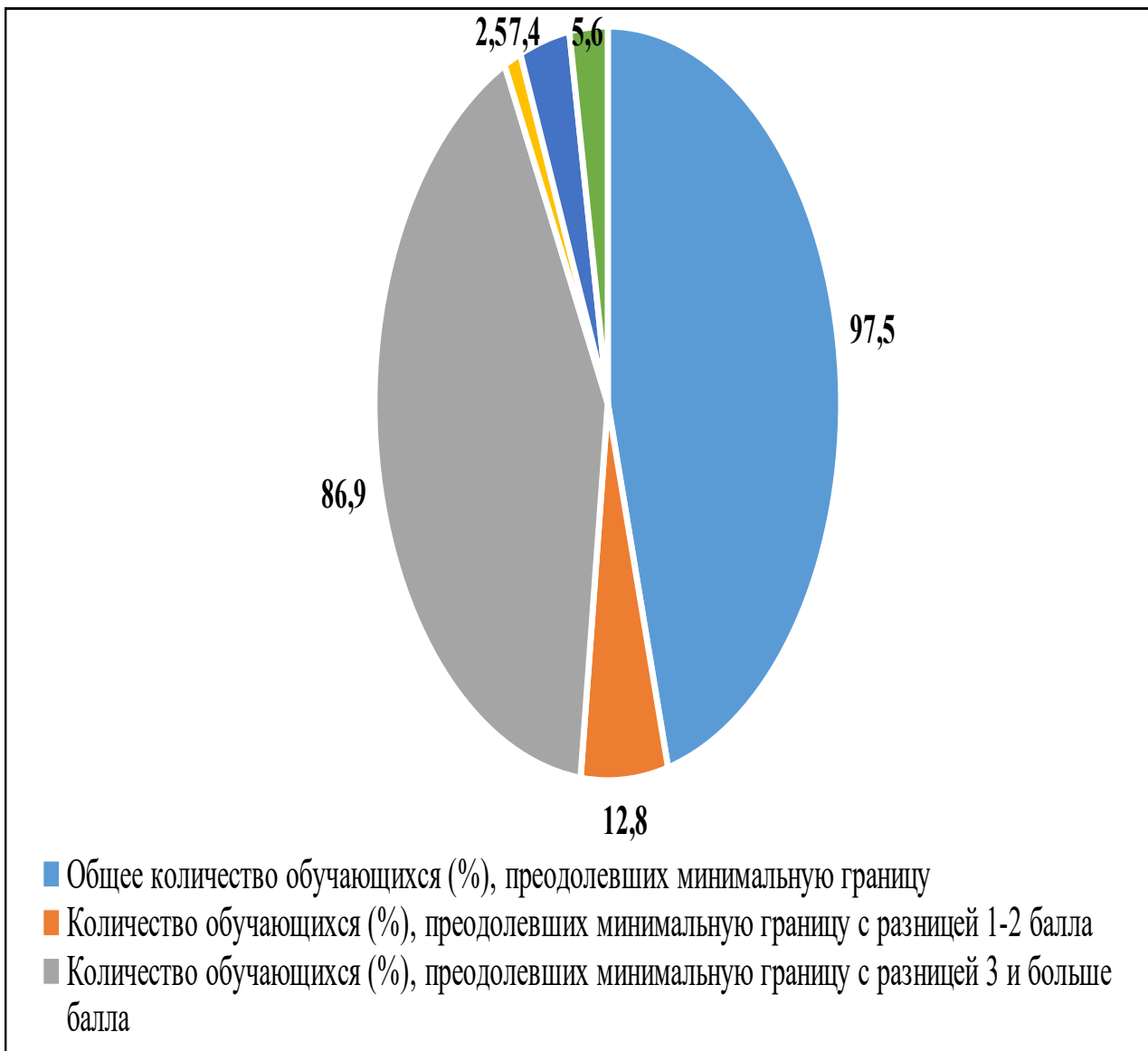
Содержательный анализ результатов мониторинга по показателям Рособнадзора

Итоговые показатели достижения минимального и высокого уровня подготовки обучающихся по итогам ВПР 2024 года

Во Всероссийских проверочных работах в 2024 году приняло участие 17 общеобразовательных учреждений Кингисеппского района (100%): 7 сельских и 10 городских школ. Всего приняло участие в ВПР 3449 обучающихся 4-8 классов, что составляет 93,8% от общего количества обучающихся.

№ п.п.		Русский язык	Математика	Биология	География	Физика	Химия	Окружающий мир	История	Обществознание	Итого 2024г.	Итого 2023 г.	Динамика
1	Общее количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу	95,5	96,1	95,2	97,5	96,9	100	100	98,8	97,6	97,5	96,7	+0,8
2	Количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 1-2 балла	9,6	18	11,4	9,8	19,7	2,8	1,7	14,9	15,6	12,8	17,4	-4,6
+3	Количество	90,4	82	88,	79,5	63,6	80,2	29,	85,2	77,9	86,9	21,6	+65,3

	обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 3 и больше балла			6				1					
4	Количество обучающихся (%), не достигших минимального уровня подготовки	4,5	3,86	4,8	2,52	3,1	0	0	1,2	2,4	2,5	3,2	-0,7
5	Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5»	5,9	8,2	7,4	5,7	5,1	4,9	9,7	9,2	7,7	7,4	14,6	-7,2
6	Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5» с разницей 3 и больше балла	5,2	5,4	4,6	5,6	3,6	10,5	11,5	5,4	2,3	5,6	2,7	+2,9



Достижение минимального уровня подготовки

Общее количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР составило **97,5%**, что на 0,8% больше по сравнению с ВПР 2023 года. Количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 1-2 балла -**12,8% на 4,6% меньше ВПР 2023 года.**

Количество обучающихся (%), преодолевших минимальную границу с разницей 3 и больше балла - **86,9 %**

Количество обучающихся (%), не достигших минимального уровня подготовки -**2,5% что на 0,7% (3,2%- 2023 год) меньше, чем в 2023 году.**

Проблема большого количества обучающихся не достигших минимального уровня подготовки актуальна для «КСОШ №2 им Е.Н. Мосиной» - математика, русский язык; МБОУ «Фалилеевская ООШ» -русский язык, математика, физика, география 8 класс; МБОУ «Кракольская СОШ» - история; МБОУ «Котельская СОШ» -математика.

По сравнению с результатами ВПР 2023 года наблюдается снижение успеваемости и качества знаний, обучающихся по русскому языку:

2024 год- успеваемость 97,7%, качество знаний 56,3%

2023 год- 96,4%, качество -56,8%.

Динамика: успеваемость -1,7%, качество -0,5%.

По математике по сравнению с результатами ВПР 2023 года наблюдается снижение успеваемости и качества знаний:

2024 год- успеваемость 93,9%, качество 52,0;

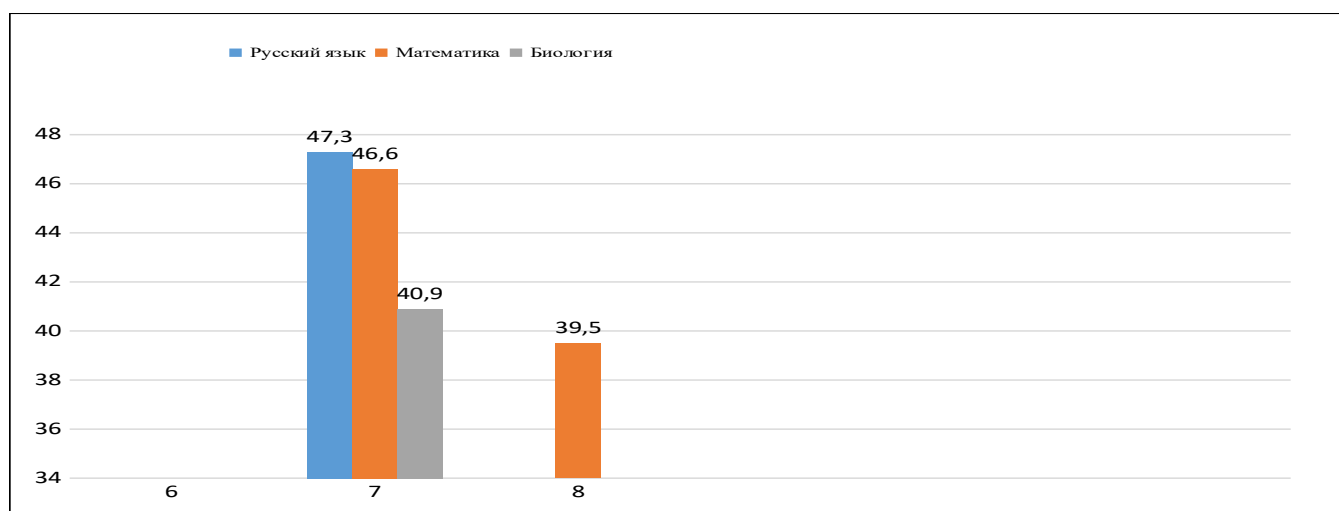
2023 год –успеваемость 96,2%, качество 52,0%

Динамика: успеваемость – 2,3%, качество – 7,7%.

Провести сравнительный анализ результатов ВПР 2024 года с результатами ВПР 2023 года по другим предметам не представляется возможным, т.к предметы на основе случайного выбора в ОУ и классах не совпадают с предметами ВПР 2023 года.

Наибольшую сложность, как и в 2023 году, у обучающихся вызывают математика физика, биология.

Достижение высокого уровня подготовки



Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР составляет **7,4%** (14,6% в 2023году).

Количество обучающихся (%), преодолевших границу «5» с разницей 3 и больше балла составляет **5,6%** (2,7% в 2023 году).

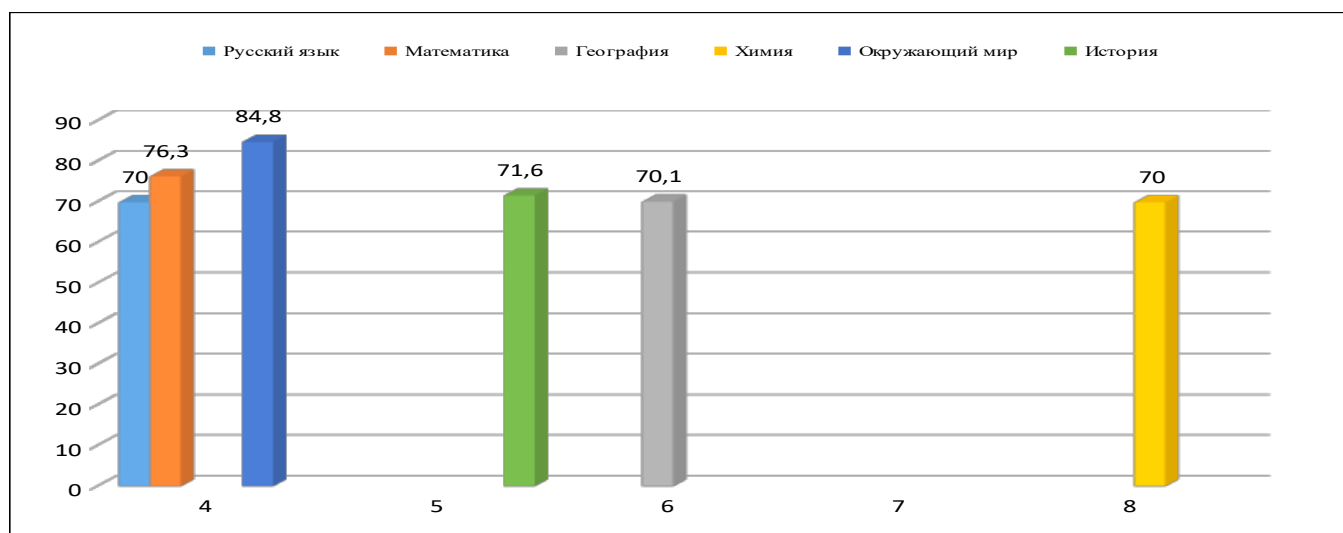
Достижение высокого уровня подготовки находятся на высоком уровне в МБОУ «Кингисеппская СОШ №1», МБОУ «Кингисеппская СОШ №3», МБОУ «Кингисеппская гимназия», ЧОУ «СОШ Православной культуры»

Достижение высокого уровня подготовки находятся на достаточном уровне в МБОУ «КСОШ №5», МБОУ «КСОШ №4», МБОУ «Александро – Горкская ООШ», МБОУ «Опольевская ООШ».

Наименьшее количество обучающихся достигают высокого уровня по предметам: русский язык, математика, биология - параллель 7-х классов; математика -8-х классов.

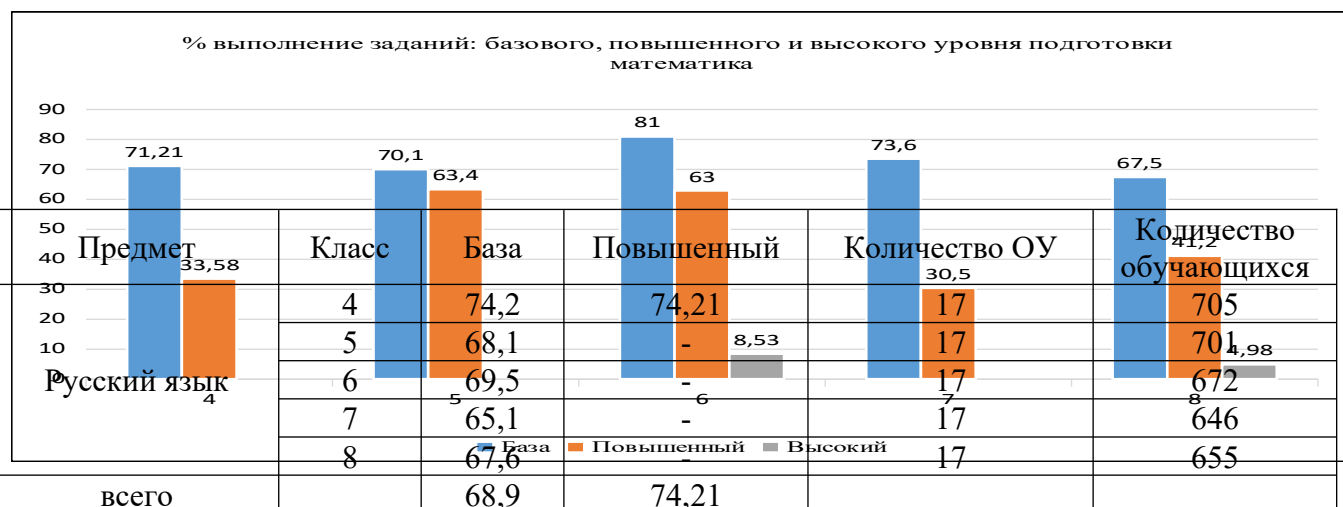
Наибольшее количество обучающихся достигает высокого уровня подготовки по предметам: русский язык, математика, окружающий мир -4 классы; история - 5 классы, география-6 классы; химия 8 классы.

Предметы, по которым высокого уровня подготовки достигает наименьшее количество обучающихся



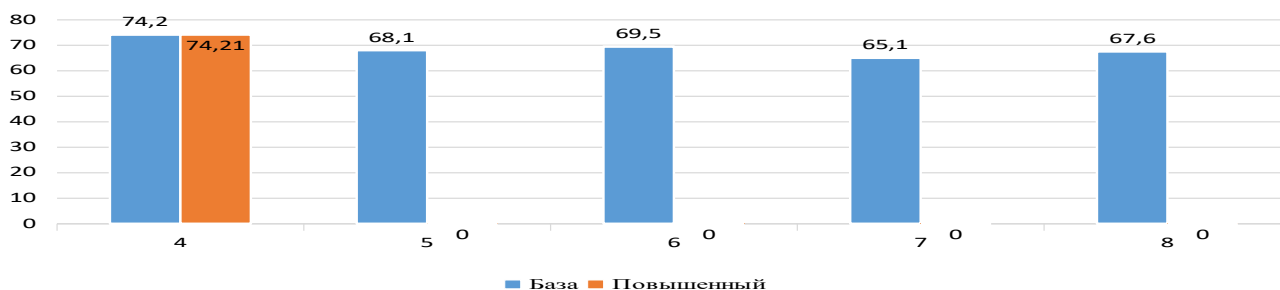
Процент выполнения обучающимися заданий базового уровня составил 70,2%, повышенного уровня -58,6% и высокого уровня 27,2%.

Предмет	Класс	База	Повышен-ный	Высо-кий	Количество ОУ	Количество обу-чающихся
Математи-ка	4	71,21	33,58	-	17	737
	5	70,1	63,4	-	17	712
	6	81	63	8,53	17	686
	7	73,6	30,5	-	17	659
	8	67,5	41,2	4,98	17	613
Всего		72,6	46,3	13,5		

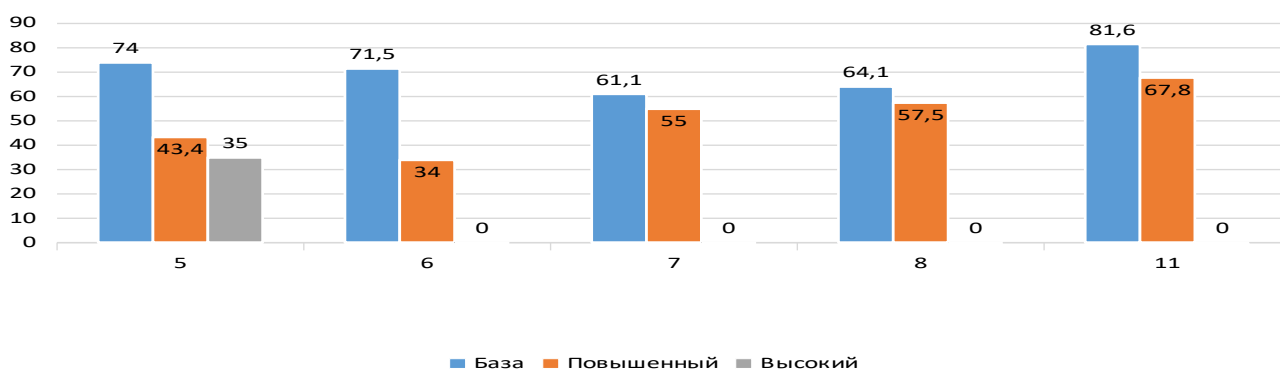


Предмет	Класс	База	Повышенный	Высокий	Количество ОУ	Количество обучающихся
История	5	74	43,4	35	17	682
	6	71,5	34	-	13	392
	7	61,1	55	-	10	218

% выполнение заданий: базового, повышенного и высокого уровня подготовки русский язык

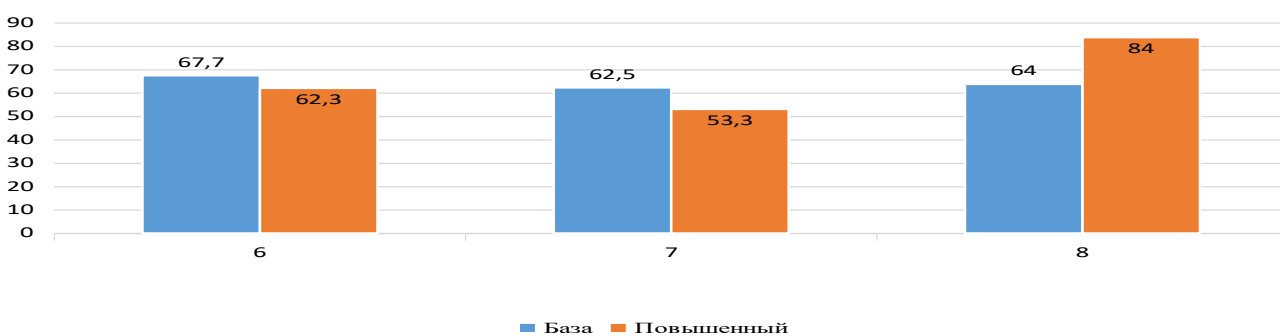


% выполнение заданий: базового, повышенного и высокого уровня подготовки история



Предмет	Класс	База	Повышенный	Количество ОУ	Количество обучающихся
Обществознание	6	67,7	62,3	14	272
	7	62,5	53,3	12	244
	8	64	84	13	212
	всего	64,7	66,5		

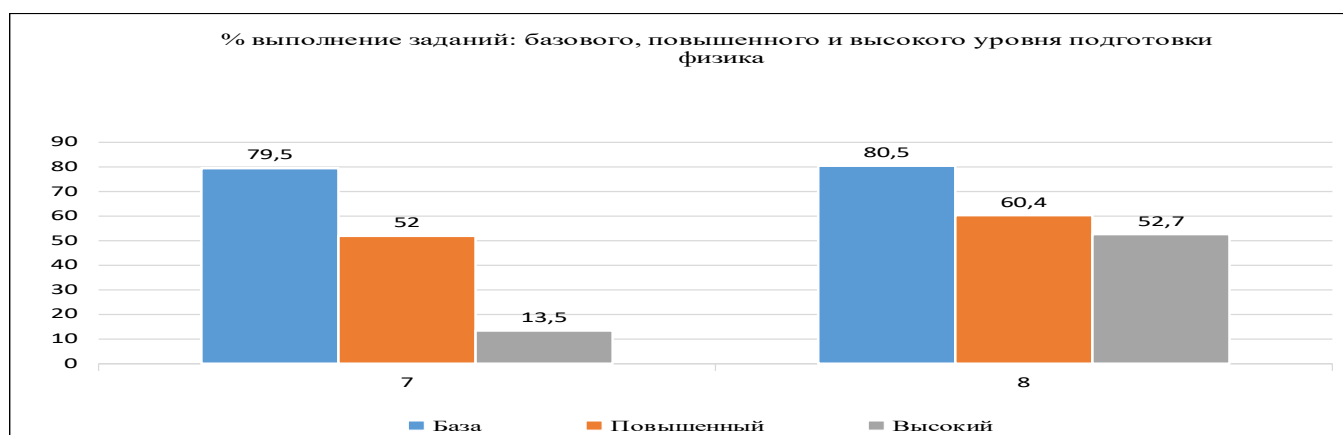
% выполнение заданий: базового, повышенного и высокого уровня подготовки обществознание



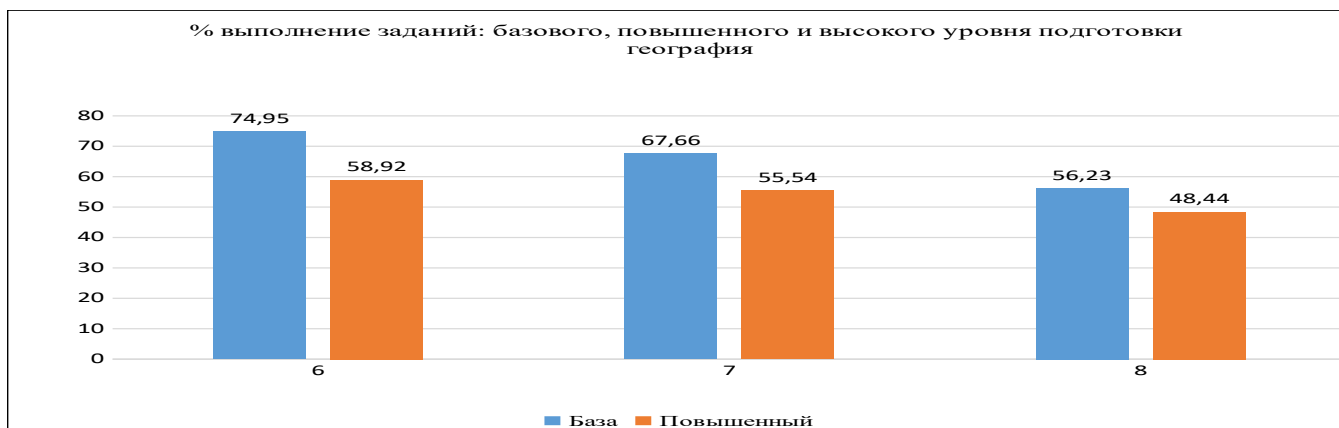
Предмет	Класс	База	Повышенный	Количество ОУ	Количество обучающихся
Биология	5	67,3	-	17	698
	6 линейная	72,4	66	11	302
	6 концентрическая	69,3	52	2	33
	7 линейная	71,2	59	11	316
	8 линейная	62	57	5	114
	8 концентрическая	63,6	44,3	3	66
	всего	67,6	55,7		



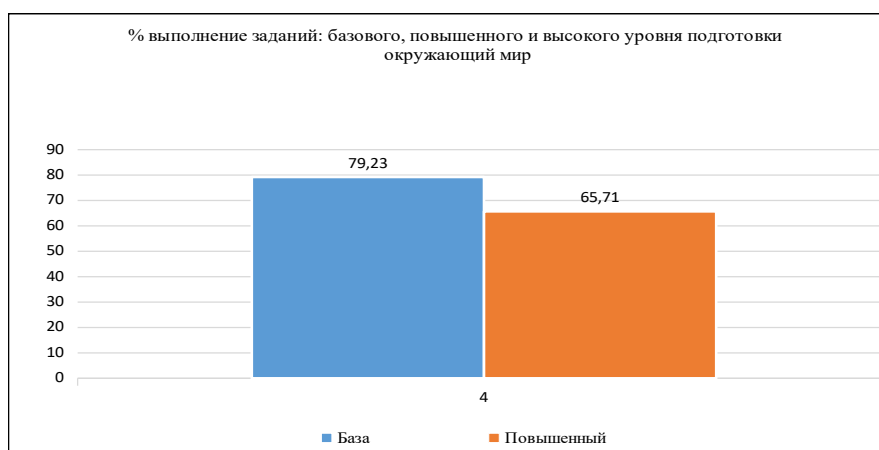
Предмет	Класс	База	Повышенный	Высокий	Количество ОУ	Количество обучающихся
Физика	7	79,5	52	13,5	14	336
	8	80,5	60,4	52,7	11	211
	всего	80,0	56,2	33,1		



Предмет	Класс	База	Повышенный	Количество ОУ	Количество обучающихся
География	6	74,95	58,92	14	332
	7	67,66	55,54	10	197
	8	56,23	48,44	11	224
	всего	66,3	54,3		



Предмет	Класс	Базовый	Повышенный	Количество ОУ	Количество обучающихся
Окружающий мир	4	79,23	65,71	17	727



Изучение предметов на углублённом уровне

На углублённом уровне учебный предмет «математика» изучается только в МБОУ «Кингисеппская СОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов».

Ученый предмет «физика» на углублённом уровне не изучается ни в одной школе. В ВПР по математике на углублённом уровне МБОУ «Кингисеппская СОШ №3» не принимала участие в связи с низким качеством обученности по предмету в 2022-2023 учебном году, работа проводилась по варианту базового уровня.

Название ОО	Название предмета, который изучается на углублённом уровне	успеваемость		Качество обученности	
		2022-2023 уч. год	2023-2024 уч. год	2022-2023 уч. год	2023-2024 уч. год
МБОУ «Кингисеппская СОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов»	математика	100%	100%	52%	88%

Особенности изучения учебного предмета «Биология»

Учебный предмет «Биология» изучается в формате линейного выстраивания учебного материала в 15 образовательных учреждениях (88,2%).

В формате концентрического выстраивания учебного материала учебный предмет «биология» изучается в двух образовательных учреждениях (11,7%).

Функциональная грамотность

ВПР являются инструментом для оценки функциональной грамотности обучающихся. При проведении ВПР в 2024 году по русскому языку и математике на уровне начального общего образования (4 класс), по биологии, географии, обществознанию, русскому языку, химии на уровне основного общего образования (6, 7, 8 классы) были включены задания, направленные на оценку функциональной грамотности обучающихся по трём основным направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность. Выполнение обучающимися заданий показало следующие результаты:

№ п/п	Направление ФГ	Математическая грамотность (% выполнения заданий)			Читательская грамотность (% выполнения заданий)								Естественнонаучная грамотность (% выполнения заданий)						
		Уровень общего образования	нач.	основное	итого по ОУ	нач.	основное					среднее	итого по ОУ	основное				среднее	итого по ОУ
			4	8		4	6		7		8	11		6	7	8	8	11	
			Предмет	Математика		Математика	Русский язык	Русский язык	Обществознание	Русский язык	Обществознание	Русский язык		История	География	География	Химия	биология	
Наименование ОУ	Математика	Математика	Русский язык	Русский язык	Обществознание	Русский язык	Обществознание	Русский язык	История	География	География	Химия	биология	Химия					
1.	Кингисеппская СОШ № 1	48,6	74,3	61,5	61,5	53,0	87,9	65,4	91,4	80,9	90,2	75,7	61,7	81,5	16,7	70,0	68,4	59,7	
2.	Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной	38	36	37	53	36	75	45	76	51	-	56	59	-	-	63	44	55	
3.	Кингисеппская СОШ № 3	77,4	59,9	68,6	78,8	66,5	91,7	68,4	88,5	46,7	87,5	75,4	70,7	91,1	63,5	59,5	-	71,2	
4.	Кингисеппская СОШ № 4	48,6	25,4	37	73,8	41,3	85,4	36,2	80	53,3	-	64,1	78,7	62,9	13,0	59,1	-	53,4	
5.	Кингисеппская СОШ № 5	37	42	39,5	67	66	82	67	93	21	86	70	74	91	61	26	91	70	
6.	Кингисеппская СОШ № 6	39,0	34,9	36,9	62,5	51,9	51,2	56,9	72	51,9	-	57,8	56,8	-	28,6	-	-	42,7	
7.	Кингисеппская гимназия	77,5	79,3	78,4	62,8	77,8	62,5	72,9	92,3	76,6	78,6	75,2	57,6	96,0	97,8	-	-	83,8	
8.	Ивангородская СОШ № 1 имени Н.П. Наумова	77,5	49,5	64	75	60	46	27	88	56	-	53	66	64	45,5	46	-	55	
9.	Ивангородская ООШ № 2	40	45,5	43	77,7	60,0	88,4	64,2	-	100	-	78	85	60	22,5	-	-	56	
10.	Александрo-Горкская ООШ	12,5	57,8	35,2	100	65,4	-	64,8	-	46,2	-	69,1	73,3	-	64,3	-	-	68,8	
11.	Вистинская СОШ	68	40	56	77	50	-	70	80	25	-	62	-	-	-	-	-	-	
12.	Котельская СОШ	65,6	34	50	60,6	80,6	54,6	74	76,3	42,8	100	69,8	63,3	58,7	15,3	70	-	51,8	
13.	Кракольская СОШ	58	65	62	85	70	46	63	73	44	83	66	88	92	50	-	-	77	
14.	Опольевская ООШ	40	40	40	77	67	50	50	0	65	0	62	66	0	59	0	0	62,5	
15.	Пустомержская СОШ	23,5	37,5	30,5	84,4	69,2	50,0	71,1	-	66,8	100	73,6	-	95,8	22,2	-	-	59	
16.	Фалилеевская ООШ	58,3	10	34,2	62,5	80	75	76,4	-	67	-	72	80	83,3	-	-	-	81,7	
17.	ЧОУ «КСОШ Православ- ной культуры»	55	67	61	55	72	-	70	82	44	-	65	-	-	45	-	96	71	

	Итого	51	47	49	71,4	62,7	67,5	61,3	76,3	55,2	78	67,3	70	73	43	49	74,9	63,7
	С	59.6	54.8	72	65	68.8	52.4	74.4	64.1	63	84.5	65	69.8	82.9	49.6	78	69,4	

По результатам анализа представленных данных можно сделать следующие выводы:

1. в целом по Кингисеппскому району отмечается средний уровень читательской грамотности и естественнонаучной грамотности обучающихся как начальной, так и основной школы;

- проблемным направлением является формирование математической грамотности и естественнонаучной грамотности (химия, биология – 8 классы) о чем свидетельствует количество обучающихся, справившихся с заданиями.

Анализ выполнения заданий ВПР в динамике за 2022–2023 гг. показал снижение значений показателей по математической грамотности на (5,8%), читательской грамотности на (17,2%), естественнонаучной грамотности на (5,7%) в среднем по району на 9,6%. В целом результаты ВПР показали актуальность для педагогов Кингисеппского района решения задачи формирования метапредметных результатов, функциональной грамотности школьников.

2. кластеризацию ОУ по уровню выполнения заданий:

- по математической грамотности

Недопустимый (меньше 50%)	Низкий (от 50 до 60%)	Средний (от 60- до 80%)
Пустомержская СОШ Опольевская ООШ Фалилеевская ООШ Кингисеппская СОШ № 4 Кингисеппская СОШ № 5 Александрo-Горкская ООШ Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной Кингисеппская СОШ № 6 Ивангородская ООШ № 2	Котельская СОШ Вистинская СОШ	Ивангородская СОШ № 1 имени Н.П. Наумова Кракольская СОШ Кингисеппская СОШ № 1 Кингисеппская СОШ № 3 ЧОУ «КСОШ Православной культуры» Кингисеппская гимназия
При этом самые низкие результаты в: Пустомержская СОШ (30,5% по ОУ)		При этом самые высокие результаты в: Кингисеппская гимназия (78,4%)

- по читательской грамотности

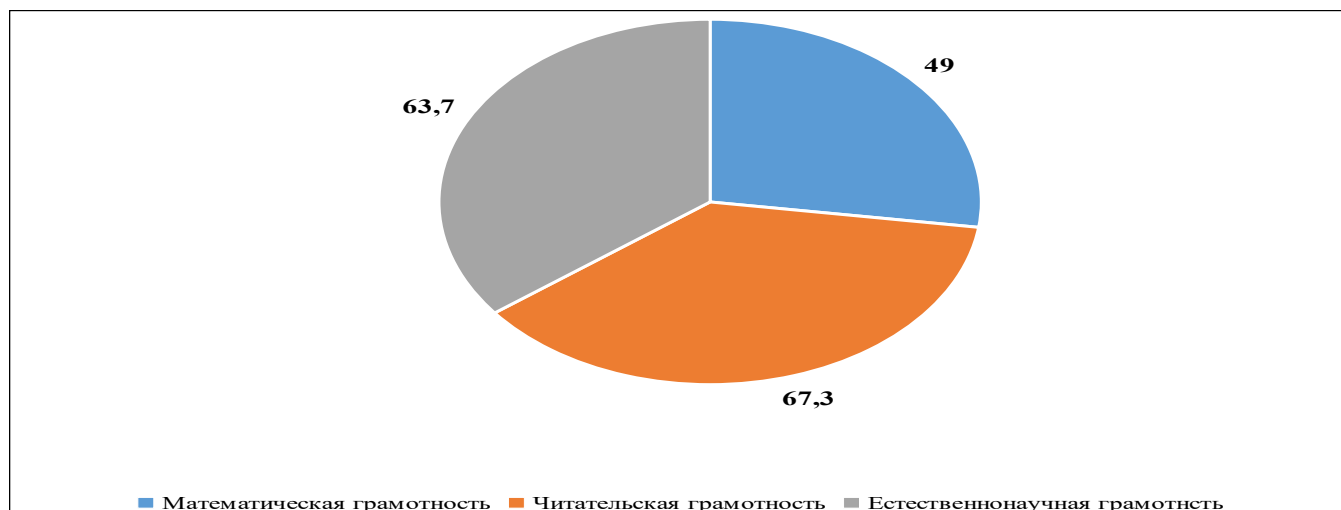
Низкий	Средний	Высокий
--------	---------	---------

(от 50 до 60%)	(от 60- до 80%)	(80-100%)
<p>Ивангородская СОШ № 1 имени Н.П. Наумова Кингисеппская СОШ №2 имени Е.Н.Мосиной Кингисеппская СОШ №6 При этом самый низкий результаты в: Ивангородская СОШ №1 (53%)</p>	<p>Котельская СОШ Опольевская ООШ Пустомержская СОШ Фалилеевская ООШ Кингисеппская СОШ №4 Кракольская СОШ Кингисеппская СОШ №1 Кингисеппская СОШ №3 Кингисеппская СОШ №5 Алекса́ндро-Горкская ООШ Ивангородская ООШ №2 Вистинская СОШ ЧОУ «КСОШ Православной культуры» Кингисеппская гимназия</p>	

- по естественнонаучной грамотности

Недопустимый (меньше 50%)	Низкий (от 50 до 60%)	Средний (от 60- до 80%)	Высокий (80-100%)
<p>Кингисеппская СОШ №6 При этом самые низкие результаты в: Кингисеппская СОШ №6 (42,7%)</p>	<p>Котельская СОШ Пустомержская СОШ Ивангородская СОШ № 1 имени Н.П. На- умова Кингисеппская СОШ №4 Кингисеппская СОШ №1 Кингисеппская СОШ №2 Ивангородская ООШ №2</p>	<p>Опольевская ООШ Кракольская СОШ Кингисеппская СОШ №3 Кингисеппская СОШ №5 Алекса́ндро-Горкская ООШ ЧОУ «КСОШ Православной культуры»</p>	<p>Кингисеппская гимназия Фалилеевская ООШ При этом самый высокие результаты в: Кингисеппская гимназия» (83,8%)</p>

Итоговые показатели оценки функциональной грамотности обучающихся по итогам ВПР 2024 года Кингисеппский муниципальный район



Причины:

-недостаточный уровень системности работы педагогов по формированию функциональной грамотности, включая проведение анализа результатов выполнения обучающимися заданий по оценке функциональной грамотности в ходе урочной и внеурочной деятельности, участия в мониторинговых исследованиях различного уровня;

-недостаточный уровень владения учителями математики, химии, биологии образовательными технологиями по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

Обеспечение объективности

В проведении Всероссийских проверочных работ приняли участие все общеобразовательные учреждения Кингисеппского района - 17 школ. Из них городских школ -10, сельских -7 школ.

Общее количество обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах- 3449 человек (86,8%). 13,2% обучающихся не приняли участие в ВПР по уважительным причинам.

В процедуре проведения ВПР было задействовано в качестве ответственных организаторов, организаторов, дежурных - 1306 человек.

К участию в процедуре проведения ВПР в качестве общественных наблюдателей было задействовано 220 человек. Общественное наблюдение было организовано во всех 17 общеобразовательных учреждениях района. Общественное наблюдение осуществляли не только родительская общественность, но и специалисты комитета по образованию и методической службы. ВПР проверялись 346 школьными предметными комиссиями, а также межшкольными предметными комиссиями в ОУ, где только один учитель по предмету. Таких комиссий было создано 34. ВПР обучающихся общеобразовательных учреждений, попавших в

список школ с признаками необъективного оценивания, проверялись муниципальными предметными комиссиями по всем предметам, вынесенным на ВПР.

По результатам ВПР 2023 года две школы района вошли в список школ с признаками необъективности оценивания: МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» и МБОУ «Кингисеппская СОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов». Была выявлена необъективность по маркеру «завышенные результаты».

Возможные причины необъективности:

1. Необъективное оценивание текущей успеваемости обучающихся педагогами.

2. Недостаточность системы работы с обучающимися «группы риска» и со слабоуспевающими обучающимися.

3. Отсутствие преемственности обучения между начальной школой и обучением в 5-9 классах, а также несоблюдение единых требований к оцениванию устных и письменных ответов обучающихся.

4. Недостаточная квалификация педагогов в вопросах критериального оценивания ВПР.

В компьютерной форме проведения ВПР приняли участие 2 общеобразовательных учреждения – 11,7% (в 2023 году – 29,4% ОУ):

МБОУ «Кингисеппская СОШ №1», МБОУ «Кингисеппская СОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов» по истории, биологии и обществознанию.

Текущую успеваемость по русскому языку в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили:

обучающиеся 4 классов – 84,4%

обучающиеся 5 класса 82,5%

обучающиеся 6 класса -85,4%

обучающиеся 7 класса -85,1%

обучающиеся 8 класса – 83,9%

Обучающиеся 4 класса ЧОУ «Православной культуры» текущую успеваемость по русскому языку в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили только 50%.

МБОУ «Фалилеевская ООШ: 5 класс-54,6% обучающихся подтвердили отметки, 7 класс-50%, 8 класс -0%.

Обучающиеся 5 классов МБОУ «Кингисеппская СОШ №5» текущую успеваемость по русскому языку в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили 65,8%.

Обучающиеся 8 классов МБОУ «Котельская СОШ» подтвердили отметки 67,8%.

Текущую успеваемость по математике в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили:

обучающиеся 4 класса – 84,1%
обучающиеся 5 класса -83,3%;
обучающиеся 6 класса -85,9 %;
обучающиеся 7 класса- 86,5 %.
обучающиеся 8 класса -84,3%

МБОУ «Фалилеевская ООШ» текущую успеваемость по математике в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили: 5 класс - 50%, 6 класс -60%,7 класс -33,3%, 8 класс 20% обучающихся.

ЧОУ «Кингисеппская СОШ Православной культуры» текущую успеваемость по математике в сравнении с результатами предыдущего учебного периода подтвердили 66,7 % обучающихся 5 класса, 25% обучающихся 8 класса.

Таким образом остается проблема объективности текущего оценивания, корреляции отметок ВПР и текущих отметок.

Анализ принимаемых мер и проводимых мероприятий по обеспечению объективности:

1. Работа с управленческими командами

- проведены совещания с управленческими командами школ по вопросам объективности текущего оценивания обучающихся и объективности организации и проведения внешних оценочных процедур;

- разработана системы мер, направленных на преодоление обнаруженных проблем и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС;

- проведено собеседование с руководителями образовательных учреждений с признаками необъективности оценивания ВПР 2023;

- организация и проведение разъяснительной работы с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;

- организация выездов в образовательные учреждения, включенные в список школ с необъективностью оценивания (МБОУ «КСОШ №4» и КСОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов»), с целью выявления и анализа причин необъективности ОП и их результатов;

- проведение мониторинга объективности текущего контроля и учета успеваемости обучающихся по результатам анализа данных электронного журнала ГИС СОЛО);

- проведение мониторинга соответствия графиков контрольных работ за учебные периоды 2023-2024 учебного года на официальных сайтах общеобразовательных учреждений МО «Кингисеппский муниципальный район» с графиками контрольных работ в системе электронного журнала ГИС СОЛО;

- проведение мониторинга объективности организации и проведения ВПР 2024 специалистами комитета и методической службы;

- проведение анализа результатов диагностики профессиональных затруднений учителей и мониторинга потребности повышения квалификации педагогических кадров ОУ;

- организация обучения управленческих команд на КПК «Эффективное функционирование внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации», «Самообследование образовательной организации как основа её устойчивого развития»;

- проведение семинара для заместителей директора по УВР «Использование результатов ВПР на уровне образовательной организации»;

- проверка ВПР обучающихся школ с признаками необъективности оценивания (МБОУ «Кингисеппская СОШ №4 и МБОУ «Кингисеппская СОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов») муниципальными предметными комиссиями по всем предметам;

- организация проверки ВПР межшкольными предметными комиссиями;

- организация внутришкольного контроля за качеством преподавания предметов в ОУ с выявленными признаками необъективности результатов ВПР;

- организация контроля за эффективностью осуществления внутришкольного обучения в ОУ;

- организация работы по актуализации внутришкольной системы оценки образовательных результатов, обучающихся;

- рекомендовано включить в план ВСОКО ОУ контроль преподавания форм и методов работы учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся. Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года;

- продолжить реализацию планов профессионального развития и повышения квалификации учителей-предметников, систему адресной методической помощи. Срок исполнения - в течение 2024-2025 учебного года;

- включить в план ВСОКО ОУ контроль индивидуальной работы учителей-предметников с обучающимися «группы риска» по итогам анализа результатов ВПР-2024.

2. Работа с учителями предметниками

- разработка и направление рекомендаций для учителей по итогам проведения ВПР по ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся;

- проведение семинаров, мастер - классов по освоению норм критериального оценивания при проведении проверок работ участников ВПР экспертами школьных и муниципальных комиссий;

- организация участия педагогов в региональных вебинарах по вопросам критериального оценивания ВПР;

- проведение разъяснительной работы с учителями по вопросам соблюдения объективности при проведении оценочных процедур и формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- организация обучения на КПК «Оценивание ответов ВПР» на ФИОКО и ЛОИРО;
- трансляция передового опыта работы педагогов муниципального образования по использованию современных технологий и механизмов оценивания, повышающих объективность и достоверность результатов (семинары, мастер – классы);
- проведение ежемесячного мониторинга использования электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, размещенных на портале РЭШ;
- проведение Фестиваля лучших педагогических практик по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;
- проведение семинаров с педагогами, классными руководителями по темам «Как помочь учащимся подготовиться к ВПР?», «Деятельность классного руководителя по психологической подготовке учащихся к ВПР», «Отработка типичных ошибок ВПР»;
- оказание методической помощи ОУ с низкими образовательными результатами, учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.

3. Работа с обучающимися

- организация и проведение разъяснительной работы с обучающимися по вопросам проведения оценочных процедур и формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение бесед, групповых консультаций с учащимися по темам «Что я знаю о ВПР?», «Использование вашего времени наилучшим образом», «Как подготовиться к ВПР?».
- ознакомление обучающихся с результатами выполненных работ, с рекомендациями учителей-предметников по формированию индивидуального учебного плана в целях повышения уровня освоения планируемых предметных результатов по учебному предмету; сравнить полученный индивидуальный результат с промежуточной/ текущей оценкой по предмету и сделать вывод об объективности оценивания уровня предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету.

4. Работа с родителями (законными представителями)

- организация и проведение разъяснительной работы с родительской ответственностью по вопросам процедур проведения ВПР и формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение муниципальных, общешкольных родительских собраний по вопросам оценочных процедур разработка рекомендаций, буклетов для родителей по организации работы и охраны здоровья учащихся в период подготовки и прове-

дения ВПР: «Как помочь ребенку справиться со стрессом»; «Психологическая поддержка ребенка»;

- заседание районного родительского совета по теме: «Родителям о ГИА и ВПР»;

- подготовка и проведение родительских собраний по теме: «Особенности организации и проведения ВПР: психологический аспект»;

- организация психолого – педагогического сопровождения слабо мотивированных обучающихся при подготовке к ВПР.- ознакомление родителей (законных представителей) обучающихся с результатами выполненных работ, с рекомендациями учителей-предметников по формированию индивидуального учебного плана в целях повышения уровня освоения планируемых предметных результатов по учебному предмету; сравнить полученный индивидуальный результат с промежуточной/– текущей оценкой по предмету и сделать вывод об объективности оценивания уровня предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету.

Выводы:

ВПР - 2024 проведены в штатном режиме с соблюдением Регламента проведения.

По итогам ВПР общее количество обучающихся, преодолевших минимальную границу составило 97,5% (2023 г. - 96,8%). По сравнению с ВПР 2023 года +0,8%.

Подтвердили оценки за ВПР и текущие отметки по предметам 84,8% обучающихся, что говорит об объективности оценивания.

В целом по итогам ВПР 97,5% обучающихся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые не достигли базового уровня освоения программы по предмету - 2,5% от общего числа (2023г. - 3,2%), эти обучающиеся нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению таких групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки, необходимо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого обучающегося. Анализ выполнения ВПР-2024г. свидетельствуют о том, что имеются проблемы в освоении предметных результатов, а также метапредметных результатов, которые сформированы у обучающихся на недостаточном уровне, что не позволяет достигать высоких результатов и эта тенденция сохраняются на протяжении последних нескольких лет.

Такая ситуация может свидетельствовать о недостаточном внимании педагогов к результатам ВПР, отсутствию точечного подхода для отработки «западающих» умений, необъективном оценивании отдельных обучающихся.

Наибольшую сложность для обучающихся вызывает освоение предметов математика, русский язык, физика

Результаты анализа ВПР выявляют *проблему* - *достаточно большое количество обучающихся (%)*, преодолевших минимальную границу с разницей 1-2 балла - 12,8% (2023г -17,4%) по району: по физике -19,7%, математике - 18%, по обществознанию - 15,6%, истории -14,9%.

Проблема большого количества обучающихся, преодолевших минимальную границу в 1-2 балла по *математике* наиболее актуальна для общеобразовательных учреждений МБОУ «Ивангородская ООШ №2» -38%, МБОУ «Котельская СОШ» -31%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» - 25%, МБОУ «Кракольская СОШ» -29%, МБОУ «Опольевская ООШ» и МБОУ «Пустомержская СОШ» -23%. Эта проблема остается актуальной на протяжении последних лет.

По *физике* преодолевших минимальную границу в 1-2 балла: МБОУ «Кингисеппская СОШ № 2» -59%, МБОУ «Кингисеппская гимназия» -51%, МБОУ «Ивангородская ООШ №2» -50%, МБОУ «Кингисеппская СОШ №6-28%», МБОУ «Опольевская ООШ» и МБОУ «Пустомержская СОШ» -21%.

По русскому языку % обучающихся преодолевших минимальную границу в 1-2 балла в МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» -26%, МБОУ «Кракольская СОШ» - 27%,

По биологии преодолевших минимальную границу в 1-2 балла: МБОУ «Кингисеппская СОШ №6» - 38,3%, МБОУ «Фалилеевская ООШ» -100%.

По географии преодолевших минимальную границу в 1-2 балла: МБОУ «Ивангородская ООШ №2» -29%, МБОУ «Кракольская СОШ» -29%.

По истории преодолевших минимальную границу в 1-2 балла: МБОУ «Ивангородская ООШ №2» -50%, МБОУ «Кракольская СОШ» -36%.

Обществознание - МБОУ «Кракольская СОШ» -50%.

Анализ результатов ВПР выявил проблему снижения качества знаний по математике. Снижение качества знаний по математике по сравнению с 2023 годом в параллели 5- х классов: 2024 год -67,7% и 2023 год -83,1% - снижение на 15,4%;

в параллели 6-х классов: 2024 год -54,1% ,2023 год – 69,3%- снижение на 15,2%.

Резкое изменение результатов ВПР (30% и более) по математике в параллели 5- х классов:

МБОУ «Ивангородская ООШ №2»: 2024г. - 35,7%, 2023г. - 77,8%, снижение -42,1%; МБОУ «Ивангородская СОШ №1 им. Н.П. Наумова» 2024г.- 52,6%, 2023г.- 89,8 снижение качества на -37,2%; «Кракольская СОШ» -2024 год-44%, 2023г.- 67,7% снижение -23,7%.

В параллели 6 классов 2024 г.-54,1%, 2023г.-69,3% снижение -15,2%.

Резкое изменение результатов ВПР (30% и более) по математике в параллели 6-х классов:

МБОУ «Ивангородская ООШ №2» - 2024г.-25%, 2023г. - 69,2 %, снижение - 44,2%; МБОУ «Вистинская СОШ» -2024 г.- 38,5%, 2023г. -76,9%, снижение - 38,4%; «Кракольская СОШ» - 2024 г.- 33,3%, 2023г. -64,3%, снижение -31%; «Опольевская ООШ» -2024 г.- 28,6%, 2023г. -58,3%, снижение -29,7%;

Резкое изменение результатов ВПР (30% и более): по биологии: МБОУ «Кингисеппская СОШ №5» -30%; по географии: МБОУ «Фалилеевская ООШ» - 33,3%; по истории: МБОУ «Кракольская СОШ» -55%; по обществознанию: МБОУ «Кингисеппская СОШ №2 им. Е.Н. Мосиной» -57%; МБОУ «Ивангородская СОШ №1 им. Н.П. Наумова» - 33%.

Такое резкое изменение результатов ВПР одних и тех же обучающихся говорит о наличии признаков необъективности текущего оценивания.

Результаты ВПР показали наличие проблем в обучении по предметам по формированию функциональной грамотности обучающихся (математической, естественно-научной, читательской грамотностей). Проблемным направлением является формирование математической грамотности и естественнонаучной грамотности, о чем свидетельствует количество обучающихся, справившихся с заданиями.

В целом по Кингисеппскому району отмечается средний уровень читательской грамотности и естественнонаучной грамотности обучающихся как начальной, так и основной школы. Проблемным направлением является формирование математической грамотности и естественнонаучной грамотности (химия, биология – 8 классы) о чем свидетельствует количество обучающихся, справившихся с заданиями.

Анализ выполнения заданий ВПР в динамике за 2022–2023 гг. показал снижение значений показателей по математической грамотности на (5,8%), читательской грамотности на (17,2%), естественнонаучной грамотности на (5,7%) в среднем по району на 9,6%. Результаты ВПР показали актуальность для педагогов Кингисеппского района решения задачи формирования метапредметных результатов, функциональной грамотности школьников.

Возможные причины:

1. Необъективное оценивание текущей успеваемости обучающихся педагогами.
2. Недостаточность системы работы с обучающимися «группы риска» и со слабоуспевающими обучающимися.
3. Отсутствие преемственности обучения между начальной школой и обучением в 5-9 классах.

4. Несоблюдение единых требований к оцениванию устных и письменных ответов обучающихся.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: педагогам необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Перечень мер и мероприятий, необходимых
для устранения выявленных проблем:
Руководителям общеобразовательных учреждений,
заместителям директора по УВР:**

1. Провести комплексный анализ результатов ВПР в 5-8 классах по предметам (отдельно по каждому предмету и по классам), в том числе по формированию функциональной грамотности обучающихся. *Срок исполнения: до 20.08.2024 года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

2. По результатам проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для класса, параллелей классов, каждого ученика. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

3. Разработать план мероприятий, мер по реализации образовательных программ основного общего образования в ОУ на основе результатов ВПР 2024 года в 5-9 классах. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

4. С целью совершенствования оценочных процедур провести анализ имеющегося банка контрольно-измерительных материалов, используемых при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

5. Администрации общеобразовательных учреждений совершенствовать формы внутришкольного контроля и организацию посещения уроков с целью изучения объективности оценочной деятельности учителей в рамках текущего контроля достижений освоения программного материала. *Срок исполнения: в течение 2024- 2025 учебного года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

6. Взять на контроль объективность в оценивании знаний, учащихся на уроке, использование дифференцированного подхода на уроке, организации работы со слабоуспевающими учениками. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

7. Разработка индивидуальных программ профессионального развития педагогов с учетом выявленных дефицитов. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

8. Определение группы педагогов, нуждающихся в дополнительных мерах по повышению уровня компетентности в вопросе оценочной деятельности. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

9. Организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу оценивания ответов ВПР на ФИОКО и ЛОИРО. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

10. Организация комплекса методических мероприятий (семинары, вебинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания. *Ответственный: заместители руководителя по УВР.*

11. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей, направленных на эффективное формирование у обучающихся умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых предметных и метапредметных результатов. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года.*

12. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года. Ответственный: руководители ОУ, заместители руководителя по УВР.*

Руководителям школьных методических объединений:

1. Провести комплексный анализ результатов проверочной работы, в том числе сравнение с результатами ВПР 2024 года. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года.*

2. По результатам проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для 5-9 классов, в том числе, связанные с формированием функциональной грамотности и выработать стратегии устранения выявленных проблем и снижения возможных рисков в 2024 году. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года.*

3. Повысить эффективность взаимодействия педагогов, работающих на уровне начального и основного общего образования, посредством обмена опытом на семинарах, мастер-классы учителей, показавших качественные результаты (внеести коррективы в план работы). *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года.*

4. Оказание методической помощи учителям начальных классов, учителям-предметникам и молодым специалистам, обучающиеся которых показали низкие результаты. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года.*

5. Обобщение информации о количестве обучающихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся «группы риска» по результатам ВПР 2024 года в разрезе классов и формах работы с обучающимися «группы риска». *Срок исполнения: до 10.09.2024 года*

6. Проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных-процедур, причины расхождения результатов, проверить-соответствие заданий диагностической работы заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий. *Срок исполнения: в сентябрь 2024 года.*

7. Организовать проведение практических семинаров для учителей по-применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года.*

8. Провести обмен опытом по подготовке к ВПР на школьных методических объединениях, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года.*

Учителям общеобразовательных учреждений:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявить проблемы отдельных классов и обучающихся. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года.*

2. Спланировать коррекционную работу с обучающимися. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года.*

3. Внести (при необходимости) в соответствующие разделы рабочей программы необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу. *Срок исполнения: до 01.09.2024 года.*

4. Учитывать индивидуальные особенности отдельных учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий) для подготовки дифференцированных заданий. *Срок исполнения: в течение учебного года.*

5. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов, форм и средств обучения, а также использование современных педагогических технологий по учебным предметам. Использовать шире возможности урока для работы с заданиями разного вида, в том числе по формированию функциональной грамотности, используя образовательные платформы «РЭШ», «Учи.ру», «ЯКласс»,

ФГИС «Моя школа» и банк заданий по ФГ. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года.*

6. Особое внимание уделять тем видам работы и заданиям, которые развивают не только предметные, но и общеречевые, коммуникативные умения, информационные компетенции школьников, **формирующие читательскую грамотность**: задания по развитию речи, на каждом уроке рекомендовано планировать работу с текстом, задания, выполнение которых повышает уровень развития культуры речи школьников. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года*

7. Включать в уроки задания по работе с текстами; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану и др. *Срок исполнения: в течение 2024-2025 учебного года.*

8. Изменение содержания и форм, подходов к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации; проведение тренировочных работ в формате ВПР. Обращать внимание на контроль и коррекцию знаний не только при изучении нового материала, но и при его повторении. *Срок исполнения: в течение учебного года.*

9. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД. *Срок исполнения: в течение учебного года.*

10. Ознакомить обучающихся демоверсией ВПР, включая описание контрольно-измерительных материалов по предметам с сайта ФИОКО (Федеральный институт оценки качества образования) для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий - <https://fiooco.ru>. *Срок исполнения: в течение учебного года.*

11. Классным руководителям обеспечить взаимодействие педагогов и родителей, обучающихся посредством разных форм работы: групповые и индивидуальные консультации, родительские собрания, деловая игра, день открытых дверей и т.д. с целью преодоления тревожности и неуспешности учеников, по вопросам проведения ВПР. *Срок исполнения: в течение учебного года.*

Рекомендации учителям по формированию функциональной грамотности:

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов.

2. Организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

3. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

4. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

**Управленческие решения по формированию функциональной грамотности:
на уровне муниципалитета:**

- провести анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2024 года по функциональной грамотности и разработать с его учетом адресные рекомендации для ОУ по повышению качества подготовки обучающихся к ВПР 2025 год. *Срок: до 20.09.2024г. Ответственный: ММС;*

- обсудить анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2023 года по функциональной грамотности на заседаниях муниципальной управленческой команды по организации работы по формированию функциональной грамотности обучающихся, муниципального методического совета, ММО. *Срок: до 20.09.2024 г. Ответственный: ММС;*

- провести совещание с руководителями ОУ, включив в повестку вопрос об итогах анализа результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2024 года по функциональной грамотности. *Срок: до 20.09.2024г. Ответственный: комитет по образованию;*

- организовать проведение семинаров-практикумов по использованию в образовательном процессе технологий формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с привлечением муниципальных тьюторов по направлениям функциональной грамотности ОУ, обеспечивших высокий и средний уровень выполнения обучающимися заданий ВПР 2024, направленных на оценку математической, читательской, естественнонаучной грамотности обучающихся. *Срок: в течение второго полугодия 2024 -2025 учебного года. Ответственный: ММС, МС на уровне ОУ.*

- на уровне общеобразовательных учреждений

Управленческим командам ОУ по организации работы по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся совместно с рабочими группами педагогов по организации работы с обучающимися по направлениям функциональной грамотности (математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность):

- провести детальный анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР 2024 года по функциональной грамотности. *Ответственные: администрация ОУ, руководители ШМО*

- обсудить анализ результатов выполнения обучающимися заданий ВПР по функциональной грамотности на заседаниях педагогического и методического советов, ШМО ОУ. *Срок до 14.09.2024 года. Ответственные: администрация ОУ, руководители ШМО.*

- актуализировать с учетом полученных результатов планы мероприятий (дорожные карты) по формированию функциональной грамотности обучающихся, включая подготовку к участию в региональной оценке качества образования на основе практики международных сравнительных исследований (по модели PISA) на 2024-2025 учебный год. *Срок: до 01.09.2024 года. Ответственные: администрация ОУ.*

- усилить внутришкольный контроль работы педагогов с банком заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся, включая открытый электронный банк на портале РЭШ. *Срок: в течение учебного года. Ответственные: администрация ОУ.*

- направлять педагогов на КПК и семинары по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, обучающихся на федеральном и региональном уровнях (обучение на базе ОО «Академия «Просвещение», ГАОУ ДПО «ЛОИ-РО»), муниципального уровня (обучение на муниципальных Фестивале и семинарах-практикумах, Днях методической учебы ОУ). *Срок: в течение учебного года. Ответственные: администрация ОУ.*

Работа с родителями по преодолению неуспешности ученика, по независимой оценке, качества образовательных результатов

1.Повышение психолого-педагогических знаний родителей.

2.Вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс.

3.Участие родителей в управлении школой (Управляющий совет школы, родительские комитеты классов)

Данная работа включает:

- проведение родительских собраний;

- консультирование родителей (психолог, социальный педагог, учителя-предметники, классные руководители, администрация школ);

- индивидуальная работа с родителями (консультации);

- разработка – памятки для родителей, советы для родителей, рекомендации для родителей по организации работы и охраны здоровья, обучающихся в период подготовки и проведения ВПР: «Как помочь ребенку справиться со стрессом»; «Психологическая поддержка ребенка», «Типичные родительские ошибки в ходе подготовки Всероссийской проверочной работе» и др.

4. Организация горячей линии в период подготовки организаций и проведения ВПР.

Работа по преодолению неуспешности обучающихся, по независимой оценке, качества образовательных результатов

1. Обеспечение психологического сопровождения обучающихся при подготовке и во время участия в ВПР.

2. Ознакомление обучающихся с демоверсиями ВПР по предметам. Участие в тренировочных работах в формате ВПР, выполнение заданий по формированию функциональной грамотности с использованием образовательных платформ «РЭШ», «Учи.ру», «ЯКласс», ФГИС «Моя школа».

3. Целенаправленная информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями по содержанию, целям и задачам, формам проведения внешней оценки результатов освоения программы.

4. Выполнение обучающимися практико-ориентированных заданий для формирования практических навыков и для диагностики результатов.