

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку.

9 класс (по программе 8 класса)

2020 -2021 год

В 2018-2019 году Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в Ленинградской области писали 8925 учащихся 9 классов (по программе 8 класса).

Таблица 1

Результаты ВПР в Российской Федерации и ЛО (в %) по русскому языку в 2020 году 9 класс (по программе 8 класса)

Год ВПР	успеваемость	качество
Российская Федерация		
2020	70,42	35,64
Ленинградская область		
2020	75,57	37,81

Результаты ВПР 2020 года по русскому языку (9 класс по программе 8 класса) в Ленинградской области оказались **выше**, чем результаты ВПР в целом по Российской Федерации:

успеваемость превышает всероссийские показатели на 5,15%;

качество знаний - на 2,17 %.

Таблица 2

Результаты ВПР по русскому языку в 9 классе (по программе 8 класса) в 2020 по АТЕ (в %)

АТЕ	2020		% участников ВПР
	успеваемость	качество	
Бокситогорский муниципальный район	66,57	29,68	3,9
Волосовский муниципальный район	81,56	40,43	3,15
Волховский муниципальный район	51,9	24,33	5,89
Всеволожский муниципальный район	75,6	38,69	26,35
Выборгский муниципальный район	86,59	47,47	7,1
Гатчинский муниципальный район	87,11	48,3	8,6
Кингисеппский муниципальный район	84,8	35,64	5,97
Киришский	55,47	23,36	1,53

муниципальный район			
Кировский муниципальный район	77,93	37,77	5,63
Ленинградская область (региональное подчинение)			
Лодейнопольский муниципальный район	77,83	36,45	2,27
Ломоносовский муниципальный район	71,34	37,58	1,75
Лужский муниципальный район	69,1	29,15	4,45
Подпорожский муниципальный район	48,2	30,18	2,48
Приозерский муниципальный район	52,46	19,37	3,18
Сланцевский муниципальный район	78,82	33,34	2,85
Сосновоборский муниципальный район	73,51	46,3	4,7
Тихвинский муниципальный район	90,54	46,08	5,56
Тосненский муниципальный район	82,11	38,48	4,57

Сравнительный анализ результатов ВПР (успеваемость, качество знаний) по русскому языку для 9 классов (по программе 8 класса) в муниципальных районах ЛО и в среднем по ЛО показал, что результаты ВПР

1) существенно превышают средние результаты по ЛО

- по обоим показателям **в пяти** муниципальных районах Ленинградской области:

Тихвинский муниципальный район успеваемость - на 14,97 %; качество знаний – на 8,27%;

Гатчинский муниципальный район успеваемость - на 11,54 %; качество знаний – на 10,49%;

Выборгский муниципальный район - успеваемость на 11,02%; качество знаний – на 9,66%;

Тосненский муниципальный район успеваемость - на 6,54 %; качество знаний – на 0,67%;

Волосовский муниципальный район - успеваемость на 5,99 %; качество знаний – на 2,62 %;

- по успеваемости – в Кингисеппском муниципальном районе - успеваемость - на 9,23%.

2) оказались существенно ниже средних результатов по ЛО

по обоим показателям у учащихся **четырёх** муниципальных районов:

Волховский муниципальный район - успеваемость на 23,67%; качество знаний – на 13,48%;

Киришский муниципальный район - успеваемость на 20,01%; качество знаний – на 14,45%;

Подпорожский муниципальный район -успеваемость на 27,37%; качество знаний – на 7,63%;

Приозерский муниципальный район -успеваемость на 23,11%; качество знаний – на 18,44%.

Таким образом, в 2020 году **более высокие результаты ВПР** для 9 класса (по программе 8 класса) по сравнению со средними показателями по ЛО показали 34,95 % учащихся 9-х классов учащихся Ленинградской области;

более низкие результаты ВПР для 9 класса (по программе 8 класса) по сравнению со средними показателями по ЛО показали 13,08 % учащихся 9-х классов учащихся Ленинградской области.

Структура работы

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-4, 6-9, 15-16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10-14, 17 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Все задания работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания, включенные в проверочную работу, проверяют овладение учащимися определенными умениями и способами действий, которые отвечают требованиям к уровню подготовки выпускников.

. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом. Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5-8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9-10, 12-13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллами.

Таблица 3

***Шкала перевода суммарного балла
за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале***

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-25	26–31	32-44	45-51

Таблица 4

Оценки за ВПР по русскому языку в Российской Федерации и ЛО (в %) в 2020 году в 9 классе (по программе 8 класса)

ВПР 2020. 9 класс (по программе 8 класса)			Распределение групп баллов в %			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Российская Федерация	24781	685637	29.58	34.79	30.41	5.23
Ленинградская обл.	257	8925	24.43	37.76	33.04	4.77

Сравнение оценок ВПР по русскому языку в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что оценки учащихся Ленинградской области **в целом выше**, чем всероссийские:

- оценку «4» - на 2,63 % больше учащихся Ленинградской области;
- оценку «3» - на 2,97 % больше учащихся Ленинградской области;
- оценку «2» - на 5,15 % меньше учащихся Ленинградской области.

Вместе с тем оценок «5» учащиеся Ленинградской области получили на 0,46 % меньше, чем в целом школьники Российской Федерации.

Таблица 5

Распределение групп баллов за ВПР по русскому языку в 2020 году 9 класса (по программе 8) в Российской Федерации и Ленинградской области в %

АТЕ	Кол-во ОУ.	Распределение групп баллов в %				
		Кол-во уч.	2	3	4	5
Вся выборка	24781	685637	29.58	34.79	30.41	5.23
Ленинградская обл.	321	11496	20.99	46.63	27.90	4.48
Бокситогорский муниципальный район	12	347	33.43	36.89	24.78	4.90
Волховский муниципальный район	20	526	48.10	27.57	22.43	1.90
Выборгский муниципальный район	16	634	13.41	39.12	40.69	6.78
Кингисеппский муниципальный район	17	533	15.20	49.16	32.83	2.81
Киришский муниципальный район	6	137	44.53	32.12	20.44	2.92
Кировский муниципальный район	13	503	22.07	40.16	33.60	4.17
Лодейнопольский муниципальный район	7	203	22.17	41.38	32.51	3.94
Лужский муниципальный район	18	398	30.90	39.95	25.38	3.77
Подпорожский муниципальный район	8	222	51.80	18.02	23.42	6.76
Приозерский муниципальный район	16	284	47.54	33.10	18.31	1.06
Сланцевский муниципальный район	7	255	21.18	45.49	28.63	4.71
Сосновоборский муниципальный район	10	419	26.49	27.21	42.48	3.82

Тихвинский муниципальный район	17	497	9.46	44.47	41.25	4.83
Госненский муниципальный район	17	408	17.89	43.63	32.84	5.64
Гатчинский муниципальный район	22	768	12.89	38.80	40.49	7.81
Волосовский муниципальный район	13	282	18.44	41.13	37.59	2.84
Всеволожский муниципальный район	32	2352	24.40	36.90	33.33	5.36
Ломоносовский муниципальный район	6	157	28.66	33.76	33.76	3.82

Анализ распределения результатов ВПР по оценкам показал, что количество оценок «5» в Ленинградской области **в целом ниже средних показателей** по Российской Федерации. Процент оценок «5», полученных учащимися за ВПР, **значительно превышает** (более, чем на 2 %) средние показатели по Ленинградской области **в трех** муниципальных районах:

Гатчинский муниципальный район – на 3,33%;

Выборгский муниципальный район -на 2,3%;

Подпорожский муниципальный район – на 2,28 %.

Значительно **более низкие показатели** (ниже, чем на 2 %) по процентному соотношению оценок «5», полученных учащимися за ВПР, по сравнению со средними показателями по Ленинградской области показали учащиеся двух муниципальных районов:

Приозерский муниципальный район – на 3,42%,

Волховский муниципальный район - на 2.58%.

Процентное соотношение оценок «2», полученных учащимися Ленинградской области за ВПР, **в целом ниже** Всероссийского на 8,59 %. Процент оценок «2», полученных учащимися за ВПР, **значительно превышает** (более, чем на 20 %) средние показатели по Ленинградской области **в четырех** муниципальных районах:

Подпорожский муниципальный район – на 30.81%,

Волховский муниципальный район - на 27,11%,

Приозерский муниципальный район – на 26,55 %,

Киришский муниципальный район – на 23,54%.

Процентное соотношение оценок «2», полученных учащимися за ВПР, **значительно ниже** (более, чем на 7 %) среднего по Ленинградской области в пяти муниципальных районах:

Тихвинский муниципальный район - на 11,53%;

Гатчинский муниципальный район – на 8, 01 %;

Выборгский муниципальный район – на 7.58%.

Таблица 6

**Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 9 классе
(по программе 8 класса) с отметками по журналу**

Сравнение отметок за ВПР	Кол-во участников	%
--------------------------	-------------------	---

Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	3438	38.65
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	5161	58.01
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	297	3.34
Всего	8896	100

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в ЛО (в %) в 2020 году в 9 классе (по программе 8 класса) с отметками по журналу показало, что более половины учащихся Ленинградской области подтвердили свою оценку в журнале - 58.01%; только 3.34% учащихся повысили свою оценку, а у 38.65% обучающихся результаты ВПР оказались ниже, чем оценки в журнале.

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во Всероссийской проверочной работе по русскому языку в 9 классе в 2020 году учащиеся показали подготовку **выше** всероссийского уровня по 15 позициям блока ПООП из 21 проверяемых:

Таблица 7(А)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	%	
		ЛО	РФ
		8925 уч.	685637 уч.
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	63.34	61.43
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	42.49	39.75
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	94.74	92.55
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	84.81	82.03
3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	38.73	36.39
4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в	4	34.61	33.02

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	54.20	53.53
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;	2	59.50	58.03
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	81.15	78.08
11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	5	46.93	41.81
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения.	1	71.27	68.97
14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;	2	62.89	61.48
15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	3	51.12	45.56
16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	61.06	55.55
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	89.12	86.13

Таким образом, 71,42 % заданий ВПР по русскому языку для 9 класса учащимися Ленинградской области выполнены **на более высоком уровне**, чем всероссийский.

Среди проверяемых требований (умений) к уровню подготовки во всероссийской проверочной работе по русскому языку в 9 классе (по программе 8 класса) учащиеся показали подготовку, **незначительно уступающую** всероссийскому уровню, по 6 позициям ПООП :

Таблица 7(Б)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Ма кс бал п	%	
		ЛО	РФ
		8925 уч.	685637 уч.
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	47.39	48.57
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	48.58	50.64
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	68.05	71.05
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	57.36	58.10
9. Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	58.41	58.77
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	50.77	52.34

28,5% заданий ВПР были выполнены учащимися Ленинградской области на уровне более низшем, чем всероссийский. Результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку в 9 классе учащихся Ленинградской области оказались **ниже** всероссийских по следующим позициям:

на 1,18 % (по критерию 2К2),

2,06 % (по критерию 2К3),
 2,11% (по критерию 5),
 0,74% (по критерию 7),
 1,19% (по критерию 5),
 0,36% (по критерию 9),
 1.57% (по критерию 13).

Таблица 8

**Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку учащимися 9 -х классов
 Ленинградской области в 2020 году**

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% выполнения по региону					Ср.% выполнения по России
			Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	Ср. % по ЛО	
1К1	Согласно обобщенному плану варианта ВПР по русскому языку	Б	39.61	61.82	78.37	92.66	63.34	61.43
1К2		Б	16.57	40.91	57.14	86.15	42.49	39.75
1К3		Б	89.33	95.13	97.61	99.41	94.74	92.55
2К1		Б	66.30	88.09	92.79	98.28	84.81	82.03
2К2		Б	19.19	43.72	66.35	89.51	47.39	48.57
2К3		Б	17.42	45.69	68.81	90.85	48.58	50.64
3		Б	13.64	32.31	57.16	90.43	38.73	36.39
4		Б	14.14	28.37	49.67	84.39	34.61	33.02
5		Б	49.68	70.53	75.45	91.20	68.05	71.05
6		Б	35.48	52.86	65.40	83.10	54.20	53.53
7		Б	40.16	56.66	67.04	83.80	57.36	58.10
8		Б	41.49	58.06	70.24	88.62	59.50	58.03
9		Б	31.65	60.21	71.82	88.26	58.41	58.77
10		Б	63.53	83.00	90.13	94.60	81.15	78.08
11		Б	13.32	42.04	70.31	95.82	46.93	41.81
12		Б	44.63	74.04	84.54	93.90	71.27	68.97
13		Б	22.02	53.65	63.92	84.04	50.77	52.34
14	Б	30.71	62.11	82.84	95.66	62.89	61.48	
15	Б	19.36	48.42	71.50	93.97	51.12	45.56	
16	Б	27.52	60.24	81.49	97.77	61.06	55.55	
17	Б	73.12	92.20	96.10	98.36	89.12	86.13	

Отметим, что приведённые в таблице 8 значения %-ов выполнения того или иного задания являются количественными показателями, в определённой степени характеризующими высокое качество обучения русскому языку в Ленинградской области. Однако любой количественный показатель должен быть дополнен качественными параметрами.

В соответствии с этим для обеспечения единства количественной и качественной интерпретации полученных данных, мы будем использовать следующую шкалу:

Таблица 9

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5

Таблица 10

Анализ результатов работ учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (24.43% участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания	1К2 2К2 2К3 3 4 11 15	1К1 6 9 13 14 16	5 7 8 12	2К1 10 17	1К3
% заданий ВПР (всего 17, 21 позиций оценивания)	33,4%	28,5%	19%	14,3%	4,8

Таким образом, 61,9 % заданий ВПР по русскому языку были выполнены учащимися Ленинградской области данной группы на **недостаточном уровне**:

33,4 % заданий **на низком уровне**,

28,5% **на уровне ниже среднего**.

19% заданий ВПР по русскому языку данная группа учащихся выполнила на **допустимом (среднем) уровне**,

14,3 % заданий на **достаточном (выше среднего) уровне**.

4,8 % на **высоком уровне**.

Данная группа обучающихся показала:
высокий уровень освоения элементов содержания при выполнении задания 1К3 :

Таблица 10 (А)

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО выпускник научится
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

- **достаточный (выше среднего)** уровень освоения элементов содержания при выполнении заданий 2К1 10 17:

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО выпускник научится
2К1	Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова);	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова.
10.	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова
17.	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других средств предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.	Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры, анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

- **«средний» (допустимый)** уровень освоения элементов содержания при выполнении заданий 5 7 8 12:

Таблица 10 (Б)

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО выпускник научится
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка	Проводить <...> орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога
7	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета

8	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова

- «ниже среднего» (*недостаточный*) уровень освоения элементов содержания заданий:
1К1 6 9 13 14 16:

Таблица 10 (В)

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО
1К1.	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи
9	Определять вид тропа	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербла, олицетворение)
13	Определять тип односоставного предложения.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей
14	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
16	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать	Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и

условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении
---	---

- «низкий» (*ниже среднего*) уровень освоения элементов содержания заданий: 1К2 2К2 2К3 3 4 11 15

Таблица 10 (Г)

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО
1К2	Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания
2К2	Проводить словообразовательный разбор (анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему (- ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи).	Проводить словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов.
2К3	Проводить морфемный анализ слова;	Проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения
3	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания	Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания
4	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.	Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания
11	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.	Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей
15	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания

Анализ результатов работ учащихся, получивших оценку «3» (37.76% участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания		3 4	1К2 2К2 2К3 6 7 8 11 13 15	1К1 5 9 12 14 16	1К3 2К1 10 17
% заданий ВПР (всего 17, 21 позиция оценивания)		9,6%	42,8%	28,6%	19%

Таким образом, 42,8 % заданий ВПР по русскому языку были выполнены учащимися Ленинградской области данной группы на **допустимом (среднем) уровне**, 9,6 % заданий **на уровне ниже среднего**, 28,6 % заданий ВПР по русскому языку данная группа учащихся выполнила **на достаточном (выше среднего) уровне**, 19 % заданий на **высоком уровне**.

Данная группа обучающихся показала:

- **«допустимый» (средний) уровень** освоения элементов содержания при выполнении заданий: 1К2 2К2 2К3 6 7 8 11 13 15:

Таблица 11 (А)

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО
1К2	Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания
2К2	Проводить словообразовательный разбор (анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(- ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи).	Проводить словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов.
2К3	Проводить морфемный анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Проводить морфемный анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи

7	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета
8	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета
11	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.	Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей
13	Определять тип односоставного предложения.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей
15	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания

- уровень «недостаточный» (ниже среднего) уровень освоения элементов содержания при выполнении заданий 3, 4:

Таблица 11 (Б)

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО
3	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания	Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и

		морфологический анализ в практике правописания
4	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.	Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираясь на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

Таблица 12

Анализ результатов работ учащихся, получивших оценку «4» (33.04%участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания			1К2 3 4	1К1 2К2 2К3 5 6 7 8 9 11 13 15	1К3 2К1 10 12 14 16 17
% заданий ВПР (всего 14, 25 позиций оценивания)			14,3%	52,4%	33,3%

Таким образом, 52,4 % заданий ВПР по русскому языку были выполнены учащимися Ленинградской области данной группы на **достаточном (выше среднего) уровне;**

33,3 % заданий на **высоком** уровне;

14,3 % заданий **на допустимом среднем) уровне.**

Таблица 13

Анализ результатов работ учащихся, получивших оценку «5» (4.77%участников)

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-19,9	20,0-39,9	40,0-59,9	60,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5
№ задания					1К1 1К2 1К3 2К1 2К2 2К3 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

% заданий ВПР (всего 14, 25 позиций оценивания)					100%
---	--	--	--	--	------

Таким образом, 100 % заданий ВПР по русскому языку были выполнены учащимися Ленинградской области данной группы на **высоком** уровне.

Количественный и качественный анализ выполнения ВПР по русскому языку для 9 класса (по программе 8 класса) учащимися Ленинградской области показал, что наибольшие затруднения у учащихся двух групп (получивших оценки «2», «3») вызвали следующие задания: 1К2 2К2 2К3 3 4 11 15. Задания 1К2 3 4 хуже всего (на среднем (допустимом) уровне были выполнены и учащимися, получившими оценку «4».

Таблица 14

Задание 1К2. Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 16,57%. Лишь 40,91% учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 57,14% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 86,15% писавших работу. Средний процент выполнения по Ленинградской области – 42,49%. Средний процент выполнения по России – 39,75 %.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Знать/понимать	Уметь	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для
1К2	Основные языковые нормы в устной и письменной речи;	Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	

Задание 2К2. Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 19,19%. Лишь 43,72% учеников, получивших отметку «удовлетворительно» выполнили это задание. Только 66,35 % учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 89,51% писавших работу. Средний % выполнения задания по Ленинградской области – 47,39 %. Средний процент по России - 48,57%.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Знать/понимать	Уметь	Использовать приобретенные знания и умения в практической

				деятельности и повседневной жизни для
2К2	Морфологический разбор .	Проводить морфологический анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов.	Проводить морфологический разбор .	Осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей)

Задание 3. Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справились всего 13.64%. Лишь 32.31% учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 57.16% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 90.43% писавших работу. Средний % выполнения задания по Ленинградской области – 38.73%, по России- 36.39%.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Знать/понимать	Уметь	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для
3	Учебно-языковое орфографическое умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, опознавательное умение (обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания)	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания	Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Познавательные умения осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей. Коммуникативные умения (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 4. Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 14.14%. Лишь 28.37% учеников, получивших отметку «удовлетворительно» выполнили это задание. Только 49.67% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 84.39% писавших работу. Средний % выполнения задания по Ленинградской области – 34.61%, по России -33.02%.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Знать/понимать	Уметь	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для
4	Правописание Н и НН в словах разных частей речи, Умение обосновывать свой выбор	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	

Задание 11. Среди учеников, выполнивших работу неудовлетворительно, с этим заданием справилось всего 13.32%. Лишь 42.04% учеников, получивших отметку «удовлетворительно», выполнили это задание. Только 70.31% учеников, выполнивших работу на «хорошо», справились с этим заданием успешно. Среди учеников, получивших отметку «отлично», выполнили это задание 95.82% писавших работу. Средний % выполнения задания по Ленинградской области – 46.93%, по России - 41.81%.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Знать/понимать	Уметь	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для
11	Определять виды словосочетаний, виды подчинительной связи.	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.	Опознавать основные единицы синтаксиса словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений; точки зрения их структурно-мысловую организации и функциональных особенностей	

Рекомендации:

1. Обратить особое внимание на изучение в 7 классе и **повторение** в 8 классе следующих тем: «Деепричастие как часть речи», «Деепричастия несовершенного вида», «Деепричастия совершенного вида», «Морфологический разбор деепричастия».

При изучении деепричастия в 7 классе и **повторении деепричастия в 8 классе** учитывать методические особенности формирования грамматического понятия **как абстрактного понятия**, развивать у обучающихся такие мыслительные операции, как синтез, анализ, сравнение.

Опираясь на принцип наглядности, игровые технологии, технологии ИКТ при изучении грамматического понятия, **формировать у учащихся осознанное представление о деепричастии, его морфологических признаках и синтаксической роли.**

При изучении **деепричастий совершенного и несовершенного видов** активно включать в уроки методические приемы РКИ, повышающие эффективность усвоения сложных грамматических понятий, требующих высокого уровня развития абстрактного мышления учащихся (Милославский И.Г. Краткая практическая грамматика русского языка. М., 2010, Учебники и пособия по РКИ уровня С1: <https://marjulia.livejournal.com/344890.html>).

При изучении в 7 классе и **повторении** в 8 классе тем «Деепричастие как часть речи», «Морфологический разбор деепричастия» следует обращать особое внимание:

на трёхчастную структуру морфологического разбора и ее последовательность:

- 1) общее значение;
- 2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные (если есть);
- 3) синтаксическая роль;

При анализе ошибок обучающихся при выполнении морфологического разбора деепричастия **необходимо указывать на соблюдение** последовательности указанных в образце постоянных морфологических признаков. **объяснять причины ошибок** в случаях указания непостоянных признаков у деепричастия, отсутствия конкретного обозначения синтаксической роли, которую выполняет слово данной части речи в заданном предложении, например, о деепричастии: второстепенный член.

Уделить дополнительное время отработке умений формирование навыков проведения различных видов анализа слова определять часть речи по совокупности общего значения, морфологических признаков и синтаксической роли; совершенствовать умения, связанные с правильной последовательностью в морфологическом разборе частей речи;

- осуществлять систематический тренинг в морфологическом разборе деепричастия. С целью эффективного освоения **общего значения деепричастия** необходимо проводить коммуникативные упражнения, обеспечивающие усвоение обучающимися текстообразующей функции деепричастия (комплексный анализ текста, сочинения, диалоги в устной форме и др.).

2. В процессе освоения в 7 классе и **повторения** в 8 классе материала по темам «Слитное и раздельное написание НЕ с причастием», «Раздельное написание НЕ с деепричастием», «Слитное и раздельное написание НЕ с наречиями», при формировании и совершенствовании учебно-языкового орфографического умения правильно писать с НЕ слова разных частей речи, опознавательного умения (обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания) необходимо **сформировать у обучающихся алгоритм применения правил** слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи, механизм распознавания частей речи в предложениях и текстах.

Также необходимо систематически формировать у обучающихся **устойчивый орфографический навык слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи.**

Для формирования устойчивого орфографического навыка слитного/раздельного написания НЕ со словами различных частей речи осуществлять **систематические** тренировки: словарные диктанты, распределительные диктанты, выборочные диктанты и др.

3. В процессе освоения в 7 классе и **повторения в 8 классе** материала по темам «Одна и две буквы НН в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени. Одна буква Н в отглагольных прилагательных», «Одна и две буквы НН в суффиксах кратких страдательных причастий и в кратких отглагольных прилагательных», «Одна и две буквы Н в наречиях на -О и -Е»,

при формировании и совершенствовании учебно-языкового орфографического умения правильно писать с одну и две буквы Н в словах разных частей речи, опознавательного умения (обосновывать условия выбора одной и двух букв Н в словах разных частей речи)

необходимо сформировать у обучающихся алгоритм применения правил выбора одной или двух букв Н в словах различных частей речи, механизм распознавания слов различных частей речи в предложениях и текстах.

Также необходимо сформировать у обучающихся устойчивый орфографический навык написания одной или двух букв Н в словах различных частей речи.

Для формирования устойчивого орфографического навыка написания одной или двух букв Н в словах различных частей речи осуществлять систематические тренировки: словарные диктанты, распределительные диктанты, выборочные диктанты и др.

4. При изучении в 8 классе **темы** «Строение словосочетаний», «Виды связи в словосочетании», «Грамматическое значение словосочетаний»

- следует **систематически** работать над понятиями «виды словосочетаний», «виды подчинительной связи» «особенности структурно-смысловой организации подчинительных словосочетаний»;

- совершенствовать умения осуществлять синтаксический анализ предложения с точки зрения подчинительных словосочетаний;

-формировать умения **опознавать словосочетания в составе предложения, определять виды подчинительных словосочетаний.**

5.Для эффективного формирования устойчивых пунктуационных навыков обучающихся необходимо систематически предлагать учащимся восьмых классов упражнения и задания, направленные на закрепление умений синтаксического и пунктуационного анализов предложений, составление графических схем простых предложений: графические диктанты, выборочные диктанты, комментированное письмо, диктанты с грамматическим заданием, сочинения с включением заданных грамматических конструкций и др. .

- 6.При повторении тем «Строение текста. Стили речи» в 8 классе

- проводить **систематические** упражнения, мотивирующие обучающихся на осуществление **смыслового чтения текстов с их последующей переработкой** для формирования навыков различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и информационной переработки прочитанного материала; умений адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка ;

- включить в уроки **систематическое выполнение** текстовых упражнений (определение темы, главной мысли, выявление микротем, составление плана и др.).

7.В целях **предупреждения и сокращения** количества ошибок в заданиях, предусматривающих списывание данного текста (задания 1К1, 2К1,3К1), в ответах на вопросы по содержанию исходного текста (задания 7-8)

- необходимо обратить особое внимание на формирование и развитие умений смыслового чтения на уроках русского языка – умений, обеспечивающих адекватное восприятие и воспроизведение прочитанного текста;

- регулярно анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;

- распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

8.Для повышения результатов выполнения задания 1 (списывание данного текста)ВПР и эффективной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ, итоговое собеседование) целесообразно включить в уроки русского языка и домашние задания регулярные упражнения, направленные на смысловое списывание данного текста, на комментированное списывание.

9.На уроках повторения, закрепления и обобщения материала по русскому языку предлагать обучающимся задания, подобные заданиям Всероссийской проверочной работы.

10.Сотрудникам кафедры филологического образования ЛОИРО продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по русскому языку.

Учителям русского языка и литературы Ленинградской области

- участвовать во всех вебинарах и семинарах по ВПР, проводимых издательством «Национальное образование» - официальным партнёром «ФИОКО».

- участвовать во всех вебинарах по вопросам подготовки обучающихся к проверочным работам, проверки данных работ, обучению экспертов ВПР по русскому языку, проводимых кафедрой филологического образования ЛОИРО.

- провести подробный анализ работ прошедшего года, выявить типичные ошибки и недочёты, а также провести собеседование с каждым обучающимся и определить индивидуальную траекторию подготовки к ВПР текущего года (обратить внимание как на содержательную сторону работы, так и на оформление отдельных заданий).

11.Организуя диагностические работы в течение учебного года, учителям необходимо учитывать важность подробного анализа результата каждого обучающегося.

12.Проверяя все виды текстов, созданные учащимися, необходимо учитывать весь спектр ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические, при этом учитывать такие понятия, как грубые - негрубые, однотипные, графические - в соответствии с нормами оценивания (Критериальное оценивание ВПР осуществляется по «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку». (М., Просвещение, 1986).

Составитель отчета

Сокольницкая Татьяна Николаевна
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
Кандидат пед.наук доцент
кафедры филологического образования.

*Для проведения анализа использовались разработки Шаталова Максима Анатольевича ,
ГАОУ ДПО «ЛОИРО», заведующего кафедрой естественно-географического
образования, доктора педагогических наук, доцента.*